

“文创+”点亮新年俗 让传统年味生生不息

首席 评论

□孔德淇

春节，是深植于中国人精神血脉的文化根脉。窗花剪纸、春联年画、爆竹花灯，曾是年味最鲜活的注脚，承载着阖家团圆、迎新纳福的质朴祈愿。时代浪潮奔涌向前，生活节奏不断提速，不少传统年俗渐显疏离，仪式感淡化、参与度降低，成为许多人心中的遗憾。当旧年俗遇上新时代，年味该如何延续？文化该如何传承？这个马年春节，国家博物馆“一匹黑马”、山东美术馆“马彪彪”、非遗竹艺与琉璃文创接连走红，让古老文脉融入当代场景，新年俗破土而出，新年味温润人心。（2月9日半月谈网）

国家博物馆三彩黑釉陶马化身毛

绒挂件，轻拍便传出马鸣之声，引得网友争相体验；齐白石笔下奔马演绎为“潦草但自由”的“马彪彪”，被年轻人调侃造型、编创剧情、二次创作……这些文创并非简单照搬古物、复刻旧俗，而是精准契合当代人的情感需求。它们卸下文博艺术“高高在上”的严肃感，打破传统文化“晦涩难懂”的距离感，以萌趣、治愈、互动、解构的表达，让千年文物、经典画作、非遗技艺走进日常生活、火遍社交媒体。

无论年味形式如何迭代更新，团圆祈福、迎新盼年的核心内涵未变。文创年货的走红，背后是公众对文化内涵的主动追寻，是精神需求超越物质满足的必然选择。“一匹黑马”藏着唐代骏马的昂扬气度，“马彪彪”透着写意中国画的洒脱神韵，竹艺刻画马车延续匠人

匠心，琉璃“马上开心”寄托新春吉语。文创没有消解传统，反而以更轻盈、更现代、更具互动性的方，把祈福文化、生肖文化、非遗、文博文化重新带回春节现场，让年俗从被动遵守变成主动选择，从仪式流程升华为情感共鸣。

文创产业的蓬勃兴起，既是消费潮流的深刻转向，更是文化活力的生动彰显。郑州考古文创雅集、大同沉浸式灯会，各地非遗体验活动遍地开花，文博机构、非遗传承人、市场主体同向发力，将文化资源转化为优质产品，将审美意蕴转化为市场竞争力，将传统年味转化为新兴消费热点。这背后，是国潮崛起的时代大势，是年轻人对本土文化的由衷认同，更是中国经济向高质量、高附加值、高文化内涵转型的鲜活注脚。产业有活力，文化才有生命力；市场有认

同，自信才有硬支撑。文创不是“小而美”的点缀，而是文化传承、产业升级、消费升级同频共振的重要载体。

老祖宗留下的年俗，是温暖厚重的文化根基；新时代孕育的文创，是蓬勃向上的时代新芽。真正的传承，不是把传统束之高阁、原封不动供奉，而是让其适应时代、融入日常。守正不守旧，创新不丢根；传统不陈旧，新潮不肤浅，这才是文化传承的长久之道。马年文创的奔腾之势，正是最好证明：古老文化一旦遇上当代创意，便能迸发出穿越时空的生命力；传统春节一旦接入年轻潮流，便能焕发出永不褪色的新年味。

骐骥驰骋，未来可期。中国文创正如一匹骏马，载着文脉底蕴，载着新春祈愿，载着文化自信，奔向更开阔的未来。

花0.99元3分钟“诊断”抑郁症？心理测试不能沦为廉价游戏

“测试有选择题，也有看图题，有的要求凭直觉选出一张最喜欢的图片，从而判断最容易产生哪种负面情绪。”近日，李先生花0.99元购买了一套测试题，3分钟答完100道题后，“诊断”出自己有“轻度抑郁”。记者在社交平台搜索发现，目前网上常见的各类心理测试多数宣称能从抑郁、焦虑、躯体化等维度开展测评，并以“在线检测”“全程自测”“超低价获取报告”等为卖点，吸引用户参与。（2月9日《工人日报》）

当心理健康的严肃评估被简化为一套速答题、一份即时报告，我们不禁要问，这究竟是一扇通往自我认知的“便捷之门”，还是一扇披着科学外衣的情绪生门？

必须清醒认识到，这类廉价速成的心理测试，首先在科学性与严肃性上站

不住脚。正规的心理评估，尤其是针对抑郁、焦虑等可能涉及临床诊断的筛查，往往需要由受过专业训练的人员，在特定情境下，借助经过信效度严格检验的量表进行，并结合深入的临床访谈方能审慎判断。

如今网络上泛滥的许多测试，题目设计是否科学、常模数据是否可靠、结果解读是否准确均存疑。几分钟的“直觉选择”或简单自陈，与严谨的心理评估相去甚远。我国精神卫生法明确规定，精神障碍的诊断应当由符合条件的精神科执业医师作出。这些测试却越俎代庖，以娱乐化、商品化的形式输出“诊断”结果，不仅可能误导测试者，更可能因随意贴标签而加剧不必要的心理恐慌。

这类测试还可能带来多重伤害。对个体而言，不准确的结果可能导致自我误判，或忽视真正需要专业干预的问题。

一方面，随着心理健康意识的提升，人们渴望了解自身情绪状态、寻求心理支持的需求日益增长且正当；另一方面，病耻感、对正规渠道的不了解或顾虑，以及追求“短平快”解决方案的社会心态，共同催生了对这类廉价、私密、即时反馈产品的“市场需求”。

因此，面对“0.99元测抑郁”的诱惑，公众需多一份审慎与理性。毕竟，关乎心理健康的答案，从来无法在3分钟的测试中轻易获得。当感到持续的情绪困扰时，应优先选择前往正规医疗机构的心理科或精神科，或寻求具备资质的心理咨询师进行专业评估。相关部门和平台也需负起责任，加强对这类在线心理测试内容的监管，对于明显误导、夸大功效或涉及非法诊断的内容予以及时规制，保护公众免受不科学信息的侵扰。

这种“伪心理测试”的流行，折射出当前社会对心理健康问题的复杂心

日本国会选举自民党大获全胜

高市早苗接下来会做什么？

国际 观察



在日本总部，工作人员将象征成功当选的红花贴在候选人名字上 新华社发

2月8日的日本国会选举，自民党大胜，获得316个席位，加上日本维新会的36席，执政联盟获得352席。而新组成的中道改革联合惨败，只获得49席。

先看一下这些席位数字的意义。

日本众议院一共有465个席位。超过半数即233席，那么在众议院有关法案表决中一般就没什么问题；超过261席，就可以控制众议院所有17个常设委员会委员长职位，完全控制政治议题，并确保法案通过；超过310席，就是超过总议席三分之二的席位，那么即便在众议院通过的法案被参议院否决（自民党在参议院未过半数），众议院仍然可以以三分之二多数表决，推翻参议院的否决，继续执行众议院法案。

可见，自民党单独获得315个议席，就完全控制了议会的主导权，可以轻松推行自己的政策。

这个结果也说明，日本社会整体右转的势头很猛。

那么，这个结果将会带来哪些影响？可以从三个方面来看。

第一，高市早苗可能长期执政。

日本国会在2月18日进行首相指名选举，届时高市早苗很可能继续担任首相。

这次选举，不仅自民党大胜，高市早苗也确立了自己在自民党中的地位。很大程度上，是因为她个人的人气带动了自民党的选情。日本政坛有人说，这次选举中，“高市旋风”令在野党难以抵挡。

日本众议院一届任期是4年。自民党有很大席位优势，高市早苗在党内地位稳固。所以，不出意外的话，高市早苗可以干满4年，执政到2030年。

第二，日本将推行极右翼国内政策。

高市早苗将在国内推行一系列带有“高市特色”的极右翼政策。

在经济方面，她可能会继续推行减税、增加对民众生活补贴等政策。

这些政策能否提升民众生活水平，带动日本经济，还有待观察。

更令人关注的是高市早苗将在政治和军事领域推行极右翼政策。其中有两个值得观察。

一是防务方面，高市早苗将会加强日本的防务开支，包括采购驱逐舰、导弹、提升自卫队设备，增加自卫队官兵的工资，甚至要将自卫队写入宪法等。

另一个很值得注意的是修改宪法问题。

自民党中的极右翼一直想修改日本的宪法，修改其中规定日本“放弃战争权，放弃军备”的条款。过去一直因为其在国会众议院和参议院的议席不够，以及民间的反对没有得逞。这一次自民党在众议院拥有这么大的优势，高市有可能借此推动修宪。

第三，对外关系。主要是中美日三边关系。

羊城晚报国际评论员 钱克锦

高市早苗强势执政，符合特朗普政府的利益。高市早苗加大防务投入，提升日本自卫队力量，在地区问题上采取激进政策，这些都是特朗普政府所希望看到的。特朗普就是想让日本积极配合美国，在亚太地区让日本冲在前面。而高市早苗也一直强调日美同盟是根本。

在中日关系方面，高市早苗可能会坚持其强硬对抗政策，并且认为她这么做，是得到多数选民认可的。中日关系将面临比较大的挑战。

除了中美日三边关系，高市早苗的另一些政策，比如参拜靖国神社问题，也会影响日本和中国、韩国的关系。

当然，中日经贸关系很密切，中国是日本第一大贸易伙伴。高市早苗再激进，也不能不考虑这一点，特别是她还想振兴日本经济，那就更无法忽视中日经贸往来。

所以高市早苗稳定执政后，也可能会在一定程度上寻求中日关系稳定。当然，这需要一些时间。

羊城晚报国际评论员 钱克锦

以安全内阁批准多项决定

加强控制约旦河西岸

新华社电 据以色列多家媒体8日报道，以国防部长卡茨和财政部长斯莫特里赫当天宣布，以安全内阁已批准一系列决定，大幅改变在约旦河西岸的政策，加强对约旦河西岸的控制并为进一步扩大犹太人定居点“铺路”。

报道说，以安全内阁批准一系列措施，旨在简化犹太定居者在约旦河西岸购买土地的流程，包括废除约旦控制约旦河西岸期间颁布的“禁止向非穆斯林出售土地”、取消以民政管理部门颁发的特殊交易许可证等。

报道还说，以安全内阁批准将约旦河西岸城市希伯伦的犹太人定居点建筑许可权完全移交给以色列民政管理局，移交范围包括易卜拉欣清真寺。

据《以色列时报》报道，此前，希伯伦市内犹太人定居点任何建筑变更须经巴勒斯坦和以色列共同批准，现在只要以色列当局批准即可。

此外，以安全内阁还以所谓监督“水资源违规、考古遗址破坏以及环境污染”为由，将“监督和执法活动”扩大到约旦河西岸A区和B区。根据巴以

1993年签署的《奥斯陆协议》，约旦河西岸地区划分为A、B、C三个区，其中A区由巴方控制，B区由双方共管，C区由以方控制。

犹太人定居点问题是巴以和谈主要障碍之一。以色列在1967年第

三次中东战争中占领东耶路撒冷和约旦河西岸部分地区，无视国际社会反对，非法建设和扩建犹太人定居点。以政府2024年年底发布的人口数据报告显示，约旦河西岸约有51万以色列人居住在违反国际法建设的犹太人定居点。

税务合规：企业成长为行业标杆的“金钥匙”



遂溪税务部门在广东逢春制药有限公司进行税费政策宣传辅导

雷州半岛的烈日与海风，孕育出南药本草的药效。广东逢春制药有限公司坚守“省‘工’不省‘功’”的炮制理念，历经挑选、炼制等数十道工序，将本地本草资源转化为优质产品，成为粤西中药材领军企业。其成功的背后，是覆盖研发、财税核算的合规管理体系：从严格发票管理到规范申报流程，从生产端到财务端的全链条合规化，让企业纳税信用连续多年获评A级。在项目竞标、合作洽谈中，A级纳税信用等级成为企业最有力的“背书”，大幅提升了市场竞争力，为企业做强做优注入了强劲动力。

同样受益于税务合规的，还有广东北部湾农产品批发中心。作为“南菜北运”的核心基地，企业曾因纳税信用B级在竞标中屡屡受限。遂溪税务部门“把脉”，指导其建立财务岗位定责机制、月度自查复核制度，完善金税种申报流程，最终在2023年实现信用等级晋升A级。如今，企业定期开展税务风险自查，将合规意识融入采购、销售各环节，市场竞争力显著提升。

税务合规是企业发展的“隐形资产”。A级纳税信用不仅是融资“通行证”，更是市场合作的“金字招牌”。税务部门通过“一对一”辅导、风险预警服务，帮助企业将合规融入经营管

理全流程。从北部湾农产品批发中心的“信用修复、提质破局”，到逢春制药的“合规坚守、红利释放”，税务合规正成为企业成长为行业标杆的“金钥匙”，助力更多经营主体以诚信为帆，在高质量发展航道上行稳致远。

（余胜容 何有凤 林雨澄 梁志煌）

今日论衡之 世相评弹

□朱昌俊

“雷霆版《泡沫》”下架 规范AI改编还需加力

近期，一个名为“泡沫转场”的玩法在社交平台走红，该玩法所使用的背景音乐是经过AI改编的、邓紫棋的歌曲《泡沫》，因此也引发了侵权争议。当前，该歌曲在平台已下架，发布“雷霆版《泡沫》”的一名博主也已发文致歉。

我国民法典中规定，对自然人声音的保护，参照适用肖像权保护的有关规定。据此，有法律人士指出，如果没有原歌手的授权或同意，用AI技术模仿或转换其声音的，可能会构成侵权。甚至，即使一些AI翻唱视频标注了“免责声明”，也不等于能直接“免责”。此次事件虽以歌曲下架、博主道歉暂告一段落，但邓紫棋并非首位因AI改编而面临权益困扰的歌手，也恐怕不会是最后一位。音乐版权保护如何应对AI带来的新挑战，真正的考验或许才刚刚开始。

应该明确的一点是，AI作为工具被用于音乐改编与创作，本身并不自带“原罪”。要知道，工具本质中性，如果善加利用，完全可以发挥正面的辅助作用。如媒体报道指出，此前因音源质量差、核心成员逝世而被搁置三十年的披头士乐队歌曲《Now And Then》，正是借助AI技术复原约翰·列侬的声音，才得以最终发行。但是，未经授权，将AI用于已有歌曲的改编，尤其是涉及商业用途时，就必须警惕其中的侵权风险。这类行为不仅可能侵犯词曲作者的著作权，也可能构成对歌手声音的人格权侵害。甚至，使用受版权保护的音乐训练AI模型，或在未获授权的情况下复制、使用这些音乐，也可能涉及数字侵权。

值得注意的是，与传统侵权方式相比，AI改编侵权的界定往往难度更大。其一，技术门槛大幅降低，一般人只需掌握基础AI工具操作即可完成改编，甚至通过大模型输入指令便能“生成”作品；其二，利用改编作品牟利的可能性显著增加，如通过发布内容获

取流量收益，操作简便、成本低廉，几乎人人都能“上手”。正是这种高度便利化，使得利用AI改编侵权的动力和概率都大大上升。

但与此同时，这些侵权行为的边界又非常模糊。比如，若输出结果是基于大量受版权保护素材训练而成，到底该认定为“学习”还是“复制”？当AI将多位歌手音色、多首歌曲元素融合为新作品，其“相似”程度又该如何量化？同样，某些改编作品甚至仅“借用”知名歌手的声音特质，侵权认定则可能更加困难。

从很大程度上说，AI在音乐“改编”领域所引发的侵权争议，仅仅是其广泛应用给传统版权保护体系带来冲击的一个缩影。面对这类风险，还是需要行业、平台、法律法规等多方共同反思与协同推进。

如法律与规则层面，当积极探索适用于AI生成内容的著作权认定标准，完善对算法训练数据来源合法性的规范，并针对AI特性完善相关作品的保护规则或公布典型案例，进一步明确侵权边界与责任比例。同时，也要鼓励开发与应用版权标识、数字水印、AI检测工具等技术手段，实现原创内容的可追溯性与AI生成内容的可识别性，为权利保护和平台监管提供基础支撑。当然，音乐行业也应主动建立AI创作准则与行业标准，探索新型授权模式，畅通合法授权的渠道，尽力将灰色使用引导至合规路径。

当然，技术始终向前，面对新技术带来的“新问题”，也不必过度担忧。甚至，AI在音乐领域所放大的侵权风险，也是全社会重新审视创作伦理、产权与技术关系的新契机。在鼓励开放创新与权益保护之间及时构建动态的平衡，让技术创新真正服务于艺术的繁荣，就能最大程度实现“趋利避害”。（作者系资深媒体评论员）