

## 网传美宜佳门店卷烟货架空空如也 记者实地走访广州情况

多家门店有香烟在售

近日,羊城晚报·羊城派于“3·15”前夕暗访并报道了广州、佛山、东莞三地共10家美宜佳门店存在销售问题卷烟行为,被查出的假、私烟至少达854包。3月15日,被曝光的10家门店关停。

3月16日,网传广东多地多家美宜佳门店卷烟货架已空空如也,没有香烟在售。对此,羊城晚报记者走访了广州市天河区多家美宜佳门店,暂未发现卷烟货架空置情况。

“我这里没有问题!”走访过程中,一家美宜佳门店店主告诉记者,3月15日确有烟草专卖局工作人员来检查过,没有发现问题。当记者询问门店是否有售假情况时,其表示:“怎么可能?”

记者继续向其询问“3·15”调查报道是否会对美宜佳门店卷烟售卖造成影响时,店主表示:“我们欢迎他们来查,记得起查!”

记者在门店购买了一包香烟,与此前烟草专卖局执法人员鉴别为真的卷烟进行对比,外包装无差异。

据了解,3月14日当晚,广东省烟草专卖局已组织全省各级烟草专

卖局,联合有关职能部门,连夜对被曝光的美宜佳门店及周边相关门店进行专项检查,并在全省范围对美宜佳门店进行全覆盖排查。截至15日15时,全省共出动执法人员2328人次,检查美宜佳店铺6325户,查处涉烟违法案件306宗,涉案店铺306户,共查获非法卷烟139.99万支。

近年来,广东省各有关职能部门持续高压严打卷烟制假售假、走私贩私行为。2025年,全省破获涉烟犯罪案件同比增长39.89%,查获假烟数量同比增长59.58%,走私烟数量同比增长87.04%。然而在暴利驱使下,仍有不少违法犯罪分子铤而走险,且违法形式更加隐蔽,假、私烟流通渠道也有愈发分散的趋势,甚至出现了从街头摊贩逐步向知名连锁便利店渗透的现象。

针对这一现象,广东国鼎(深圳)律师事务所律师、知名公益律师廖建勋认为,目前针对烟草售假的处罚力度相对较轻。他呼吁,国家应考虑修改相关法律法规,加大处罚力度,以免烟草制假售假因违法成本太低而屡禁不止。  
羊城晚报记者 薛仁政 许敏

## 对非法生产销售窃照设备零容忍 深圳华强北重拳整治

近日,羊城晚报记者实地走访深圳华强北电子市场发现,“禁止生产、销售微型窃听器、针孔偷拍设备”的警示标语随处可见。针对社会关注的非法生产销售窃照设备问题,记者从华强北街道及市场监管、公安等部门了解到,一场多部门联手的专项整治行动正在持续深入推进。

记者在赛格、华强电子世界等多个市场看到,警示标语均悬挂于出入口、电梯间等显眼位置。据市场管理方介绍,这已成为商户进场经营的“第一课”,目的就是强化守法意识,守住合规底线。“我们要求商户签承诺书,市场管理员每天巡场,发现异常第一时间上报。”一名市场经理告诉记者。

针对个别人员流窜街面、隐蔽兜售等行为,华强北街道已会同市场监管、公安等部门持续开展整治行动。一支专项巡查力量采取公开巡查与便衣蹲守相结合的方式,对重点区域、重点时段实施动态布控。“一旦发现相关违法兜售行为,第一时间进行制止、带

离处置,并依法固定相关线索,对涉嫌违法违规的及时移交有关部门依法查处。”一名参与联合执法的工作人员向记者透露。数据显示,今年以来已累计劝离持卡卡推销违法产品人员291人次,查处相关案件2宗,对违法行为形成持续震慑。

此外,记者了解到,华强北街道已通过公示栏、新媒体平台等渠道向社会公布举报方式,鼓励消费者及商户积极提供线索,共同参与监督管理。“市场环境靠大家,看到可疑情况我们也会主动反映。”一名经营多年的商户对记者表示。

“诚信的营商环境,是华强北”中国电子第一街“最核心的竞争力。”华强北街道相关负责人说,接下来,华强北街道将持续会同相关部门保持高压态势,对非法生产、销售窃照设备等行为发现一起,查处一起,坚决维护规范有序、安全放心的市场环境,擦亮“中国电子第一街”的金字招牌。  
羊城晚报记者 党学为

## 广东发布两例典型维权案 涉及金融销售与预付式消费



省消委会14日召开2026年“3·15”信息通报会,会上发布了2025年度广东十大消费维权典型案例。其中,两则分别涉及金融产品销售承诺不兑现与预付式消费机构“跑路”的案例,揭示了相关领域的维权难点,并展现了消委会的创新调解与法律支持手段。

### “背对背”调解成功索赔

陈女士、谢女士于2010年在某银行支行购买了理财保险,当时理财经理承诺“最低收益10.76万元”,并将书面单张交给消费者。15年后保险到期,消费者发现实际收益远低于承诺,但经办人已离世,相关支行也已撤销。广州市消委会接诉后多次组织银行、保险公司调解。调查发现,保险合同存档中并无收益承诺页,而消费者合同有正常回执签收记录。面对僵局,消委会组织三方进行“背对背”调解,最终促成银行与保险公司达成共识,共同对消费者进行补偿,为二人挽回损失合计近10万元。

【点评】该案是一起涉及金融产品销售的复杂纠纷。在“银行网点代理理财保险”场景下,调解核心在于厘清收益承诺单的法律效力。此案中,消委会通过深入调查和灵活调解,穿透复杂主体关系,最终促成责任方承担赔偿责任

务。此案还警示金融机构必须严格遵守相关规定,宣传必须真实全面,不得承诺合同约定以外利益。同时提醒消费者,对销售人员的口头承诺和附加材料,应要求固定为正式合同内容并妥善保管。

### 诉讼为40名消费者维权

2024年起,肇庆市消委会陆续接到近40名消费者集中投诉,反映本地两家关联健身机构擅自结业,拒不退还私教课、年卡等剩余预付费用,涉案金额超25万元。

经核查,两家机构存在同一核心股东及关联经营,消费者分散维权难度大。消委会受理后,立即启动支持诉讼工作机制,针对债权受让人林某所涉系列案件统筹整合资源,组建工作组联络消费者、归集核验证据、提取未使用课时数据,完善证据链;同时选派维权律师担任诉讼代理人,组织案情沟通、解读法律,与法院沟通协调。最终,法院依法判决商家向债权人返还预付费用10万余元。

【点评】涉事健身机构行为违反消费者权益保护法相关规定,侵害消费者公平交易权与财产权;关联经营加剧了维权难度。面对群体性投诉,消委会精准启动支持诉讼,为消费者提供全方位支持。这一做法对行业违规行为形成有力震慑,彰显了司法对预付式消费领域消费者权益的保护力度,也为消委会有效运用支持诉讼职能破解群体性维权难题提供了可复制的经验。  
(马灿 粤消宣)

# 私域养生局“围猎”银发族?

监管部门严打直播坑老灰色产业链

先在短视频平台积累粉丝,再在私域直播间诱惑老年人购买所谓“神药”“神器”……今年“3·15”晚会起底了诸多“私域营销”套路,加之不久前市场监管总局公布了一批私域直播虚假宣传典型案例,一条针对老年群体的灰色产业链正浮出水面。

谁在“围猎”银发群体?如何破解监管难题,为银发消费保驾护航?



### 公域引流,私域成交

记者采访发现,免费健康讲座、专家义诊、直播领福利……这些看似温情的营销话术,正成为不法分子精准“围猎”老年人的诱饵。

江苏齐女士的母亲被拉入“中百之家”微信群,群聊以红包、购物券为诱饵完成引流,主播“齐总”打着慈善福利的旗号直播带货,售卖“三无”产品。老人对素未谋面的主播深信不疑,将子女的劝阻当作耳旁风,家中堆起如山的“三无”产品。

这起典型的骗局,正是私域直播针对老年群体“公域引流,私域成交”套路的生动体现。

这并非个例。近期,市场监管总局公布一批典型案例,精准戳中这类骗局的共性:专盯老年群体的健康需求,不法商家通过虚假宣传,将普通商品包装成医治百病的“神药”“神器”,诱导老年人购买。

典型案例中,部分私域直播平台作为运营方,成了虚假宣传的“帮凶”。

广州赞赏信息科技有限公司作为“微赞”平台运营方,为商家提供虚拟人气、马甲互动、自设销售数据等有偿服务,营造虚假火爆的引流氛围,且未履行商家资质审核义务,放任其引流老年人做药品、保健品虚假宣传,最终被罚110万元。

厦门何某某的套路更常见:靠短视频平台近千万粉丝的账号在公域吸粉,引流至微信后,售卖无资质自行分装的胃舒固体饮料,还谎称能治胃胀、胃酸等胃病,最终被罚没合计122.9万元……

诸多案例的共同套路,都是专打“老年健康牌”,把公域当引流入口,把私域变成虚假宣传、交易的隐蔽场所,全程脱离平台监管。监管部门的

查处也释放明确信号:私域不是法外之地,不管是引流的商家还是失职的平台,都会被依法追责。

### 多维度实招整治

私域直播因封闭隐蔽、用户精准、产业链条复杂,成为市场监管的难点。为破解这些难题,市场监管总局从顶层设计发力,推出系列举措。

高位统筹部署全国专项整治。约谈平台企业压实主体责任,要求其通过技术手段限制违法链接、配合办案取证;快速回应舆情,对涉案主体部署各地立案调查。

各地市场监管部门结合实际创新施策,也推出针对性整治手段。

上海推进全链条执法攻坚,门店端“地毯式”清查并将涉事门店认定为独立违法主体,破除宣传与销售分离的执法困境。

河南依托大数据分析和AI技术开展“穿透式”网络监测,从银行流水、人员关联等渠道织密证据网,同时追溯直播间、生产者、经销商等全链条责任,建立跨部门、跨区域协同执法机制,联动平台、社区构建共治防线。

广东聚焦线索排查与消费者权益保障,开展“你拍我查”活动征集线索,对两个私域直播平台进行立案调查,将有效线索全部移送属地市场监管部门核查处理,并要求平台建立“先行赔付”机制。

“各地的监管实践为全国整治私域直播乱象持续贡献经验做法。”市场监管总局相关司局负责人说,针对私域直播乱象,要以技术赋能破解监管痛点,运用大数据、AI识别、电子取证等手段,解决私域直播监管难、取证难的核心问题。执法层面要坚持全链条闭环执法,覆盖从生产、直

播引流到终端销售的上下游全环节,明确各环节违法主体责任,破除执法壁垒,构建跨部门、跨区域的联动执法机制。

### 为银发消费保驾护航

私域直播曾是监管“盲区”,如今正逐步纳入法治轨道。2025年10月15日,新修订的反不正当竞争法开始施行,为私域直播监管提供了坚实法治保障。

新法完善了对虚假宣传违法行为的规制条款,强化了平台企业责任。对于明知或应知平台内经营者存在违法行为而未采取必要措施的,平台需相应担责。这意味着,平台不能再当“甩手掌柜”,必须主动履行审核、监测、处置等义务,建立健全内部合规机制。

市场监管总局表示,将研究制定虚假宣传有关法律适用问题的指引,厘清相关法律适用边界,为地方市场监管部门执法办案提供参考借鉴。同时,加大消费警示力度,通过典型案例曝光、消费提示发布等方式,提升公众识别能力。

面对层出不穷的“温情牌”“免费福利”等诱导手段,老年消费者也要增强辨识能力,用好法律武器维护自身权益。

北京市中同律师事务所合伙人赵铭表示,私域直播的行为受反不正当竞争法、广告法、消费者权益保护法等法律法规约束。消费者尤其是老年群体要增强防范意识,任何宣称“包治百病”的产品都涉嫌虚假宣传,交易应通过正规平台进行,要保留好聊天记录、转账凭证等证据。一旦权益受损,及时向市场监管部门投诉举报,依法维护自身合法权益。

(据新华社)

# “AI+”培训课“收割”年轻人?

新兴消费领域规范健康发展需多维发力护航

### 一个精心设计的陷阱

“零基础学AI,轻松月入过万”“适合在校大学生,课余时间就能做”——在不少短视频平台上,类似广告非常具有诱惑力。

来自四川内江市的大学生小张正是被这样的诱惑击中,掉进了精心设计的陷阱。

2025年6月,小张在网络直播间看到一则“零基础学AI轻松变现、学不会全额退款”的广告。课程顾问热情介绍,只需支付2690元购买基础课程,学成后接单每月至少收入5000元。小张心动付款后,课程顾问却开始以“账号流量低、起步慢、变现难”为由制造焦虑,接连推销5000元至10000元的高阶课程和流量套餐。当小张意识到不对劲、要求按承诺退款时,对方却搬出电子合同,称“开课后退10%”。小张这才发现,报名时匆忙勾选的电子合同里,一堆密密麻麻的条款中竟然藏着高额违约金的“暗雷”。

“快要毕业了,想着能学一门新技术也好,没想到就被骗了。”小张懊恼地说。

无独有偶,四川德阳小伙朱先生近期花费9580元购买了某科技公司的“AI+”视频剪辑教学服务,却发现所谓的“精品课程”不过是画质模糊、内容简陋的录播材料,与宣传的“名师一对一指导”相去甚远。该公司只同意退还1376元人工服务费,拒绝退还8204元技术服务费。纠纷直至当地消委会介入才得以解决。

令人忧心的是,短期内四川内江市消委会就收到上百起情节雷同的投诉,涉事经营者虽公司名称不同,但操作模式惊人一致。四川省保护

消费者权益委员会近期发布的统计报告显示,2025年全年“AI+”培训相关投诉达3739件,同比上升2.21个百分点。“通过对投诉案例的分析,我们发现受骗的年轻群体比较多。”四川省保护消费者权益委员会投诉部主任彭欧说。

### 为年轻人定制“骗局网”

记者调查发现,“AI+”培训乱象频发,像一张精心编织的大网,将涉世未深的年轻人牢牢套住。

——虚假宣传,定制“围猎”产业链。一些商家编造虚假成功案例、伪造收益截图诱导消费,重点瞄准社会经验不足、经济需求迫切的大学生群体。不少所谓的“AI+”培训师、培训课程都是从第三方打包购买的,不少直播课程实为录播。

更恶劣的是,涉事企业往往在收取大量学费后快速“隐身”,通过列入经营异常名录、注销公司等方式逃避维权责任。

——诱导大学生办理分期付款。部分商家以“兼职收入能覆盖分期付款”为由,诱导经济能力较弱的大学生开通分期付款,一旦培训课程无法兑现承诺,学生不仅学无所成,还要背负债务。

——退费无门、维权困难。“类似的培训大多都在网上,培训课程运营的是一个公司,贷款的又是另一个公司,经营主体非常复杂,维权的时候双方扯皮,很难找到具体负责的经营主体。”一位被骗大学生坦言。

### 多方共筑防“坑”屏障

面对“AI+”培训乱象频发的趋

势,业内人士呼吁,从“源头管控+精准维权+行业引导”三维发力,多措并举推动新兴消费领域规范健康发展。

监管部门需向前一步,建立联动处置机制。四川内江这起案件经当地政法委统筹,协调公安、网信等部门联合处置,为小张拿回了2421元退款,并批量化解百余起投诉,累计挽回损失40余万元。四川省消委会相关负责人建议,开展“AI+”培训商家专项排查整治,对违规经营、投诉集中的商家依法曝光,严厉查处虚假宣传、设置霸王条款等违法行为,对涉嫌合同诈骗、卷款跑路等行为依法移交公安部门立案侦查。同时,全面推行“AI+”培训服务合同标准化,明确双方权利义务,杜绝不合理限制条款。相关部门也应建立联动机制,动态筛查线上培训广告,重点整治“保收益”“速成”等虚假宣传。

平台方则必须扛起主体责任,不能当“甩手掌柜”。当前,培训机构正是利用平台广告引流,再转入私域社群运营,客观上形成了监管缝隙。四川商律师事务所主任张义文建议:“短视频、直播等平台需严格核查入驻机构的营业执照、办学资质,对‘月入过万’‘轻松赚钱’等涉嫌虚假宣传的内容建立前置审核机制,及时清理违规话术。”此外,还要抓实源头管控,推动完善行业监管标准,明确准入、服务及收费规范。

消费者自身也需提升“免疫力”,理性看待“暴富神话”。多位专家呼吁,年轻消费者在购买“AI+”培训课程时,要理性看待宣传案例与收益承诺,切勿轻信“学员高收益案例”,谨慎对待抽奖等促销手段。更重要的是,要保存好聊天记录、页面截图、交易凭证等相关证据。

(据新华社)