

1 为什么国人对支架如此关注

几年来，冠状动脉支架植入手术在中国得到普及，支架成了人们茶余饭后的一个话题。尽管支架价格最近两年有所下降，但不少百姓家庭仍难以承受。《人民日报》2020年11月20日报道，河南59岁的心梗患者李强2020年9月植入了6个冠状动脉支架，医疗费高达22万元，经医保和大病补充保险报销后，李强自付10万元。李强出院后还要每天服药11种，其中包含植入支架后的抗血栓等药物和糖尿病药物。

支架价格高是多方面因素造成的，但其中不乏医生吃回扣等腐败因素。2019年5月22日，新华社发布了一篇题为《博士生举报导师乱装支架收回扣：装一个回扣1万元》的报道，苏州大学附一院心血管主任医师杨向军乱装支架收回扣，每年施行心脏介入手术装支架600多例。2019年8月8日，苏州市人民检察院以涉嫌受贿罪对杨向军作出逮捕决定。

2 支架的发明改变了世界

1969年，美国明尼苏达大学医学博士罗伯特·A·爱尔塞克为动物进行了支架植入手术，并于1972年申请了世界上首个支架专利。但现在被广泛使用的球囊支架是阿根廷血管影像医生胡里奥·帕尔马斯发明的，他在1985年申请了这种支架的发明专利。

这里需要说明一下，支架可被植入人体各种管道内腔，如血管、尿路、胃肠道、气道、胆道、胰腺、前列腺等。

1986年3月28日，法国医生雅克·皮埃尔和德国医生乌利希·西格瓦特在法国图卢兹市把一只支架植入人



最近，冠状动脉支架价格从1.3万元降到700元，成了人们茶余饭后的一个话题



□撰文/供图 刘植荣

2020年11月5日，我国首次心脏冠脉支架集中采购在天津市开标，国产和进口支架共10种产品中标，均价从1.3万元降到700元，95%的幅度让人震惊，支架暴利可见一斑。著名心血管专家胡大一在第23届长城国际心脏病学会议上称，心脏支架一半不靠谱，暴利达9倍超贩毒，在(病情)稳定的情况下，不建议装支架。

也有人对降价后的支架质量感到担忧，中国医学科学院阜外医院副院长杨伟伟解释说：“常用的前10名冠脉支架中，有7个中选了，这些产品是医院常用的主流产品，不存在替代产品的问题。”



球囊支架发明人
胡里奥·帕尔马斯



3 为什么要为冠状动脉植入支架

心脏每天搏动约十万次，右心房把静脉血抽送入右心室泵入肺部，血液在肺部卸下二氧化碳并加载氧气后被抽入左心房，这些含氧丰富的血液从左心房进入左心室泵入主动脉，流向全身。但心脏壁所需的氧气则由包围在心脏表面上的动脉提供，由于这些动脉看上去像王冠一样，便用“冠状动脉”称呼它们。左冠状动脉的供氧范围比右冠状动脉更广泛，左冠状动脉发生病变的几率更高。

血管内膜因各种原因积聚脂质，这些小粥样的脂质让血管内腔变得狭窄，并让血管变硬，血管的这种现象被称作是“粥样硬化”。我们常说的“冠心病”就是“冠状动脉粥样硬化性心脏病”的简称。

当冠状动脉阻塞超过75%时(横断面)，由于心肌消耗更多的氧，导致血流供氧不充分，这时就会发生心绞痛。发生心绞痛后，一般舌底含服硝酸甘油片(起扩张血管作用)便可在几分钟内得到缓解；如果连续3次含服硝酸甘油片仍不见缓解，应立即就医。

一旦硬化部位有斑块脱落，人体的免疫系统便认为这里受到外界攻击受伤，血小板迅速在破裂的斑块表面聚集形成血栓，血栓在血管狭窄处把血管彻底堵死，如果阻断血液循环超过15分钟，心肌细胞便因缺氧坏死，这就叫“心肌梗死”，简称“心梗”。

发生心梗后，必须尽快采

5 支架植入是药物无效情况下的最后选择

支架植入已是非常成熟的手术，手术简单易行，相对安全，但这会引起过度植支架的问题。国际上多项研究显示，大约有三分之一的支架植入手术是不必要的。

英国支架植入研究团队于2017年在《柳叶刀》发表了研究报告，报告认为，对于稳定型心绞痛患者而言，植入支架可能没什么效果；一些患者本可以用药物治疗，支架植入是在药物无效情况下的最后选择。

该项研究选择了230名稳定性心绞痛的患者，他们至少有一根

冠状动脉狭窄。研究人员让这230名患者连续6个星期服用心绞痛药物，如β受体阻断药或长效硝酸甘油等，与此同时，给其中80人植入支架，给其中115人假植入支架(让患者自己认为真植入了支架)。6个星期过后，这230名患者的心绞痛均得到缓解并稳定下来，未植入支架的患者、假装植入支架的患者和真植入支架的患者的临床表现并没有明显差异。

美国旧金山大学心脏病学家里塔·雷德伯格对此解释说：“支架起到了安慰剂的作用，就像糖

丸一样，我们知道，糖丸可以让很多病人感觉自己病症减轻。”

美国华盛顿大学医学院心脏病学家大卫·布朗研究支架的副作用十几年，他认为：“为稳定型心绞痛患者植入支架，是20世纪对这种疾病的肤浅认识造成的，认为血管就是一根简单的导管，如果阻塞了，把阻塞部位疏通开就万事大吉了。其实，许多心绞痛患者的疼痛来自更小的血管，而不是来自被阻塞的冠状动脉血管，但人们总是给冠状动脉植入支架。”

6 冠状动脉支架植入会有哪些风险

虽然说支架植入手术比较安全，但仍有一定的危险性。根据目前的研究，冠状动脉支架植入手术死亡率为1%左右；冠状动脉搭桥手术死亡率为2%左右。

由于粥样硬化是软的，斑块是硬的，而两者结合部的硬度中等，支架不能让这些不同硬度的阻塞物均匀受力，有让血管壁发生龟裂甚至破裂的可能。还有，有的支架有回弹倾向，这会导致支架移动让血管再次阻塞。

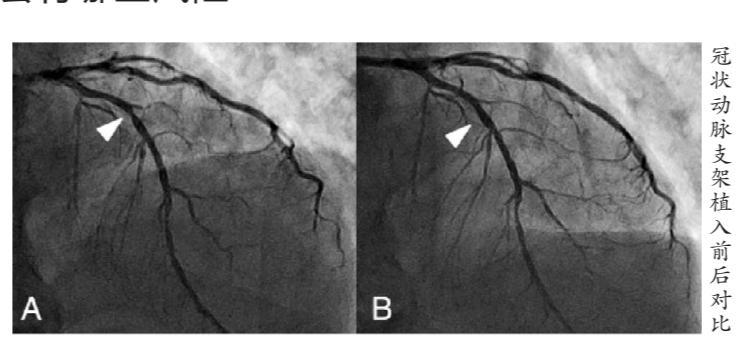
支架的网状结构让血管内壁凹凸不平，这反而增加了血管再次阻塞或彻底堵死的风险。研究显示，30%~60%的患者支架植入后血管再次狭窄到以前的水平，有的甚至更为严重，而这种情况大多发生在支架植入后6个星期到6个月之间，这种现象叫“术后血管再狭窄”。多数研究报告认为，植入裸金属支架血管再狭窄

率是20%，植入药物洗脱支架血管再狭窄率是10%。但美国食品药品监督管理局最近的研究则认为，植入药物洗脱支架比植入裸金属支架更容易形成血栓甚至心肌梗死。

支架是人体组织的外来物，人的免疫系统会把它当作外来侵袭进行抵御，从而在支架部位形成新的淤积，所以，植入支架

后要长期服用抗凝血药，如阿司匹林或氯吡格雷等，降低血小板的活性，抑制血管内壁纤维组织的形成。

总之，一个负责任的医生，应把支架植入的好处和坏处都向患者讲清楚，权衡利弊，决定是否植支架。民众也应多了解支架常识，不要误认为支架植入就治愈了冠心病或心绞痛。



人们津津乐道的“上帝之手”，其实是马拉多纳职业生涯的污点

□流沙

马拉多纳因心梗去世，由他一手缔造的“上帝之手”再次被人津津乐道。近来看各类报章以及各类微信推文，充满了推崇、膜拜的情绪。然而，“上帝”会同意吗？

1986年6月22日，墨西哥世界杯足球赛1/4决赛，时任阿根廷国家队队长的马拉多纳，用手把球攻入了英格兰队的球门，因为限于当时裁判技术条件，这个球被判有效，这就是著名的“上帝之手”事件。

在网上，看到许多网友对“上帝之手”的缔造过程推崇备至，认为并不是哪个球员都可以成功得手，要缔造这样的进球至少需要三个条件：一是极具天才的跑动，二是善于捕捉机会，三是在最合适的时间用最隐蔽的办法达到进球的有效目的。

看罢这样的评论，真的如鲠在喉。

当比赛失去了“体育精神”，以“不择手段达到目的”为最终追求，并且让人非常奇怪的是，多年后我们还是这样去赞赏这种行为，那么，体育是不是病了，我们的价值观是不是病了？

且看“上帝之手”的缔造过程：当时比赛进行到下半场第6分钟，双方0:0平手。马拉多纳将球传给队友，队友射门时，被英格兰后卫挡住，在后卫将球传给守门员希尔顿时，马拉多纳抢到进攻点，但面对人高马大的希尔顿，头球攻门难度极大，最终他选择了用手将球打入球门。由于他个子矮小，动作十分隐蔽，裁判没有发现，判此球有效，希尔顿和他的队友虽然极力争辩，但结局已无法改变。

2002年，马拉多纳在自传中承认这个进球就是个手球。2005年，在一个电视节目中，他又披露了更多细节。他说是自己故意用手把球打进的，并立即让队友配合他，赶紧过来抱他，不然裁判就会判这个进球无效。马拉多纳的“演技”彻底搞晕了边裁，最后“征服”了主裁。

这完全符合马拉多纳的性

格特点和人品，对一切规则的蔑视和践踏。从公开的报道看，球场之外的马拉多纳，私生活混乱而堕落。他的负面新闻不断：吸毒、枪击记者、服用兴奋剂、酗酒、家暴、搞婚外情、离婚、6个私生子，等等。

马拉多纳出身底层，身高也不占优，但凭借出色的球技、意识以及刻苦训练，达到了足球运动员的职业巅峰，“一代球王”当之无愧。但这个完全失去公平的进球，却是马拉多纳职业生涯的污点。

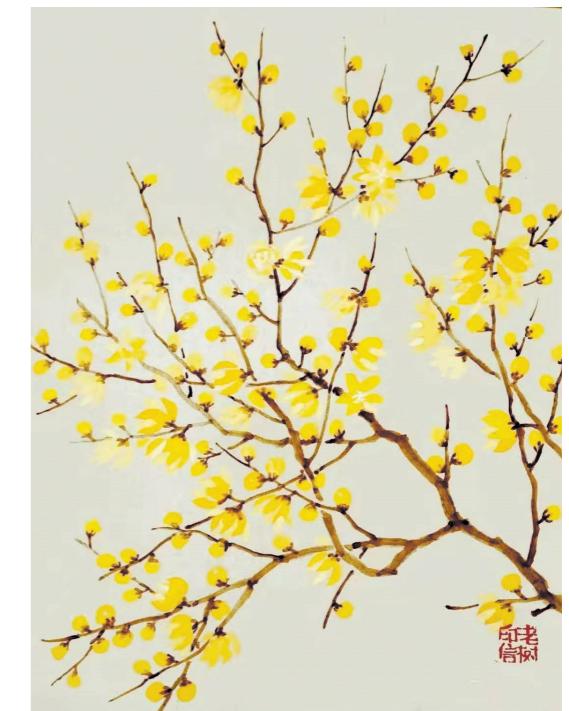
同样是手球，德国足球运动员克洛泽，却向世人诠释了什么才是真正“上帝之手”，什么才是真正的体育精神。

2012/13赛季意甲的一场比赛中，克洛泽的手不小心碰到了进球，裁判们没有发现，进球有效。对方那不勒斯球员围住裁判抗议。此时，克洛泽走向裁判，主动承认了自己的无意手球，最终主裁改判进球无效。克洛泽这个诚实举动，引来那不勒斯球员和全场球迷的欢呼和掌声。

在球场上，克洛泽曾做出类似的多次令人尊敬的诚实举动，他因此获得了德国足球协会授予的“公平竞赛奖”荣誉。克洛泽不光拥有英俊的面孔、高超的球技，更有高贵的人品人格。在我看来，他是一位伟大的足球运动员，值得所有人的尊敬，他是一位真正的君子，他用自己的行动告诉大家：只有通过公平竞赛的手段，才能真正赢得比赛。

马拉多纳的“上帝之手”事件早已定性为不公平不道德，但现在仍然有那么多人在推崇，这并非空穴来风。说到底，它就是社会现实的一种折射，说明急功近利、不择手段仍然大有市场，精致的利己主义被美化和包装，以及一些人在现实生活中身体力行着“厚黑”，只要认准一个目标，就可以用厚黑手段图谋一己之私利。而公平、正义、善良、诚实等在利益面前，一文不值。

社会需要正气和好榜样，马拉多纳的“上帝之手”当休矣！



弹回的圆木(外一则)

□夏建清 编译

一次，俄国著名作家列夫·托尔斯泰与几个猎人外出打猎，猎人在熊经常出没的地方找到一棵树，在树下打了个木桩，在木桩上系了一大块肉，然后把一根粗圆木用绳索吊在树上，圆木离肉大概四十厘米的样子，之后，大家躲到树后面等。

过了好大一会儿，一头幼熊走来，发现了那块肉，正准备吃的时候，发觉那个圆木碍脚的，便用力将其推开，圆木弹回，将熊撞倒，熊爬起来，抓住圆木，使出浑身力气将其推出去，然后回头吃肉，这时，圆木弹回，击中熊的脑袋，幼熊倒地身亡。

猎人们并不急于出来，继续等待着，一会儿，一头母熊走了过来，发现了倒在地上的熊崽，母熊想把孩子拉起来，发觉那个圆木碍脚的，便用力将其推开，圆木弹了回来，打中了母熊的背部，母熊忍着疼痛，气愤地将其推得远远的，然后回头拉幼熊，圆木弹了回来，击中了母熊的后脑勺，母熊倒地身亡。

“你们相信我和我的助手能走过去吗？”
“是的，我们相信！”人群狂热地大喊。
他停了停，然后大声问：“谁愿意骑在我的肩上？”
人群死一般寂静。
“相信”和“信任”是有区别的，我们相信亲眼所见，就像上面故事中的人们，他们相信走钢丝的能做到，因为他们目睹了他从钢丝的一端走向另一端，但是谁也不敢骑在他

的肩上，因为人们并不“信任”他。托尔斯泰目睹了这一切，陷入深思：两头熊如果不去管那个圆木，本来是可以享用那块肉的，其实，人生中也常有这