



电影《失孤》原型郭刚堂的儿子找到了！

13日，公安部召开新闻发布会介绍，在“团圆”行动中，公安机关成功找回电影《失孤》被拐儿童原型郭新振，抓获一男一女两名犯罪嫌疑人。之前的7月11日，公安机关已为郭刚堂、郭新振一家人举行认亲仪式，离散24年的家庭终获团聚。“电影《失孤》原型郭刚堂的儿子已找到”话题登上微博热搜榜，引来无数网友关注。

听闻此消息后，《失孤》主演纷纷通过社交媒体表达对郭刚堂一家的祝福。不少网友向导演彭三源：“可以拍《失孤2》，给电影一个圆满结局吗？”彭三源回复道：“看谁找我。”

《失孤》原型迎大团圆

1997年9月21日，山东聊城郭刚堂夫妇时年两岁半的儿子郭新振，在家门口玩耍时被一陌生女子抱走，下落不明。接到报警后，聊城公安机关成立专案组，开展大量侦查调查、走访摸排等工作，并采集了郭刚堂夫妇血样，检验DNA信息录入“打拐DNA系统”。与此同时，郭刚堂开始了长达24年的漫漫寻子路。该事件被改编成电影《失孤》，由彭三源自编自导，刘德华、井柏然、吴君如主演。该片于2015年上映后，

网友催导演：拍《失孤2》拍大团圆

引起强烈反响，“打拐”话题引发社会热议。

据悉，今年“团圆”行动中，公安部将该案列为挂牌督办案件组组织攻坚。6月，在公安部组织的集中比对会战期间，警方运用最新比对查找手段，成功在河南发现疑似郭新振的线索。根据公安部指令，河南公安机关采集相关人DNA信息进行复核检验，确认河南该人即为郭刚堂夫妇被拐24年的儿子郭新振。

刘德华录视频祝贺

获悉郭刚堂一家团聚消息

后，《失孤》导演彭三源发微博道：“刚堂，太替你开心了，祝愿你所有走过的路、流过的泪、吃过的苦，永不再经历！祝愿你永远都不再伤心、不再哭、健康幸福地生活下去！”他也暖心喊话郭新振：“你可以通过很多渠道了解你父亲郭刚堂走过的24年的苦旅，每一步都是对你的爱，所以祝愿他的出现对你不是负担，仅仅是爱本身……你的回归给了一个圆满结局。希望这是一个不幸故事的结束，是一个幸福故事的开始！”

《失孤》主演刘德华录制了一段视频表达心情：“因为一部

电影《失孤》，我认识了郭大哥。今天我感觉非常开心而且非常振奋，因为郭大哥被拐24年的儿子，在公安机关的努力之下，终于跟父母团圆。首先我通过镜头希望跟郭大哥说，我佩服你的坚持，也还要向公安机关多年努力致敬。在此，我呼吁所有的朋友跟我一起支持反拐工作，盼望更多的离散家庭，能够早日实现团圆。”主演井柏然转发了相关新闻微博，并评论道：“感动！坚持终得圆满，向多年来坚持不懈的公安机关和郭大哥致敬！愿天下无拐，所有的离散家庭都能早日团圆。”



刘德华饰演的父亲一直在路上

现状：

某平台影视剧“解说”播放量已超100亿次

“N分钟看电影”已经成为短视频平台的主流创作类型：短视频作者利用网络影视素材，将一部电视剧或电影，剪辑并压缩成一段5至10分钟的短片，配以绘声绘色的解说，并为短片取一个够直接的标题，例如《10分钟看完<电锯惊魂>》《8分钟看完<加勒比海盗>》等。

在知名短视频平台“抖音”搜索“N分钟看电影”，用户页面显示发布此类短视频的账号数过百。其中，“毒舌电影”“乌鸦电影”“吃饱面看电影”“火龙果讲电影”等账号的粉丝数已突破1000万，相关话题视频体量过亿。

B站针对“影视二创”进行了详细分类，“影视区”下设四大分区，不乏“N分钟看电影”短视频。其中，“影视杂谈”收录影视评论、吐槽、科普等内容，“影视剪辑”收录影视素材剪辑再创作的内容。三级版块“电影解说”包含37.7万条视频，播放量达83.8亿次；“电视剧解说”包含2.3万条视频，播放量达18.7亿次。

河南大学文学院副教授周飞介绍，文艺作品的二次创作古来有之，“早在唐代就有变文形式，将佛经文本故事以边讲边唱、边展示图画的方式演述。民间说书艺术也是对各个文艺作品的二次创作”。他介绍，“N分钟看电影”短视频有多种类型：“有短视频作者剪辑影视原作后，按照原作叙事逻辑拼贴的纯剪辑本；有以原作为主的视频，融入短视频作者叙述风格及个人想法的轻度再创作，例如，通过调侃、吐槽原作品的内容和叙事逻辑来营造娱乐效果的视频；还有以征用原作品作为素材，并加入其他作品画面进行剪辑、拼接的重度再创作，其故事内容基本与原作无关，例如，鬼畜视频。”

因此，他认为在不侵犯原作版权的情况下，“N分钟看电影”短视频若具有明显的二创特征，便值得鼓励，“一方面，改变了原作品的传播形式及呈现方式，客观上能使其传播速度提升、广度拓宽；另一方面，融入了创作者的想法、个性及风格，从而产生新的观赏效果和美学价值”。

业界坚决反对，学界鼓励二创，粉丝想要参与，网友追求质量——

N分钟看完一部电影究竟乱在哪里？

近日，知名影评人、北京大学电影与文化研究中心主任戴锦华入驻B站，开设账号“戴锦华讲电影”，分享对于电影艺术及文化的见解。在近期节目中，她谈及行业热门话题——影视作品二度创作（简称“影视二创”）的底线，点名“N分钟看电影”短视频，并表达态度：“我非常、非常反感‘几分钟看电影’这样的影视剪辑方式，因为它不是用原作作品的画面构成一个新的表述，或者说‘二创’，它只是给了你一个剪辑本。”

戴锦华的公开批评不是个例。“N分钟看电影”短视频虽曾一度风行，但今年以来却遭遇长视频平台和影视公司联合抵制……这一模式为何受追捧？它违法了吗？出路在何方？带着一系列疑问，羊城晚报记者采访了从事互联网视听研究的学者，以及知识产权法领域的律师。

业界：

政府部门、影视行业重拳出击反侵权

目前，“N分钟看电影”短视频的最大危机，在于版权争议。《2020中国网络短视频版权监测报告》显示：2020年，疑似侵权链接超过1600万条，独家原作者被侵权率超过90%。这其中不仅

包括短视频作者间的侵权，也包括大量短视频作者对长视频作者的侵权。2018年3月，国家广电总局曾发布《关于进一步规范网络视听节目传播秩序的通知》，“坚决禁止非法抓取、剪拼改编视听节目”的行为，亦对二次创作视频内容提出版权管理的要求。

值得一提的是，从今年4月起，政府部门、影视行业等对短视频的重拳出击，引发轩然大波。4月9日，53家影视公司、5家视频平台及15家影视行业协会发表联合声明，宣布将对网络上针对影视作品未经授权进行剪辑、切条、搬运、传播等行为，发起集中、必要的法律维权行动，并“呼吁短视频平台和公众账号生产运营者切实提升版权保护意识，真正尊重他人的知识产权”。4月23日，70多家影视传媒单位以及李冰冰、杨幂、肖战等500多位艺人共同发布倡议书，呼吁对影视作品内容进行有效版权保护，反对短视频侵权行为。

4月28日，国家电影局发布官方通报，指出：针对当前比较突出的“N分钟看电影”等短视频侵权盗版问题，国家电影局配合国家版权局继续加大对短视频侵犯

电影版权行为的打击力度，坚决整治短视频平台及自媒体、公众账号生产运营者未经授权复制、剪辑、传播他人电影作品的侵权行为，积极保护广大电影版权权利人的合法权益。

6月3日，第九届中国网络视听大会在成都举行，“三巨头”爱奇艺、优酷、腾讯视频再次抨击短视频平台侵权行为，呼吁各平台重视版权保护，维护良好的内容生态环境。6月5日，慈文传媒、华策影视、柠萌影业、新丽传媒、耀客传媒、正午阳光影业等六大影视公司，通过各自官方微博再次发声，反对短视频侵权盗版，同时明确这并非短视频之争，最终目的在于创造良好的创作环境。

不少网友将这波集体行动视为国内影视版权保护的“最强集结号”。一时间，不少短视频作者很疑惑：创作“N分钟看电影”短视频是否必然侵权？

北京市中伦文德（广州）律师事务所宋嘉雯律师告诉羊城晚报记者：“《中华人民共和国著作权法》既保护著作权人的权益，也保护文艺作品在创作者、传播者间的平衡。《著作权法》第二十四条规定了多项‘合理使用范围’，包括：为个人学习、研究或者欣赏，使用他人已经发表的作品；为介绍、评论某一作品或者说明某一问题，在作品中适当引用他人已经发表的作品；为报道新闻，在报纸、期刊、广播电台、电视台等媒体中不可避免地再现或者引用已经发表的作品。”

进展：

短视频网站下架问题视频封禁违规账号

目前，一些短视频制作方，会视情况根据相关法规要求获得授权。例如，“毒舌电影”在制作《情书》《我要我们在一起》《扫黑·决战》等“N分钟看电影”短视频节目时，会在页面注明“本视频已获授权使用电影片段素材”；在介绍当时未上映的《人之怒》时，也会在页面注明“本视频仅使用电影已发布预告片段”。不过，不少短视频作者的版权意识依然薄弱。而他们也未理会此前倡议书中“倡导公众账号生产运营者提升版权意识，即日起严格遵循‘先授权后使用’，清理自身账号内未经授权的切条、搬运、速看和合辑等影视作品内容”的警示。

短视频平台目前已纷纷表决：6月24日，抖音发布《打击搬运、抄袭等侵权行为的全站公告》，宣布自2021年1月以来，自查处理下架版权问题视频72万条，封禁141719个违规账号的投稿功能，永久封禁违规账号2429个。6月27日，快手发布《关于

长视频巨头从堵到疏，是新探索还是想通吃？

毫无疑问，对于“N分钟看电影”短视频创作，最安全的途径就是获得原作授权后进行制作。

目前，就这类二次创作的短视频，腾讯进行了新的探索。近期，腾讯视频相关业务负责人宣布将加大短视频业务投入，开放平台影视资源，在网页版视频发布页面，增加在线剪辑功能，

网友：不支持但又不想为“烂片”浪费时间

戴锦华在当期节目发布后，发起了一场关于“是否支持N分钟看电影”的投票，截至7月13日，6285人参与投票，23.12%的网友选择“是”选项，76.88%的网友选择“否”选项。不过，对于这次投票，有网友表达了态度：“只有两个选项太少了！有些电影以‘烂’出名，但我又想知道剧情，看‘N分钟看电影’短视频最好不过了；对于好片，确实不适合几分钟扒一遍剧情。”还有网友评论道：“观众的诉求不同。电影在绝大多数观众心中只是娱乐的一种，短平快的情节解说，让观众放弃了思考，尽管没有真正认识电影，但已经达到了消遣的目的，‘N分钟看电影’是一种廉价的文艺商品。”

节目中，戴锦华着重抨击了“N分钟看电影”短视频的“压缩本”类型：“这是一种最恶劣的剧透，因为它给你一种你已然看过

的幻觉，好像你看过‘几分钟看电影’后，你已经看过这部电影。其实，你从来没有看过，而且你永远看不到。因为这种所谓精彩段落被预先观看，破坏了那些段落在有机的电影叙事整体中蓦然出现时给观众带来的欣喜、震动的审美体验，它已经彻底地、永远地被破坏了。”

郑焕钊则指出，“N分钟看电影”短视频被观众逐渐接受的过程，与如今的影视行业发展密不可分：“长期以来，大量影视剧注水导致观众反感冗长无聊的剧情，逐渐习惯通过倍速方式观看。通过观看短视频剪辑版快速获得核心剧情，甚至还有精彩的细节解读辅助理解，对于观众而言是一种省时省力的好事情。另外，我们处在一个碎片化的阅读时代，又快又短的视频内容恰好配受众日益碎片化的时间与短

暂的注意力，以至于这种模式受到观众喜爱。”

对于“N分钟看电影”短视频备受网友追捧，戴锦华无奈指出，“N分钟看电影”给观众提供的唯一“贡献”就是提供了某种廉价的、有欺骗性的社交谈资，“你可以将其作为一种具有丰富观影经验的姿态，进入社交场域，构成社交谈及时的身份和快乐，但对于你本人来说，它没有任何真正的、生命累积的意义”。

郑焕钊认为，网友在观看并解读此类短视频的过程中所获得的“重读”乐趣，正是其生命力所在：“解决这一问题的关键，应该是如何构建短视频作者、原作者、平台、观众等主体的共赢格局，而非强化其对立关系。”

周飞认为，此类短视频受追捧是“影视二创”在现代语境中的新问题，焦点在于知识产权保护。



越来越多的短视频制作方根据相关法规要求获得原作授权