

坚持走好实现中华民族伟大复兴的正确道路

理论杂谈

进入“千万时代” 高校毕业生应以 “普通劳动者就业” 调整思路

□熊丙奇

12月28日,教育部高校学生司司长王辉在教育部新闻发布会上介绍,2022届高校毕业生规模预计1076万人,同比增加167万人,规模和增量均创历史新高。王辉介绍,当前,2022届高校毕业生就业工作正在有序推进。各地各高校正在全面推进落实工作部署。31个省(区、市)和新疆生产建设兵团,都已采取召开省级就业工作会议、印发就业政策文件、召开大型专场招聘活动等方式,全面推动2022届高校毕业生就业工作。

2022年高校毕业生比2021年高校毕业生增加167万人,主要原因是2019年高职完成扩招116万人。根据我国高校本科和高职专科招生的规模,未来几年,我国的高校毕业生规模还将进一步扩大。

我国已经进入高等教育普及化时代,2020年,高等教育的毛入学率已经达到54.4%。随着高校招生规模持续扩大,我国已经逐渐进入新增城镇就业人口,均有大学(专科)学历的“高学历时代”。这要求整个社会转变对“大学生”的看法,不应再强调“大学生”的身份,应把大学毕业生作为普通劳动者对待,并整体调整高校毕业生工作思路,不再单独强调高校毕业生就业,而是关注所有新增就业人口的就业。这有利于引导高校毕业生进行合理的就业定位,以及推进社会从“学历社会”转向“能力社会”。

去年,我国新增城镇就业人口为1186万,其中,高校毕业生为909万。这意味着新增城镇就业人口,超过80%有大学(专科)学历。如果再用传统的“大学生”就业观念,来看待今年超千万高校毕业生的就业,无疑会得到“大学生”贬值、大学毕业生“另类就业”这样的评价,如有部分本专科毕业生去应聘做门卫、快递小哥、柜台服务员、收账员、环卫工人等工作。但是,就业市场的供需互动有着复杂的现实逻辑,作为普通劳动者的高校毕业生,应有合理的就业期待与定位。

高等教育普及化的目的,就是整体提高国民的受教育水平,并让各行各业的新增劳动者都接受过高等教育。要避免出现社会担心的“学历高消费”,面对诸如本科毕业生去干以前专科毕业生甚至高中毕业生就可干的工作,就需要淡化对学历的传统认识,不要再以学历评价人才,而应该关注人才拥有的能力,他们能在岗位上做出怎样的贡献。

基于此,我国过去20年一直强调的“高校毕业生就业”,随着高等教育普及化,应逐渐转向更关注“普通劳动者就业”。以此明确告诉所有高校毕业生,就是普通劳动者,不能再用精英时代的大学生就业观,来对待普及化时代的高校毕业生就业。高校毕业生到各行各业,去从事或“高端”或“低端”的工作,将是普遍现象,关键在于,他/她能否为提升这些传统岗位的服务水平注入新的活力。如果能做到,就起到整体提升行业服务水平的作用。

这很可能会引来社会的质疑:既然高校毕业生是普通劳动者,读大学仍可能做普通工作,为何还要读大学呢?这要从两个方面看。

一方面,高等教育确实要有合理的人才培养结构,不能一味扩大学历供给,社会用人单位也应该有合理的用人标准,不能抬高学历门槛。片面追求高学历,教育和社会需求脱节,会产生教育浪费和人才浪费。高等教育回报率,即多接受一年高等教育,会增加多少薪酬,是评价高等教育价值的指标之一。如果高等教育回报率低,那高等教育对受教育者的吸引力就会降低。

另一方面,在高等教育普及化时代,学历随供给增加可能会贬值,但不会贬值的是通过接受高等教育获得的能力提升。将高校毕业生定位为普通劳动者,有利于引导所有学生转变“混学历”的求学心态,努力提升自己的能力。

如果不再单独强调高校毕业生就业,那么,也就不必再片面追求高校毕业生的初次就业率。本来,统计初次就业率是为了促进高校重视毕业生就业工作,但从现实看,有的高校变成了围绕提高就业率办学,如大学毕业这一年不开课,让学生去校外实习、跑就业市场,还有的高校毕业生“被就业”。不强调初次就业率,而关注高校毕业生进入社会之后的中长期就业和发展,这才能促进高校重视人才培养质量,不再短视与功利。

从2019年到2021年,我国实施三年高职大扩招,舆论就担心扩招会导致高职教育质量进一步下降。显然,如果高职扩招只是为了给中职学生提升学历的机会,不强调质量把关,就只会制造更多数量的高校毕业生,而不能提高我国人力资源的质量,推进产业升级换代。因此,在高校毕业生进入千万时代之后,我国高等教育回报给受教育者的,不能只是“文凭”身份,而必须是高质量的教育。

(作者系教育学者、二十一世纪教育研究院院长)

发展特征,焕发文化时代价值,促进国家文化软实力和中华文化影响力,才能走好发展人类文明新形态的中国道路。

在以人民为中心的价值导向中坚持中国道路

“党的根基在人民、血脉在人民、力量在人民”。中国共产党自成立以来之日起,就始终坚持人民主体地位,以造福中国最广大人民群众为目标,“这是党立于不败之地的根本所在”。因而,坚持以人民为中心的价值导向,把人民利益放在至上的地位是我们走好实现中华民族伟大复兴道路

的出发点和落脚点。在党的百年奋斗道路中,从“为人民服务”到“发展全过程人民民主”;从“提高人民群众的物质文化水平,解决人民温饱问题”到“逐步实现全体人民共同富裕”,党始终坚持以人民角度出发,始终坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。百年中国道路是规划以契约、逐利为本质的资本主义现代化道路中人与人的全面异化的弊端,追求实现对“人的本质的真正占有”的道路,彰显了社会主义民主的显著优势。在向第二个百年目标奋进的新征程上,我们仍需继续坚持把人民对美好生活的向往作为奋斗目标,积极探索全过程人民民主的路径和方式,才能确保走好实现人民共同富裕的中国道路。

(作者介绍:张青兰,华南师范大学马克思主义学院教授,博士生导师;蔡哲,华南师范大学马克思主义学院博士研究生)

济全球化交织影响、保护主义、孤立主义泛起;从国内看,发展不平衡不充分问题仍然突出,经济发展、生态环保、社会治理等任务仍繁重艰巨。在这种风云变幻的国际形势和任务艰巨的国内环境下,只有坚持中国共产党统一领导,增强“四个意识”,坚定“四个自信”,统揽“四个伟大”,做到“两个维护”,才能使中华民族充满自信地走在实现中华民族伟大复兴的中国式现代化道路上。

在赓续中华优秀传统文化中坚持中国道路

《决议》明确指出:“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”,同时强调坚持中国道路,必须“脚踏中华大地,传承中华文明”。中华民族5000多年文明积淀形成了独具特色的中华文化深刻影响着中国道路的前进。重民本、尚和合、求大同的中国式观念与马克思主义的共产主义、社会主义理想不谋而合,而强调大一统、秩序、集中的传统儒家文化与坚持中国共产党统一领导的百年历史经验相契合;“以人民为中心”是对“民为邦本”的民本精神的继承,人类命运共同体则承载了“兼济天下”的大同精神。正如《决议》所强调的中华优秀传统文化“是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的根基”,是实现中华民族伟大复兴道路上的文化底色。坚持走好实现中华民族伟大复兴的正确道路必须赓续中华优秀传统文化,实现中华优秀传统文化的创造性转换和创新性发展,顺应时代

特色社会主义思想。党的十九届六中全会指出“习近平新时代中国特色社会主义思想实现了马克思主义中国化新的飞跃,使马克思主义在中国大地上更彰显出自身真理力量”。因而,走好新时代的中国道路,必须始终坚持马克思主义,特别是坚持马克思主义中国化最新成果的指导地位。

在中国共产党全面领导下坚持中国道路

走好中国道路,必须坚持党的全面领导。正像《决议》所强调的“中国人民和中华民族之所以能够扭转近代以后的命运,取得今天的成就,最根本的是有中国共产党的坚强领导”。中国共产党自登上中国历史舞台之日起,就开始探寻解决中国问题的道路,在革命、建设、改革中不唯书、不唯上、只唯实,突破条条框框和现成模式。没有中国共产党,就没有“农村包围城市,武装夺取政权”的中国革命道路;没有中国共产党,就没有中国特色社会主义道路。之所以在实现中华民族伟大复兴的道路上必须始终坚持中国共产党的领导,就在于中国共产党始终坚持性质宗旨、责任担当意识、自我革命意识,具有目标感召力、思想引领力、民心凝聚力,在于中国共产党始终坚持性质宗旨、理想信念、初心使命,为实现领导中国人民在中国特色社会主义道路上走向中华民族伟大复兴的目标不断提高自身的执政能力和领导水平。新时期新征程,中国式现代化新道路没有模板可借鉴,没有经验可照搬。而从国际上看,世界多极化和经



学习贯彻
党的十九届六中全会精神
□张青兰 蔡哲

党的十九届六中全会深刻凝练了坚持中国道路的历史经验,指出党的百年征程开辟了实现中华民族伟大复兴的正确道路。在全会审议通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》(以下简称《决议》)进一步指出:“方向决定道路,道路决定命运。党在百年奋斗中始终坚持从我国国情出发,探索并形成符合中国实际的正确道路。”回顾历史,党和人民的百年奋斗,就是一部中国道路的探索史、实践史。这条道路,是坚持马克思主义指导地位,坚持马克思主义中国化的道路;是在中国共产党统一领导下成就伟大事业和伟大梦想过程中攻坚克难、勇于创新的道路;是坚持中华优秀传统文化创造性转换和创新性发展的道路;是坚持发展中国特色、向世界展现破除盲循西方资本主义现代化道路桎梏的中国智慧、中国方案和中国经验的道路;是在国际百年未有之大变局和国内全面建设社会主义现代化国家的时代背景下形成的中国式现代化道路。新时代,在实现第一个百年目标基础上走好第二个百年目标新的赶考之路,必须在新的历史起点和

坚持用伟大建党精神引领青年建功新时代

□林海峰

习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上首次提出并深刻诠释了伟大建党精神,强调这是中国共产党的精神之源。在百年辉煌党史中,我们深知,早期共产党青年抛头颅洒热血,用实际行动履行共产主义奋斗终身的诺言。青年是国家的未来、民族的希望。青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望。在新时代,只有坚持用伟大建党精神引领青年学子建功立业,才能更好地展现当代青年的志气、骨气、底气,才能担当起中华民族伟大复兴的时代重任。

首先,坚持真理,坚守理想,找准新时代的历史方位。

党的十九大报告指出“中国特色社会主义进入了新时代,这是我国发展新的历史方位。”以习近平同志为核心的党中央,举旗定向、运筹帷幄,科学把握当今世界和当代中国的发展大势,提出一系列新理念新思想新战略,解决了许多长期想解决而没有解决的问题,办成了许多过去想办而没有办成的大事,取得了全方位、开创性的成就,推动党和国家事业发生深层次、根本性的变革。中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这些历史性的变革,是青年学生所处的当代中国最显著的实例,是青年学生成长成才和人生事业的基石。中国的迅速崛起深刻改变了世界政治经济格局,随着国际地位

和影响力的日益提升,我国已经走进世界舞台的中央。青年学生要深刻认识和准确把握时代发展方向和社会主要矛盾变化,从时代发展与国际格局两个维度上把握新时代的历史方位,确定自己在新时代的前进方向、发展道路和人生目标,进而树立远大志向和使命担当。

其次,践行初心、担当使命,明确新时代的历史使命。

每个时代都有每个时代的历史使命。新的历史方位,产生新的历史使命。当今中国最鲜明的时代主题,就是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的“中国梦”。习近平总书记在与大学生的回信中曾谈到:“今天,我们比历史上任何时期都更接近实现中华民族伟大复兴的光辉目标。祖国的青年一代有理想、有追求、有担当,实现中华民族伟大复兴就有源源不断的青春力量。”对广大青年来说,这是最大的人生际遇,也是最大的人生考验。实现中华民族伟大复兴的“中国梦”,正是当代青年大学生最重要的历史使命。展望未来,当代大学生必将大有可为,也必将大有作为,到2050年建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国时,正是当代青年服务国家社会的黄金时间。因此,要正确认识时代责任和历史使命,紧紧抓住难得的历史机遇,树立远大理想信念,把人生理想融入实现中华民族伟大复兴的“中国梦”的奋斗中,把爱国之情、强国之志、报国之行统一起来,自觉承担起建设社会主义强国的历史使命,在实现“中国梦”的生动实践中放飞青春梦想。

再次,不怕牺牲、英勇斗争,发扬新时代的斗争精神。

习近平总书记

共同富裕既要“做大蛋糕”更要“分好蛋糕”

□张璟 吴鸿瑞

党的十九届六中全会,审议通过了《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,《决议》指出,到本世纪中叶全体人民共同富裕基本实现。“共同富裕”是当前的行动纲领,也是社会主义的本质要求。“在高质量发展中促进共同富裕”即通过高质量发展,做大做好“蛋糕”;也通过合理的制度安排,把“蛋糕”切好、分好。

告别绝对贫困,迈入共同富裕阶段

中国共产党把“共同富裕”的价值追求具体化为国家和民族发展的宏伟目标,并以此确定了时间表,制定了发展路线图,迈出实质性步伐。

从宏观层面看,中国经济高质量发展为共同富裕奠定了物质基础。2020年,中国GDP总量达到了101.6万亿元。作为世界第二大经济体,GDP总量已经接近第一大经济体美国的75%,人均GDP超过1万美元。全面建成小康社会后,进入到扎实推进共同富裕的历史阶段。

但经济发展中的不平衡、不充分现象依然存在。一方面,近20年来,

全国居民收入基尼系数长期位于0.45-0.5的高位,2020年仍达0.468,一定程度上反映了我国贫富差距问题。另一方面,新常态后难以避免增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期“三期叠加”的复杂局面。

党的十八大以来,我国主要矛盾从重效率、重增长转为重分配,即以“人民日益增长的物质文化需要与落后的社会生产之间的矛盾”转变为“人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾”。此后,又提出“在高质量发展中促进共同富裕,正确处理效率和公平的关系”。上述命题,标志着中国共产党对“共同富裕”的认识达到了新的理论高度。

共同富裕要继续“做大蛋糕”

推进“共同富裕”的目标包含多个量化指标,首要要求是保持经济增长在合理区间。“十四五”规划建议明确提出,到2035年人均收入翻番、达到中等发达国家标准。

在高质量发展中促进共同富裕,必须实现“共同”和“富裕”的有机统一,既要合理调整分配机制,缩小贫富差距,扩大富裕实现的范围;更要提高发展水平,促进人民整体的生活水平提高,满足人民日益增长的美好生活需要。

以第三次分配促进共同富裕

在高质量发展中促进共同富裕,必须实现“共同”和“富裕”的有机统一,既要合理调整分配机制,缩小贫富差距,扩大富裕实现的范围;更要提高发展水平,促进人民整体的生活水平提高,满足人民日益增长的美好生活需要。

就理论层面而言,构建体现效率、促进公平的收入分配体系,理论界对初次分配和再分配有着共识。即初次分配是市场根据生产要素的贡献程度基于效率原则进行的分配,即不同市场主体拥有的生产要素及经济贡献能力差异,很容易在市场主体间形成较大的收入分配差距,甚至是两极分化的“哑铃形”格局。

再分配是政府基于效率和公平兼顾原则,但更加侧重公平原则,通过税收、转移性支出等手段进行的再分配,目标是缩小居民收入分配差距形成“橄榄形”格局,促进经济社会的和谐稳定。

第三次分配则是指在道德力量作用下的个人收入转移支出和个人自愿缴纳与捐献行为,是基于个人自发自主意愿进行的收入分配活动。由此,形成“政府、市场和社会”共同作用形成收入分配的三维力量体系,丰富了推动实现共同富裕的理论指导。

就实践层面而言,第三次分配在我国有着深厚的实践基础。改革开放以来,社会捐赠稳定增长、社会组织发展迅速、志愿服务遍地开花,“一方有难、八方支援”精神在九八抗洪、汶川地震、抗击疫情等重大事件中得

到了完美体现,友爱善举在社会日常细微中也随处可见。我国公益事业发展与经济建设相得益彰、相互辉映,充分彰显了第三次分配促进共同富裕的社会担当。

2021年8月17日,中央财经委员会第十次会议强调:在高质量发展中促进共同富裕,正确处理效率和公平的关系,构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排。由此可见,中央不断认可并高度重视第三次分配的社会担当,及其在促进共同富裕上的重要性。

结语

共同富裕是社会主义的本质要求,绝非“吃大锅饭”“劫富济贫”。共同富裕中的“共同”既是其突出特征,也体现了其内在要求,意味着共同富裕是一个有机整体,应充分发挥市场机制作用的初次分配、政府意志调节的再分配和社会道德影响的第三次分配各方力量,尤其是要大力弘扬中华民族团结互助友爱的传统美德,高度重视第三次分配“温柔之手”的潜在力量,让共同富裕更有质量、更有温度。

(作者单位:广州航海学院)