高校限制毕业论文AI率，有查重率要求低至8%

毕业论文面临数据围剿？

专家：查重不是机械追求重复率数值

羊城晚报记者 孙唯 陈亮 实习生 陈欣悦

“我们学校今年开始查AI率，自己动手写的文章送进检测平台，AI率50%，甚至摘要部分AI率100%。”看着一片红标，对毕业论文进行最后修订的王彤陷入了焦虑。

近年来，高校毕业论文审核机制正不断细化评价准则、加大不合格论文处理力度。高校逐步将查重率上限从30%压缩至10%-20%，部分院校更将AI生成内容检测纳入考核体系，对“存在问题毕业论文”的追责已延伸至指导老师，甚至影响所在学院的招生。将近毕业季，各高校毕业生逐步进入毕业论文最后阶段，查重降重成为了学生们面临的难题。

高校不断提高毕业论文审查要求，查重率上限不断降低是否会存在矫枉过正的问题？是否真的能够达到保证学术规范公正的目的？羊城晚报记者与一些师生对此进行了探讨。

图/视觉中国

A 查重率AI率逐步缩紧，学科差异呼唤弹性标准

近年来，部分高校对毕业论文查重率的上限要求已逐渐从30%降低到20%，甚至是10%。据悉，今年苏州大学生命科学学院提出查重率在15%以下的论文“尽量控制在10%以下”；南通大学规定博士硕士学位论文查重率未超过15%的，才能正常进入盲审送审环节；浙江大学物理学院规定，学位论文查重率低于10%的方可进入答辩环节；上海音乐学院要求进入学位论文评阅环节的研究生论文查重率低于8%；中山大学、吉林大学等高校规定原则上2次检测不合格者取消本学年答辩资格。

虽然当下高校对毕业论文查重率的要求正趋向严格，但并未形成统一的标准。“查重，目前是学位论文诚信检测普遍采用的重要一环，实际上也是发挥数据库和信息技术优势的一个表现。”广州大学人文学院院长禤健聪表示，“广州大学一直坚持论文提交评阅送审前设置查重环节，但并没有所谓的‘一刀切’。”暨南大学新闻与传播学院教授刘涛指出，对于不同学科，高校对查重率的要求也存在显著差异：历史学、古代文学等学科因研究需大量引用经典文献，天然重复率较高，若简单采用“一刀切”标准，可能误判学术规范引用为抄袭。

此外，为了限制学生用AI技术生成毕业论文，AIGC检测率逐渐被高校纳入论文考核范围。2024年，复旦大学教务处发布《复旦大学关于在本科毕业论文（设计）中使用AI工具的规定（试行）》，成为国内高校首个专门针对AI工具在本科毕业论文（设计）中使用的规范化管理文件。今年3月，广东海洋大学、广东财经大学等发布通知，表示毕业论文审核新增AIGC生成内容检测，AI生成率分别不得超过40%、50%。

越来越多的高校踏入对人工智能参与论文写作的监管新阶段，AI率将成为众多毕业生即将面对的重要考验。“这是一场‘道高一尺，魔高一丈’的技术博弈。”刘涛表示，AI检测技术的发展方向需兼顾“防抄袭”与“保护原创”：一方面应推动算法优化，提升对混合创作、学术化表达的识别能力；另一方面需避免过度依赖技术，防止“用数据判断取代学术判断”的惰性。

除了学校明文规定，部分学生也反映，学院或论文导师会自行设置更低的查重率上限。例如北京理工大学规定：被认定为“存在问题毕业论文”的指导教师将“取消本科毕业论文指导资格，经整改一年后重新申请；对该论文指导教师参照重大教学事故处理”。指导老师的责任划分，在毕业论文撰写过程中让查重率成为部分老师“组内的额外要求”，进一步倒逼学生在论文上反复加工。

B 学术训练本质遭遇挑战 付费查重降重花费不菲，

AI率、重复率必须降低，倒逼学生们“各显神通”。

面对日渐缩紧的查重率指标，不少毕业生选择通过修改标点符号及语序、跨语种翻译、调整篇幅长短等方式进行降重，此外还通过付费或免费的查重降重平台、AI降重软件等渠道提高降重效率。

华南师范大学学生韦畅无奈地说：“查重率太高，降重需消耗大量时间精力，但查重率太低，就有学术不规范的嫌疑了。”“查重率过低被质疑是因为我们论文写作是要有引用的。”广东财经大学网络传播学院网络传播系副主任朱立芳表示，“引用的内容，即便是合理标注引用来源，也会计算重复率。查重率过低，就意味着你这篇论文写作引用的内容过少，会被怀疑文章写作的依据与合理性。”

在论文修改过程中，华南理工大学学生张云辰翻遍了小红书，尝试用不同方法降低论文查重率。“有时我尝试把中文转换成英文，甚至是保加利亚语，再切换到中文，会带来一定的降重效果，但有些已经不是‘人话’了。”厦门大学学生李盈盈认为，当查重率要求太过苛刻，论文整体的表达质量都会下降，却“不得不按要求做”。

对此，禤健聪表示：“毕业论文写作是专业训练的重要环节，过程本身很重要。查重检测只是保底。”“如果论文结构和文字过于整齐，讨论面面俱到，表述正确但没有具体立场，论述空疏但缺乏实证，有可能借助AI生成，但即使没有借助AI，这类的论文也不是好论文。”

除了降重，自行查重还成为耗费钱财的工作。“通过学校官方渠道提交论文后，系统会立刻进行查重并记录查重率，所以我们需要提前花钱自己查重。”刚结束中山大学本科生论文答辩的于飞宝提到，自行查重是必要的，官方渠道虽然有点贵但更值得信任。“我最希望的是学校能给我们多两次官方查重的机会，不要只给一次就记录进系统。”

对于毕业论文指标要求，不少学生表示理解，但认为仍有不合理之处。中山大学法学院硕士毕业生赵甜甜表示，抄袭行为仍是无法杜绝的事情，但严苛的查重率指标不适用于所有学生：“尤其对于人文社科类专业的同学，比如法学专业会引用一些法律规定，这些法律规定有时会被纳入到查重范围当中，带来一些困扰。”张云辰提到，查重率在一定程度上限制了规范化术语的运用，过度追求降重尚有舍本逐末的风险。

（应被采访者要求，王彤、韦畅、张云辰、李盈盈、于飞宝、赵甜甜均为化名）

C 建立人机协同评价体系 打破技术指标牢笼，

那么，重复率、AI率真的是问题的关键吗？专家表示，查重率并不是学生痛苦的关键，如何真正分辨抄袭行为才是根本的痛点。

从学生的视角看来，高校收紧毕业论文审核的数据指标，仍受制于技术指标，无法触及更核心的抄袭行为。韦畅提到，目前查重率更多会分布在文献综述部分，仅限于字面的检测，但更需要查重的是论文主体部分的逻辑，目前的技术无法真正防范抄袭。赵甜甜也表示：“论文抄袭是个很难量化的东西，思路和表达都是抄袭的高层次方式，这些是查重率检测不到的。”

刘涛强调，查重的核心应是“反学术不端”，而非机械追求重复率数值。“重复率仅能标记文字重合情况，判断是否存在剽窃、洗稿或不规范引用，需结合学术逻辑进行人工核查。”基于学科特性与技术现状，他提出，应淡化数值依赖，强化人工审读。“重复率可作为初步筛查参考值，但最终判定需由专家结合论文的问题意识、研究方法、创新观点等进行综合评估。”

禤健聪表示，广州大学实行“人工复核+委员会研判”机制，能相对科学地区分学术引用与实质抄袭。“重复率超过一定比例的论文，会提交学院学位委员会或教学指导委员会审核，就重复的实际情况进行研判，再确定是否存在抄袭。”据介绍，按以往的情况，除个别存在抄袭事实，多数论文是因文献引用较多而造成的重复率偏高，只要引证合理、标注明确，就可以认定为不存在抄袭。

除此之外，面对AI检测误判原创的问题，禤健聪坦言：“面对大模型，大部分人都是‘小白’，我认为要积极拥抱大模型，积极尝试与大模型交流，寻找合适的互动方式。”刘涛建议，高校需明确“AI工具使用边界”，鼓励学生合理利用AI辅助资料检索、数据分析，但禁止直接提交机器生成的完整文本。“这要求高校加强学术道德教育，适应人机协作新范式。”

面对过度追求查重率和AI工具滥用与误判的双重困境，专家们呼吁建立更科学的人机协同评价体系。他们提出，查重应是“保底线”，而非机械筛选，而学术诚信教育需从“禁止使用工具”转向“规范使用工具”。禤健聪提到，引导学生在相同篇幅中聚焦讨论问题、要求学生提供扎实充分的材料作为论文支撑、在论文答辩环节更合理设置提问，都可以检验学生论文所涉及的问题的认识情况。“如果能呈现出一篇符合目前论文评审质量要求、学生充分理解并清晰阐述的论文，我觉得在过程中对学生进行学术训练的目的就达到了。”

羊城晚报记者 崔文灿 实习生 叶沛琪

今年广州中考首设“3+4”中本贯通培养通道

合作高校：学生必须将目光放得更长远

今年，广州中考志愿填报迎来一项具有里程碑意义的改革——在第一批次志愿中首设“3+4”中本贯通培养通道。这一创新举措为2025届初中毕业生开辟了七年一贯制的职业教育升学路径，两所试点中职学校各开放20个名额，标志着职业教育与本科教育贯通培养进入实质运作阶段。

对于此次试点，合作本科院校怎么看？其设计的人才培养方案如何适配中职生学业水平？5月16日，广东轻工职业技术大学机械电子工程技术专业教授李湘伟接受羊城晚报记者专访时表示，学生必须将目光放得更为长远，甚至将硕士、海外留学作为奋斗目标。

建议中职加强理论教学

羊城晚报：作为对接中职专业的本科专业，在“3+4”课程设置和培养目标上，和对普高学生的定位有何不同？人才培养方案以及课程开发是如何共同设计的？

李湘伟：我负责人才培养方案的编制。在人才培养方案以及课程开发的共同设计过程中，由于职教口的专业体系大致相同，涵盖了专业通识基础课、专业课以及专业综合课程，文化课会在中职占据一定比例。

高校本科人才的培养目标与普高来源的学生有所不同，因此我们需要与中职的专业带头人或教育主任进行深入讨论，参考中职的人才培养方案，并依据高职以及国家相应的规定、专业指导和指南进行调整。例如，可能会增加物理、数学、英语等课程的课时，同时建议中职调整课程安排。

在理论层面上是双方互补。若中职所授课程内容与我们高校课程相似度较高，我们会相应地取消该课程；倘若某些课程内容比较关键，我们就会指导学生进行知识的查漏补缺或是进一步拓展课程深度。

本来中职的最后半学期或者一学期是要去实习的，我们建议取消实习，加强理论的教学。这样做的原因在于：第一，实习会占用较多课时，影响学生基础课程的学习；第二，一旦学生外出实习，可能会导致他们的心态很浮躁。

入校后的一些特殊安排尚未完全确定，但已初步计划在人才培养方案之外增设辅导班、提升班，或是根据学生实际情况临时增加校外课程以弥补不足。

羊城晚报：现在职业院校也在提倡做科研。在中本贯通培养方式下，您觉得该怎么样提升学生的创新能力？

李湘伟：首先，在课程内容中融入企业与行业最新的科技成果，安排4至6个课时讲授前沿科技知识；

其次，学校增设创新创业指导等创新类课程，并将第二课堂纳入课程体系，积极组织学生参加“挑战杯”等各类大赛以及国家竞赛；

此外，组织学生参与教师的科研课题，无论是横向还是纵向课题，目前我们第一届职业本科生都安排了企业导师和学校导师进行共同指导；

最后，采用“四双”教学模式，即双证培养、双师领航、双证融通、双文育人，每年定期安排学生到企业实习，与企业导师共同开展课题研究。

这样安排最大的影响就是帮助学生实现从书本到实践的转化。书本上就是学校的东西，学校教育与社会实际应用之间存在一定差距，学生只有参与到企业的实际项目中，才能真正体会到社会对人才的要求，培养出创新思维和实践能力。相比之下，学校的实践教学多为模拟或仿真环境，与真实的企业环境有所差异。

慎重考虑，合理规划

羊城晚报：在中本贯通“3+4”培养模式中，高校面临的主要挑战是什么？

李湘伟：高校面临的主要挑战在于确保教学质量。因为第一届学生还没到校，拿目前的本科生来说，不同的学生群体、教材深度以及教师教学风格都会对教学效果产生影响。

因此，高校必须保证学生真正掌握所学知识和技能。教学过程分为两部分：

一是要将理论知识讲解透彻，可采用先讲授后练习、反复练习的教学方法；二是要确保学生熟练掌握专业技能，避免仅仅停留在表面水平，需通过反复练习培养学生的专业技能。

羊城晚报：中职学生是以技能为导向，但现在高校是以学术导向为主的，您觉得应该如何去权衡这之间的矛盾？

李湘伟：这个可能是普通高校的问题。我们是职业大学，我们本身就是比较强调实践教学环节的重要性，所以我们也会比较注重“3+4”。

与普通高校不同，我们不会完全按照普高学生的培养模式来要求中职生源学生，因为两者的生源特点存在显著差异，普高学生在理论学习方面可能会更加深入。

羊城晚报：学校对未来中本贯通模式下的机电专业人才培养有何进一步的规划和展望？

李湘伟：职业院校要想获得企业的高度认可，必须拥有优质生源，而优质生源的培养需要为学生搭建良好的发展平台，而我们中本贯通模式最大的意义就是把好的发展通道打开了。

我想和学生强调的是，过去大家的目标仅仅是进入专科院校，但如今，许多行业的专科生已难以获得编制。因此，学生必须将目光放得更为长远，将本科甚至硕士、海外留学作为奋斗目标。职业教育与普通教育有所不同，我们更侧重应用型人才的培养，而开展中本贯通、与中职院校合作，正是我们迈出的关键一步。

我的理解是，未来中职学生想要直接升入本科，统一考试是必然趋势，而不仅仅是目前的试点阶段。这与职业教育入学考试的情况相似，统一考试能更好地选拔人才。就像现在的专升本考试，已从自主命题逐步过渡到与高考模式相仿的广东省统考，专业课程由省里统一命题，最后实现统一划线、统一录取。这样的方式不仅确保了生源质量，还提升了培养标准。

我们作为试点单位，率先打破了这一坚冰。未来，若能按照这一方向持续改进，必将吸引更多优质生源，为职业教育开辟更广阔的发展道路。

羊城晚报：对于报读中本贯通的学生，您有哪些建议？

李湘伟：一是学生要对自己的中考实力进行客观评估，判断自己是否能够达到公办高校的录取分数线，并与家长充分沟通，共同选择适合的专业和职业发展方向。

二是进入该培养模式后，学生要树立持续学习的意识，为通过转段考核做好充分准备。由于“3+4”属于提前批录取，学生一旦选择，将无法再报考普通高中，因此需要慎重考虑，合理规划。

▲◀广东省职业教育活动周启动仪式上，学生们进行展示

粤穗职教周启幕：

展示历史性进步 专业对接产业推动高质量发展

文/羊城晚报记者 崔文灿 图/主办方提供

2025年广东省、广州市职业教育活动周近日相继拉开帷幕。

今年是职业教育活动周设立的第十一年。近年来，广东在职业学校关键能力建设、产教融合、职普融通、制度创新、对外交流合作等方面深化改革创新，推动了职业教育实现体系性的重塑，取得了历史性的进步。

专业设置聚焦区域产业布局

当前，广东首轮国家“双高计划”建设绩效评价成绩居全国前列，以国家“双高计划”为引领，省域高水平高职院校和高水平专业群、“双精准”示范专业建设等取得丰硕成果；近两年全省职业院校办学条件达标率提高3倍。职业教育教学成果奖、规划教材、精品课程等主要办学成果均居全国前列，在首届世界职业院校技能大赛中获奖253项，居全国前三。

启动仪式上，各职校代表和企业代表纷纷分享各自的“职业教育经”——

清远市职业技术学校校长李常斌介绍，学校精准对接产业需求，打造专业群和产业链共生新生态。为服务先进制造业、新式生产力，学校以电梯安装与维修保养，工业机器人专业为骨干，构建智能制造专业群，助力大湾区高端装备制造。

广州番禺职业技术学院校长马仁听谈道，学校坚持服务导向，紧跟产业发展。按照广州市加快建设“12218”现代化产业体系的部署，明确重点围绕先进制造、新一代信息技术、现代服务三大产业领域，布局专业，从重点发展新工科最近的总体定位，确定到2029年新工科专业占比达60%以上。此外，学校实施百名博士进企业计划，第一年共派出30名博士进驻广汽集团、广州智控、广州建筑等世界500强企业参与企业技术研发，提升服务企业发展能力；

腾讯科技（深圳）有限公司腾讯教育南区副总经理刘双则提到了与多所高校携手积极投身于数字化人才培养的拓展实践，“针对大湾区信息产业的急需岗位，腾讯与学校联合规划人才培养方向，引入了企业员工的技能取证，共同研制了专业的人才培养方案，开发教材与课程，支持技能竞赛以及考试认证；我们共同选培学生，携手打造全链条的数字高技能的人才培养模式，校企实施双导师培训制度。经过共同培养，44%的新高等工程系的毕业生进入了世界500强企业……”

如今，广东已建成28个市域产教联合体、111个行业产教融合共同体，高校与企业在人才培养方面探索出了更多创新实践，加快构建支撑制造强省技术技能人才培养生态。

广州近三年职校达标率跃升70%

截至今年4月底，广州市办学条件完全达标的职业学校有33所，整体达标率从2022年的17.5%跃升至86.82%，办学面貌大有改观。

广州投资344亿元建成了10.8平方公里的广州科技教育城。去年12所职业学校8.4万名师生顺利入住，一举改变了职业学校“老旧破小”的办学面貌，强力推进办学条件的达标工程。

当前，广州在全省率先推动优质中职学校、高职院校和行业龙头企业联合开展中高企协同行学习试点，今年首次探索“3+4”中本贯通的试点，着力搭建立交桥，建设15个中小学职业体验中心，在5所公办中职学校开展综合高中试点。

广州幼儿师范高等专科学校行政办公室（宣传部）主任神卫东说，随着职业教育活动周的推开，近几年他明显感觉到，家长和学生的升学与就业观念发生了很大转变，“目前职业教育融合了大数据、人工智能等相关科技，家长和学生接受度非常好，说明社会上对职业教育的认知已有了很大提升，也明白了读书并不是只有普通高中一条路可以走，未来有很多路都可以实现梦想。”