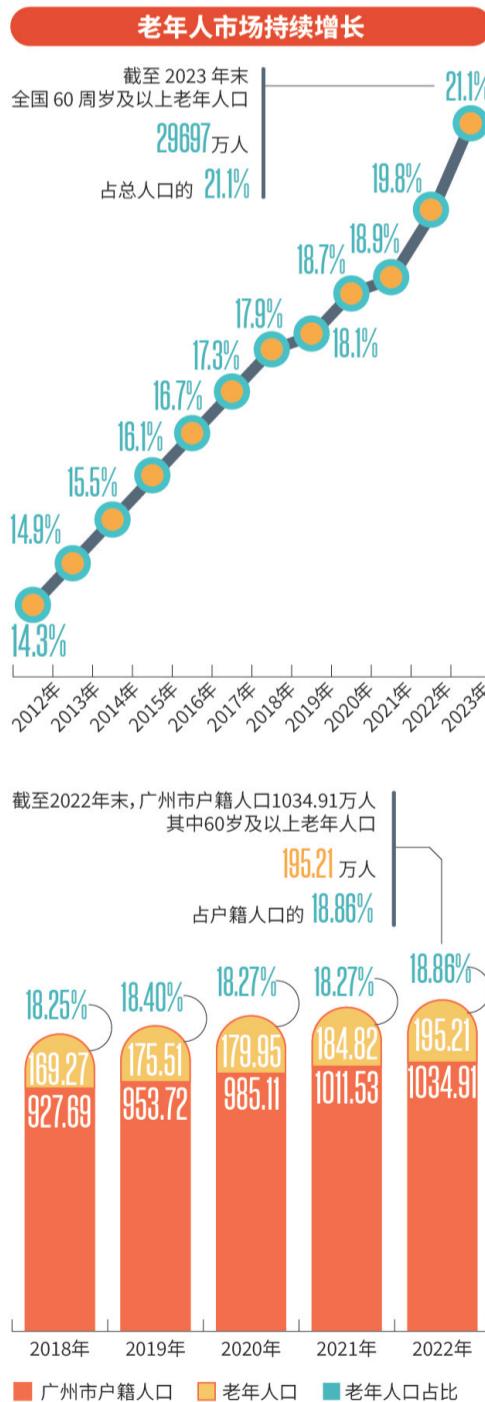


# 价格便宜、选择丰富、线上线下+多场景融合…… 退休后有钱有闲? 买个课进修一下呗!

退休后有钱有闲有消费欲望的新老人市场正在形成,老年教育的新蓝海亦随之浮现。据不完全数据统计发现,老年大学(学校)的学生有1000多万人,而中国60周岁及以上老人数量接近3亿人,也就是说,“老年入学”的百分比仅为个位数。

与此同时,广东《社区教育、老年教育发展情况(蓝皮书)》显示,目前全省共有老年教育机构192个,目前老年教育的缺口还比较大。以广州为例,常住人口中60周岁以上老人超200万人,目前能够常态性获得老年教育服务的老年人占比大约为15%,占比尚不理想。这后面的空白也意味着令人垂涎的机遇。随着老年教育背后日益庞大的人口基数和强大政策支持,老年教育会成为未来的万亿级新支柱产业吗?

■ 统筹:新快报记者 罗韵 ■ 采写:新快报记者 罗韵 ■ 制图:廖木兴



## 2022年领取本市城镇企业职工基本养老金的人数



## 1 6275新老年群体成银发经济主力

本世纪初,世界卫生组织提出,“积极老龄化”的概念,在提交给联合国老龄大会的《积极老龄化政策框架》中被明确定义:“最大限度地提高老年人健康、参与和保障的水平,确保所有人在老龄化过程中能够不断提升生活质量。”2030年后,高龄老人将快速增加,随之而来的医疗护理支出也将快速飙升,应对老龄化的机会窗口就是在2021—2030年的十年间。老年教育正是一种解决方案。

早前,有分析机构把中国的第二次婴儿潮称为“6275”人群(1962年—1975年出生人群),与第一次婴儿潮的传统老人的差别在于,以“6275”人群为代表的新老年群体,经历了社会多次经济红利,并完成了较高的财富积累。在心态上,上一届老人倾向于多储蓄,平平淡淡才是真;“6275”新老年群体更积极,更年轻,更悦己,他们有钱有闲,愿意为自己消费。该机构还将新老年开始退休的2022年称为“中国新银发经济元年”,显而易见,“6275”新老人已成银发经济主力消费人群,正式引领新银发经济的发展。

此外,许多国内外的研究都表明,积极参加老年教育,对老人的身心健康有显著的提升作用,不仅能够维持良好的身体功能,降低其进入高龄阶段后失去自理能力的概率,还能够降低老人失智、抑郁等疾病的发生,享有一个精神幸福的晚年。由此来减少个人家庭层面的经济生活负担,同时减少社会整体的医疗护理支出。因此,老年教育不仅是一个商业市场,更是一项关乎国计民生、社会长远发展的重要举措。

而随着2021年老年教育在中央文件中被纳入终身教育体系,老年教育行业迎来新的增长阶段。2024年1月,国务院办公厅发布《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》,文件中提到“建设国家老年大学,推动面向社会开放办学。依托国家老年大学搭建全国老年教育公共服务平台,建立老年教育资源库和师资库”,凸显了政府在加大老年教育领域资源投入的决心和力度。



## 2 线上课程已成老年教育重要场景

全国共有老年大学(学校) 76296 所  
在校学员数共计 1088.2 万人  
年均增长速度 约为 12.7%

远程教育学校 6215 所  
远程教育教学点 36011 个  
远程教育注册学员共计 340.3 万人

面授与网络学员数量比例约为



## 3 老年大学学员规模年均增速约为 12.7%

男性学员 29%  
女性学员 71%

70岁以下 84.5%

## 4 老年大学七成以上是政府办学

其他 5.8%  
公办民助 22.8%  
政府办学 71.4%

老年大学九成以上是县级以下办学 93.0%

## 区域发展不平衡 网络成潜力阵地

由中国老年大学协会编写的《中国老年教育发展报告(2019—2020)》显示,截至2019年12月底,我国共有老年大学(学校)76296所,在校学员数共计1088.2万人。报告显示,老年大学(学校)总量持续增长,但数量分布不均,东部沿海省市占比较大;办学性质多元,以政府办学为主,办学层次以县级以下办学为主。网络也是老年教育的一个潜力阵地,该报告称,我国共有远程教育学校6215所,远程教育教学点36011个,远程教育注册学员共计340.3万人。

报告认为,区域不平衡是我国老年教育市场的显著特征之一。东部以及沿海省市的老年大学(学校)数量相对集中,与西部地区形成了强烈反差。不同区域的老年学员数量存在较大差异性,其中华东地区是老年学员最多的区域,学员数量达到了582.3万人,占全国老年学员总数的53.6%,而西北和东北地区老年学员数量仅占全国老年学员总数的4.3%和3.9%。

从报告中可以看到,目前老年教育市场是机遇和困难并存。第一是老年教育发展不平衡,不同区域、城乡差别较大;第二是老年教育发展不充分,供需矛盾比较突出;第三是“多龙治水”、各自为政,老年教育管理体制不顺;第四是办学经费来源单一,经费投入严重不足;第五是信息技术应用不普遍,网络化信息化建设普遍滞后;六是教学、科研、管理人才匮乏,队伍建设仍待加强。