

# 广东高院发布未成年人司法保护及犯罪防治工作白皮书 低龄未成年人犯罪占比上升

**新快报讯 记者高京 通讯员林晔 哈 莫君早报道** 昨日,广东省高级人民法院发布《广东法院未成年人司法保护及犯罪防治工作白皮书(2019—2023)》。

“五年来,广东未成年人犯罪呈现涉侵犯财产、妨害社会管理秩序、侵犯公民人身权利和民主权利等犯罪相对集中,低龄未成年人犯罪占比上升、在校学生犯罪人数增多、帮助信息网络犯罪人数陡增等特点。”《白皮书》指出,广东法院针对未成年被告人普遍涉世不深、法律意识淡薄、滋生犯意受外部环境影响大这一情况,通过持续强化社会调查、大力开展未成年人的心理疏导和测评、做实法庭教育、聘请合适成年人到场参与诉

讼等方式,依法全面维护未成年人的合法权益。五年来,全省法院先后对2965名涉案未成年人开展社会调查,为2243名未成年提供心理疏导和测评工作,先后邀请545名合适成年人参与未成年人刑事案件审理。

《白皮书》明确指出,广东法院始终将从严惩治侵害未成年人权益犯罪作为工作重点,始终保持对杀害、伤害、强奸、猥亵、虐待、拐卖等严重侵害未成年人权益犯罪保持高压打击态势。五年来,广东法院积极回应社会关切,先后开展“春雷”、打击拐卖妇女儿童及性侵犯罪等专项行动,依法对社会广泛关注的“梅姨拐卖儿童案”主犯张维平、周容平判处死刑。

同时,广东高院积极探索推行未成年人刑事案件提级管辖改革,明确将具有“刑法规定有关已满12周岁不满14周岁的人犯罪,经最高人民检察院核准需要追究刑事责任的”“性侵或以其他方式侵害未成年人合法权益,情节恶劣,社会影响较大”等情形的一审案件,可由中级法院审理,实现审判资源重点倾斜。

五年来,广东法院对1239名未成年人罪犯判处五年以上有期徒刑、重刑率为6.53%,其中对97名实施严重犯罪的未成年被告人判处十五年以上有期徒刑或无期徒刑,但同时对3100名轻罪未成年人适用了非监禁刑。

《白皮书》显示,广东法院注重将审

判职能和未成年人家庭支持、社会关爱力量进行整合,通过严格落实犯罪记录封存、建立搭建判后复学就业平台、发出家庭教育令和司法建议等方式,依法保护未成年人的生存权、发展权、受保护权、参与权等权利。

五年来,广东法院对符合封存犯罪记录条件的做到了“应封尽封”,先后对疏于管教的未成年被告人法定监护人发出家庭教育令195份,向教育、公安、文旅、市场监管等部门发出司法建议355份,依法为未成年人提供司法救助或争取政府、社会支持筹措经济救助897.1万元、帮助985名未成年罪犯实现复学和就业。

## 对未成年人犯罪宽容不纵容 如何把握这个“度”?

Q1

最高法发布未成年人保护指导案例传递怎样的信号?

**最高人民法院民一庭副庭长蔡金芳:**此次发布指导性案例是最高法院首次以未成年人保护为专题发布案例,是为了指导各级法院统一裁判尺度。这些案例的发布有利于破解司法难题,统一裁判标准,推动提高未成年人审判的工作水平,从而进一步加强对未成年人合法权益的维护。

5月30日,最高法首次发布未成年人司法保护专题指导性案例,并同步发布《全面加强未成年人司法保护及犯罪防治工作的意见》;5月31日,最高检发布《未成年人检察工作白皮书(2023)》,均在强调未成年人的司法保护,以及如何解决未成年人的违法犯罪。面对校园欺凌及未成年人违法犯罪的上升趋势,司法如何解决老问题中的新挑战?未成年人犯罪防治,司法又该如何发挥新作用?

Q5

最高法发布最新未成年人保护工作意见,与以往有何不同?

**北京青少年法律援助与研究中心主任佟丽华:**这次最高人民法院发布42项具体的司法政策,体现了最高人民法院推动的三审合一体制机制改革的指导思想。比如说原来与未成年人相关的最高人民法院的一些司法政策中,可能关注监护人侵权、性侵、家庭教育等方面的问题。但是我们要看到这一次在最高人民法院的司法政策当中,把刑事、犯罪、被害人、家事、行政、公益诉讼各方面的问题,在一个司法政策当中通盘考虑。

我们这次的司法政策,就是既要保护未成年人权益,也要预防犯罪,要通过一个案件的办理来观察背后内在的逻辑关系,从而实现既保护未成年人权益,又预防未成年人犯罪的综合目标。

Q2

指导案例中针对未成年人面对校园欺凌的正当防卫认定,是否会传递以暴制暴的信号?

**蔡金芳:**首先以暴制暴肯定是不对的。在具体案件中,认定是不是构成正当防卫,要根据具体的案情。对于实际生活中发生的欺凌,千万不要以暴制暴,而应该向学校、老师、家长反映。

Q4

如何看待“未成年人犯罪该严惩甚至极度严惩”的声音?

**蔡金芳:**首先要依法处理,依法审判,这是法治的要求。其次未成年人犯罪引发的原因是多方面的,既有未成年人自身法治意识不强,也有其他方面的原因。比如家庭失管失教、网络管理不当、场所管理制度不健全。尤其是家庭失管失教,未成年人在有不良行为的时候没有得到及时的矫治等,这些原因实际上是引发未成年人犯罪的重要原因。只有对这些原因进行遏制消除,才能真正解决未成年人犯罪问题。

Q3

对未成年人犯罪宽容不纵容,具体执行中如何把握这个“度”?

**蔡金芳:**要根据案件的具体情况把握,比如说有没有预谋,在实施犯罪行为的时候,具体是什么样的行为和情节?哪些属于特别恶劣,哪些不属于特别恶劣,也要根据案件的具体情节去判断。案件中,根据实施行为的强度、力度、次数,以及反映出来的主观恶性判断,如果主观恶性深、犯罪行为特别恶劣的,就应该从重惩处。

Q6

法院通过建立报告机制倒逼家庭、学校、社会承担未成年人保护责任,能起到怎样的作用?

**佟丽华:**从法院的角度来说,这个政策明确这样一个指导思想,其实对基层法官意味着,不仅要办好这个案件,还要通过这样一个案件来促使家庭、学校、社会各个方面发挥作用,也就是法官不能只是办案了事,还要发挥助推其他相关方面来共同做好未成年人保护和犯罪预防工作的作用。

从司法的角度来说,因为司法的权威性决定了它对家庭、学校、社会组织、企业、政府相关部门的强有力推动和引导作用。我们希望通过办理一个案件,能够引领各个方面来共同参与未成年人保护和犯罪预防工作,能够带动相关主体共同参与到这事业的发展当中来。

(央视)