

新快调查

“DeepSeek”“豆包”等AI产品接连上线,带动新一轮使用热潮

你养成“AI依赖”了吗?



新华社图

走访



AI宠物翻译只是调剂生活的工具

去年年初,一些新颖的AI小工具开始进入大众视野。某社交平台推出AI宠物翻译功能便吸引了年轻上班族晓妍的好奇,她下载了该APP并对着自家猫咪“妮妮”进行了各种尝试(见下图)。

一年前接触AI

“我家‘妮妮’喵喵叫都是一个调。但是用了APP才知道蹭我腿的时候是‘快和我玩’的意思,瞌睡时则是叫我‘一边凉快去’,太搞笑了。”晓妍说。

最初,她每天会用这个功能和猫咪“交流”十几次,随着时间的推移,现在一周只会用一两次。“这更像是个有趣的消遣,还不至于依赖它。”晓妍告诉记者,新鲜感消退后,生活又回归原本的轨道, AI只是偶尔用来调剂生活的工具。

没有AI的辅助,感觉很难开启创作

去年2月,玩具设计师阿杰正为一个重要项目发愁。偶然间,一位朋

“你每天使用AI工具吗?”近期,随着人们对“DeepSeek”“豆包”等大模型的热议,更多功能强大、覆盖更广的AI产品接连上线,带动了新一轮的使用热潮。

新快报记者近日在社交平台发起的一项随机调查显示,44.5%的网友一周使用AI超过3次,24.1%网友几乎每天都在使用AI。AI逐渐融入了人们的生活,关于“AI依赖”的讨论也开始浮现:当人们越来越习惯“万事不决问AI”时,究竟是更高效的协同,还是正在形成一种依赖?

■采写:新快报记者 梁贤安 陈慕媛 ■摄影:新快报记者 郭思杰

声音

工业和信息化部电子第五研究所总工程师万举勇:

大多数用户用AI工具激发灵感提升效率

“关于依赖AI可能导致人类自身能力退化的观点,具有一定合理性,但也需全面客观分析。”广州市政协委员、工业和信息化部电子第五研究所总工程师万举勇表示,“从对较早一批接触用户的长期跟踪调研发现,整体上‘AI依赖’未呈大规模蔓延态势,仅有约15%的用户表示在脱离工具后,自主创作能力受到较大影响,出现明显依赖情况。大多数用户只是将AI工具作为灵感激发与效率提升的手段。”

他表示,从理论层面看,当人类过度依赖AI完成各类任务,主动思考、创新以及动手实践能力面临弱化风险。在教育实践中,部分学生过度依赖AI辅助学习工具,在需要独立思考和知识综合运用的测试中,成绩明显低于适度使用或未使用AI辅助的学生,逻辑思维和自主分析能力有所退化。

然而, AI的发展也为人类能力提升带来新机遇。他指出,在科研领域, AI可快速处理海量数据,帮助科研人员筛选有价值的研究方向,使其能将更多精力投入创新性思考和实验设计中。同时,人类在AI协作过程中,也在培养新能力,如理解AI算法逻辑、精准设定指令参数以及评估AI输出结果可靠性等,拓展了人类在数字时代的技能边界。

提问AI

记者问:如果多年以后,人类全面依赖AI了,会有什么后果?

DeepSeek答:全面依赖AI将是一场文明的双向重塑。技术会带来效率的质变,例如医疗突破、能源优化和教育革新,但更深层的影响在于人类自身的定位。当AI承担更多决策时,我们可能面临情感联结淡化、创造力钝化的风险,甚至让渡部分自主思考的能力。要避免技术反噬,需在伦理框架内明确人与AI的协作边界,通过教育守护人类独有的共情与创新力,最终让AI成为延伸人类潜能的工具,而非定义文明的主角。

焦点

AI依赖,是习惯还是隐患?

2023年7月发布的《生成式人工智能服务管理暂行办法》第十条强调,应采取有效措施防范未成年人用户过度依赖或者沉迷生成式人工智能服务。

4月3日,新快报记者新媒体平台上进行了一项随机调查,结果显示,44.5%的网友一周使用AI超过3次,24.1%网友表示几乎每天都在使用AI。在AI大模型急速迭代的当下,一批人已经开始和AI“协同进化”了。有受访者告诉记者,自己通过长期交流、磨合,创造出了“更懂自己”的AI;有受访者表示自己写的文章越来越有“AI味儿”,实际上是因为自己的行文逻辑受到了AI的启发。

调查还显示,16.7%的网友非常担忧对AI产生依赖,61.9%的网友则表示不必过于担忧,有网友在评论区表示,“现在遇到问题时不是自己思考,而是求助于AI助手,长此以往,真怕自己失去独立解决问题的能力。”

国家二级心理咨询师、广州市心理咨询师协会秘书长钟惠澜表示,身边最早接触AI的用户,如今已习惯性地在工作和生活中使用AI进行辅助,甚至在一定程度上形成了依赖。

钟惠澜认为,“AI依赖”是一个值得深入探讨的科技伦理问题。她认为AI是赋能人类、提升生产生活效率的有力工具。“AI能思考,却无法给予身体触碰的温暖,也无法体验情感的流动。若过

度依赖AI,人们可能会逐渐丧失独立思考和创新的能力。”

现在探讨“AI依赖”问题是否为时尚早?钟惠澜表示,“现在几乎每个人都在接触AI工具,我们的生活到处都是AI。这个时候讨论正是一个提醒,让我们更好地看待AI,更好地完善人与AI的相处模式,也能消除对于AI的焦虑,更客观理性地看待。”

不过,新快报记者留意到, AI仍然有明显缺陷,为了完成任务,会“捏造”并不存在的文献,或者编造新闻事实,形成所谓的AI“幻觉”。多名受访者提到, AI作为辅助工具尚可,但如果一篇论文或新闻完全让AI完成,逻辑、数据和结论往往会出现问题。