

红蜻蜓产品质量抽检不合格 业绩持续承压 销售费用却攀升

近日,广东省市场监管局日前发布的关于2024年童鞋等9种产品质量监督抽查结果中,浙江红蜻蜓鞋业股份有限公司(下称“红蜻蜓”)的产品出现在了不合格名单中。作为国内知名鞋业品牌,近年来红蜻蜓经营状况不容乐观,且多次因质量问题被点名。今年一季度,其利润同比下降逾八成。

■新快报记者 张晓茵

多次因质量问题被通报

根据抽检结果,永嘉红蜻蜓贸易有限公司广州南沙万达广场店被抽检的一款男单鞋(批号:AX52014751K)检出衬里和内垫摩擦色牢度不合格。该门店是上市公司红蜻蜓旗下门店,涉事产品亦标识由红蜻蜓生产。

据了解,若鞋类产品衬里和内垫摩擦色牢度未达标,穿着过程中可能发生染料迁移,导致袜子或皮肤被染色。若染料中含有致敏性芳香胺或可迁移重金属离子,敏感人群接触后还可能出现皮肤不适反应。

近年来,红蜻蜓旗下产品多次因质量问题被通报。2024年,在山东省市场监管局开展的老年健步鞋产品质量抽查中,标称红蜻蜓生产的男单鞋(批号:AC52901381K)同样被检出衬里和内垫摩擦色牢度不合格;2023年,在安徽省市场监管局的抽查中,标称为红蜻蜓生产的双肩包(货号:9311B0251)被检出振荡冲击性能不合格。2020年,红蜻蜓旗下的一款儿童鞋曾被查出重金属超标。

除监管通报外,红蜻蜓的消费者投诉也多集中于质量问题。黑猫投诉平台显示,截至2025年5月23日,红蜻蜓投诉量达209条,主要集中在鞋子掉色、脱胶、断底等质量问题方面,不少消费者还反映售后处理存在困难。

业绩再陷亏损

红蜻蜓成立于1995年,至今已有30载。作为诞生于“中国鞋都”温州的鞋企,凭借契合市场的产品理念,红蜻蜓有过一段高速发展期,2008年被认定为“中国驰名商标”。

2015年,红蜻蜓在上交所上市。尽管上市当年营收净利双降,但其营收仍接近30亿元。2017年实现营收达到高点的32.45亿元,实现归母净利润3.82亿元。然而好景不长,2018年和2019年,红蜻蜓扣非净利润连续“腰斩”,当时公司将业绩下滑归因于国内鞋类商品市场需求放缓、竞争加剧。

2020年,红蜻蜓创始人钱金波将总裁之位让给其子钱帆。上任后,钱帆推

动了一系列改革措施,包括品牌焕新、推动数智化转型等,但这个过程中,公司销售费用大幅上涨。2022年,公司销售费率达22.59%,远高于巅峰期2017年的13.47%。叠加疫情影响,2021年及2022年,红蜻蜓连续两年扣非净利润为负,两年累计扣非亏损约1.5亿元。

2023年,业务出现复苏,公司实现扭亏为盈,营收达24.69亿元,扣非净利润为1767万元。但2024年公司再度陷入亏损,实现归母净利润-7034万元,实现扣非净利润-7974.86万元。与此同时,公司销售费用升至5.34亿元,销售费率达到24.93%。今年第一季度,红蜻蜓营收净利再次出现双降,归母净利润为406.29万元,同比下滑81.19%,扣非净利润为110.32万元,同比下滑94.52%。

而受业绩长期低迷拖累,红蜻蜓股价亦低位震荡,并自2024年12月起再度走弱。截至2025年5月23日收盘,红蜻蜓股价报5.58元/股,较2024年12月阶段高点回落36.88%。

CSR一周速览

(2025.05.19-2025.05.25)

·市场动态·

1 国务院常务会议审议通过《制造业绿色低碳发展行动方案(2025—2027年)》

国务院总理李强5月23日主持召开国务院常务会议,审议通过《制造业绿色低碳发展行动方案(2025—2027年)》。会议指出,推进制造业绿色低碳发展是大势所趋,要加快绿色科技创新和先进绿色技术推广应用,强化新型工业化绿色底色。

2 市场监管总局召开公用事业领域反垄断合规指导会

5月23日,市场监管总局召开公用事业领域反垄断合规指导会,对公用事业领域经营者加强反垄断合规开展指导。会议指出,公用事业领域垄断案件较为多发,部分企业利用垄断优势向上下游竞争性环节延伸,损害其他经营者和人民群众的合法权益。

3 上海市消保委曝光互联网保险领域消保问题

5月23日,上海市消保委称,近期联合复旦大学针对市场上主流互联网保险产品开展测评,发现涉及消费者权益保护典型问题包括产品名称有歧义、信息披露不全面、营销文案不规范、人工客服有缺失。

·公司治理·

1 乐扣乐扣召回1008件电子饭盒

5月19日,上海乐扣乐扣贸易有限公司即日起至今年8月18日召回2024年8月8日生产的LocknLock牌液体加热器(电子饭盒),共计1008件。召回原因为输入功率和电流项目不符合相关标准要求,可能存在火灾隐患。

2 交通银行一分行被罚125万元

5月19日,因固定资产贷款、流动资金贷款、项目贷款管理不到位,交通银行莆田分行被罚款125万元,1名有关责任人被警告。

3 慧研智投广州分公司被责令改正

5月21日,因部分营销内容存在暗示保证收益的情形,对客户提供的投资建议存在缺少合理依据、未充分提示风险等,慧研智投科技有限公司广州分公司被采取责令改正监管措施。

4 国泰海通被给予纪律处分

5月23日,因未充分关注发行人存在的重大内部控制缺陷、发行人收入确认存在的不规范情形等,国泰海通和2名保代被给予纪律处分。

5 太平洋人寿一分公司给予合同外利益被罚

5月23日,因未如实记录保险业务事项、给予保险合同约定以外的利益,太平洋人寿江西分公司被罚款43万元,5名有关责任人被警告并罚款共计16万元。

(整理:新快报记者 林广豪)

宁德时代遭供应商起诉 涉及金额逾6000万

5月23日晚间,瀚川智能发布公告称,已对宁德时代及其两家子公司提起总计四项诉讼,并于近日收到法院和仲裁机构的案件受理通知,涉及金额为6087.99万元。

■新快报记者 陆妍思

瀚川智能:宁德时代拖延付款构成严重违约

公告称,瀚川智能与宁德时代及其子公司时代电服科技有限公司(下称“时代电服”)和时代骥骥数字科技(上海)有限公司(下称“时代骥骥”)就换电站先后签署多份合同及订单,公司按照合同及订单约定履行了交货、安装调试等义务,宁德时代及子公司将设备投入运营,却未按照合同及订单约定履行相对应的付款义务,拖延付款的行为已构成严重违约。在上述诉讼中,瀚川智能共计向时代电服索

赔4013万元,在三家涉诉公司中金额最高。

公司官网信息显示,瀚川智能成立于2007年,2019年上市,是科创板首批上市企业,主要为汽车电动化、智能化领域,为汽车、新能源等领域用户提供自动化装备、核心零部件和工业软件整体解决方案及服务。

宁德时代是全球最大的动力电池制造商,根据SNE数据,在储能领域,宁德时代2021—2024年连续4年储能

电池出货量排名全球第一,2024年全球市占率为36.5%,较第二名高出23.3个百分点,以绝对的实力断层领先。

2021年,宁德时代切入电动汽车换电赛道,时代电服和时代骥骥分别负责宁德时代的乘用车和商用车换电业务。宁德时代在去年底进一步加码换电业务,计划今年投资新建1000座乘用车换电站和300座重卡换电站,并与整车企业合作推出数十款换电乘用车和重卡车型。

“宁王”老矣? 动力电池市场竞争激烈

近年来发展不及预期,较大程度影响利润和现金流。

值得注意的是,随着新能源汽车市场竞争愈发激烈,越来越多车企开始自研电池。广汽集团前董事长曾庆洪曾直言:“动力电池成本已经占到新能源汽车的40%—50%,甚至高达60%,那我现在不是在给宁德时代打工吗?”在这样的市场环境下,自研电池成为不少车企眼中的破局之道。如比亚迪经过多年研发,推出了通过严苛“针刺实验”的刀片电池。据北极星储能网统计,比亚迪2024年1—10月的市场份额达到16.8%,115.3GWh的装机量虽远不如宁德时代的252.8GWh,但装机量增长率却比宁德时代高出3个百分点。特斯拉也在电池技术的创新路

径上积极布局,与松下合作建立超级工厂,全力研发4680电池。

宁德时代2024年年报显示,报告期内归属于上市公司股东的净利润达到507.45亿元,同比增长15.01%,但营收却同比下降9.7%至3620.13亿元。

在此情况下,宁德时代选择加码全球市场布局。5月20日,宁德时代在港交所成功挂牌上市,首日收盘报306.2港元,较发行价上涨16.43%,总市值1.38万亿港元。作为2023年迄今全球最大IPO,过去四年最大香港IPO,宁德时代这次上市募资净额约为353亿港元,其中资金的90%将投向匈牙利项目第一期及第二期建设;剩下的10%,主要用于营运资金和一般用途。

天眼查显示,宁德时代近年来不断向中创新航、蜂巢能源、塔菲尔新能源等同行提起专利诉讼。诉讼背后究竟是单纯的维权之举,还是“宁王”老矣?

业内人士认为,宁德时代提起诉讼意在制衡对手,为自身构筑防御壁垒,以阻击对手的迅猛扩张,暗含着在市场竞争中的焦灼与不安。

近年动力电池市场竞争越趋白热化,此次对宁德时代提起诉讼的供应商瀚川智能2024年实现营收4.74亿元,同比下降64.61%;归属于上市公司股东的净利润-11.03亿元,同比下降1204.76%,该亏损额创下上市以来新高。瀚川智能称,当前新能源锂电行业内卷严重,其电池和充换电装备业务近