

法庭笔记



拍案惊奇

母亲病重,他却擅自转走母亲40余万元存款,是生前赠与还是擅自处置?他向未成年人贩卖“电子烟弹”,结果被人赃并获,被依法予以严惩;暴雨天树木砸中自己的车,小区物业却声称是不可抗力,车损究竟由谁承担?本期案例聚焦遗产继承、新型贩毒及不可抗力界定。法官提醒,特殊天气不构成不可抗力和物业公司免责事由,公众亦需提高防范意识,安全应对,主动避险。

暴雨天树倒砸车造成车主损失 法院:发通知≠已尽责,物业得赔

“不可抗力”

- 暴雨来临树木倾倒砸中小车
- 非不可抗力物业判赔一万三

这一天,广州市海珠区暴雨和雷雨大风预警升级为橙色。

同一天19时30分,因强降水云团已减弱,气象台解除了预警信号。当晚,李某某的车辆停放在某小区室外的停车位上。结果,车辆被倾倒的树木砸中,造成前部及挡风玻璃损坏。保险公司向李某某赔付了13000余元后,向小区物业公司行使代位求偿权,诉请其全额赔偿并支付相应利息。

物业公司提交了事故3个月前树枝修剪记录、暴雨预警后张贴的安全通知以及诉讼时树木围栏照片等证据,并辩称物业已经尽责,并主张暴雨属于“不可抗力”。



■赖方方/绘图

地点:广州市海珠区人民法院。

结果:根据《中华人民共和国民法典》第1257条,树木折断致损,管理人若不能证明自身无过错,则应承担侵权责任。本案中,物业公司虽提交了修剪记录、通知等证据,但所提交证据与待证事实缺乏关联性,不能直接证明事发前其已进行巡查并对隐患树木采取合理防护措施。

另外,根据《中华人民共和国民法典》第180条,不可抗力需满足“不能预见、不能避免、不能克服”。广州夏季暴

雨多发,气象部门已提前发布暴雨及雷雨大风预警,暴雨大风当日亦未到达物业公司抗辩所称的台风强度。物业公司作为专业管理方,理应预见异常天气下林木可能引发的安全隐患。受损车辆停放于规划车位,周边林木稳固性更应成为物业重点巡检内容,本案中物业公司仅张贴通知而未落实树木加固、通知车辆转移等实质防护措施。故暴雨及雷雨大风天气不构成不可抗力和物业公司免责事由。

广州市海珠区人民法院经审理后

判决:物业公司全额赔偿损失13000余元。该判决已生效。

法官说法:法官提醒,夏季暴雨大风天气多发,物业公司作为管理方应做好日常管理,收到相关预警后及时采取巡查、加固或修剪树木、设置警戒、疏散风险区域人员车辆等切实有效的管理措施,做到科学预防、有效避险。公众亦需提高防范意识,密切关注管理方通知,配合做好安全应对,主动避险。各方共同努力,切实守护群众的人身财产安全。

遗产继承

- 母亲病重大哥取走40余万元
- 法院判决三子女均分这笔钱

钟老太生前育有一儿两女,分别是谢大哥、谢二姐和谢三妹。

2022年9月,钟老太因急性脑梗住院治疗。住院期间钟老太已经失语,并且交流困难,直至2022年10月医治无效病故。

钟老太病故前没有留下任何遗嘱。在三名子女协商老人遗产分割事宜的时候,谢二姐、谢三妹发现大哥在母亲病重住院期间从母亲的存折中支取了40余万元未到期的定期存款,她们怀疑大哥想提前转移母亲遗产,于是要求继承这部分款项。而谢大哥则抗辩称这笔款项是他们母亲生前自愿赠与的,属个人财产。

协商不成,两位妹妹遂将谢大哥诉至法院。

地点:广州市海珠区人民法院。

结果:主张被继承人生前赠与或委托处分财产,主张方需承担举证责任。口头声称、缺乏书面或可靠见证,法律难以认定。

本案中,谢大哥在母亲病重失语、无法自主表达期间,擅自支取其名下大额未到期存款,依法负有举证责任,需证明该行为源自钟老太授意及取款的合理性。谢大哥虽辩称这笔钱是母亲生前赠与,但未能提供有效证据证实。因此,法院认定谢大哥支取的40余万元仍为遗产,应由全体法定继承人依法继承。

广州市海珠区人民法院经审理后

判决:钟老太账户被支取的40余万元由谢大哥、谢二姐、谢三妹各继承三分之一。谢大哥不服,提起上诉。广州市中级人民法院判决:驳回上诉,维持原判。

法官说法:当被继承人年老、重病、意识不清时,近亲属操作其账户进行大额转账或取现,极易引发争议。法官提醒,父母的遗产留下的不仅是物质财富,更是家风传承的纽带,子女在处理父母遗产时应恪守诚信,充分尊重其意愿,弘扬孝亲敬老的优良传统,维系好相亲相爱的家庭关系,把诚实守信、和谐友善的家风传承好、继承好。

电子烟弹

- 贩卖电子烟弹后人赃并获
- 毒贩教唆未成年人获利9年

2023年某日的凌晨,蔡某以5460元的价格贩卖了42个“电子烟弹”给下家小豪、小雄,两人均是未成年人,已另案处理。

几天之后,小豪又以1800元的价格将其中的5个“电子烟弹”贩卖给他人,交易完成后被公安机关当场抓获,并在他的身上缴获了另外3个用于贩卖的“电子烟弹”,上述8个“电子烟弹”一共净重11.77克,并且都检测出了依托咪酯成分。

随后,公安机关抓获了小雄。而蔡某在“老地方”又以6500元的价格向他人贩卖了47个“电子烟弹”。这些烟弹共净重64.28克,均检测出依托咪酯成分。随后蔡某被公安机关在现场人赃并获。

地点:广州市天河区人民法院。

结果:广州市天河区人民法院经审理后作出判决:一、蔡某犯贩卖毒品罪,判处有期徒刑九年,并处罚金人民币一万元。二、缴获的毒品依托咪酯76.05克予以没收。三、追缴蔡某的违法所得人民币11960元,上缴国库。

蔡某不服,提起上诉。广州市中级人民法院二审裁定:驳回上诉,维持原判。

法官说法:根据《中华人民共和国刑法》第347条第6款规定,利用、教唆未成年人走私、贩卖、运输、制造毒品,或者向未成年人出售毒品的,从重处罚。

法官提醒,未成年人因心智不成熟,法治意识不强,分辨是非能力弱,在毒贩的蝇头小利引诱下容易成为毒贩的工具和帮凶,家庭、学校和社会要凝聚合力,教育未成年人学会分辨毒品、远离毒品,共同营造未成年人良好成长环境。