

财眼

互联网卖重疾险却拒赔 人保健康深圳分公司“未尽说明义务”败诉

长久以来，互联网保险投保过程中的健康告知环节都是引发理赔纠纷的重灾区。近日，一份企查查发布的判决书显示，中国人民健康保险股份有限公司（下称“人保健康”）深圳分公司以投保人违反健康告知规定为由拒赔重疾险遭败诉，法院认定有关页面未设置强制阅读时间限制，驳回险企上诉。这起保险纠纷，反映出线上投保引发的普遍争议。

免责条款未尽说明义务

经查，2025年1月，原告赵某通过网络投保了人保健康的重疾险，保险金额50万元，保障期和缴费期均为10年，月缴保费116.5元。同年4月，赵某被确诊左侧及颈部甲状腺癌、颈部淋巴结继发恶性肿瘤，遂向保险公司申请理赔。条款约定，轻度疾病按照20%保额赔付。

被告人保健康深圳分公司认为赵某故意隐瞒高血压病史，以其违反健告规定为由不予赔付并解除合同、退回全额保费699元，具体事项为赵某2017年8月的体检报告显示其舒张压100mmHg。赵某起诉请求判令险企支付轻度疾病保险金10万元等。

一审法院认为，从电子投保的操作流程看，投保人无须实际阅读健康告知全部内容即可进入下一步操作，被告不能以此证明原告已实际阅读了健康告知内容。由此，被告关于原告违反如实告知义务的主张未获支持。另一方面，健康告知条款属于典型的免责条款，被告未提供足够证据证明其在保险合同订立时就免责条款尽到了提示说明义务。法院判决人保健康深圳分公司继续履行保险合同，并支付原告轻度疾病保险金10万元，即追加给付99301元。

人保健康深圳分公司上诉，并表示已通过弹窗方式要求投保人完整阅读健康告知内容，基于投保人未履行健康告知的法定义务，该公司享有法定的合同解除权。

二审法院指出，人保健康深圳分公司提交的投保回溯视频显示，健康告知页面未设置强制阅读时间限制，弹窗内容未对“高血压”的具体认定标准作出明确解释或提示。健康告知条款足以影响投保人的利益，同时会减轻保险人的责任，认定属于免责条款并无不当。二审法院判决驳回上诉，维持原判。

公司投诉风险凸显

此案件，揭示了线上投保便捷性背后潜藏的行业争议。

北京西城法院近日发布的《涉重疾险纠纷审判白皮书（2021—2024）》提到，随着互联网保险业务蓬勃发展和消费者对保险认知的提升，操作便捷、流程简单的电子投保规模不断扩大，日趋成为主流投保方式。

白皮书中关于“电子投保便捷成主流，免责条款未予明示则无效”的案例，提示了通过网络订立的保险合同，保险人需以加黑加粗、强制

■新快报记者 林广豪

阅读等明显形式对免除保险人责任的条款予以提示和明确说明。若在电子投保过程中未直接展示免责条款或未以上述形式提示阅读，保险人不可依据免责条款拒绝赔偿。

人保健康是中国人民保险集团股份有限公司旗下子公司，2025年上半年互联网业务保费收入同比增长9.5%，累计服务7900万客户。2025年前三季度，该公司保险服务收入232.38亿元，同比增长12.9%；净利润78.56亿元，同比增长41.0%。

在互联网保险业务规模增长的同时，人保健康的投诉风险凸显。2024年，人保健康受理消费投诉35768件，同比增加62.6%。其中，理赔环节的投诉占42.4%。人保健康在2025年前三个季度的偿付能力报告中分析主要风险时均提到，投诉风险需要关注。其在第二季度偿付能力报告表示，随着监管投诉热线扩容等，受公司互联网业务特性等因素影响，公司投诉件数快速增长。

| 链接 |

人保健康广东分公司多次违规被罚

近日，因未按规定报告梅州中心支公司临时负责人，人保健康广东分公司责令改正、罚款0.6万元。

2025年以来，人保健康共有4家分公司违规被罚。人保健康在最新的偿付能力报告中提到，操作风险不容忽视，分支受到监管行政

处罚时有发生。

2023年12月，因财务数据不真实，人保健康总公司和广东分公司合计被金融监管总局罚款35万元。当年4月，因聘用劳务外包人员担任从化支公司主要负责人，人保健康广东分公司被警告、罚款0.5万元。

哥弟再发声明控诉“深呼吸” 称其有意混淆视听误导消费者

新快报讯 记者陆妍思报道 近日，广东哥弟时尚服饰研发有限公司（下称“哥弟”）发布公告，称时装品牌“深呼吸 DEEP BREATH”宣传其为“哥弟真的好”品牌升级版，有意混淆视听，恶意误导消费者。这是哥弟继去年底宣布与深呼吸全面解除合作关系后，再次与之明确“割席”。

据悉，为覆盖更广泛的消费需求，哥弟服饰在自主品牌“哥弟(GIRD-EAR)”稳固中高端市场地位的基础上，推出“哥弟真的好”这一衍生品牌。2020年，哥弟服饰相关主体将“哥弟真的好”品牌无偿授权给应剑独立经营，授权合同期限至2025年。

企查查显示，“哥弟真的好”品牌运营主体为广州哥弟真的好贸易有限公司，成立于2011年4月19日，主要用于生产服装鞋包等商品，应剑持股比例达99.5%，为该企业绝对实控人。

值得注意的是，哥弟创始人施复元之子施皓天、哥弟服饰法定代表人

李光睿均曾是广州哥弟真的好贸易有限公司股东，不过二人已于2025年4月正式退出股东行列。

近一年多以来，哥弟多次发出声明与应剑方切割。在2024年7月发布的首次声明中，强调“哥弟真的好”与“哥弟”品牌为完全不同及不相干的独立主体，而“哥弟真的好”将于2025年1月1日正式更名为“深呼吸”；2025年3月的声明中，哥弟称自2025年2月收回“哥弟真的好”商标授权后，“深呼吸”与“哥弟(GIRD-EAR)”“阿玛施(AMASS)”“哥弟真的好”三大品牌已无任何实质关联。

哥弟近日发出的最新声明中指出，应剑在2021年私自申请“深呼吸哥弟”，2023年又注册“深呼吸”品牌，并称其“行径背法背情背义”，且10多年来未向曾经的大股东施皓天提供账务及分红。

但令人疑惑的是，哥弟方面将“哥弟真的好”品牌授权他人使用10

多年，为何直到2024年才出来“撇清”关系？

业内人士指出，除了股权纠纷外，品牌边界模糊，也是哥弟服饰加速厘清关系的动因之一。“哥弟真的好”的定价一直较“哥弟”低，如西裤产品，前者定价为300元左右，后者则达到800元，但不少消费者以为两者为同一品牌，反映所购服装存在“质量差、不耐穿、面料与宣传不符”等问题，且表示与线下“哥弟”门店产品质量差异显著。而“哥弟真的好”改名“深呼吸”后，记者在电商平台搜索“哥弟”，首面弹出的却是“深呼吸官方旗舰店”。

因此哥弟在最新公告中特意强调，“深呼吸”品牌仍在线上线下宣传其为“哥弟真的好”品牌的升级版，且商品吊牌上标示“哥弟真的好”，并表示“此举更是有意的混淆视听，恶意误导消费者的不屑行径，我司将循法律途径处理。”

Q 上市公司CSR观察

董事会突击“换帅”，子公司陷借款纠纷 金鸿顺风险事件持续发酵

新快报讯 记者张晓茵报道 在接连爆出股东内斗、高管缺席、子公司“被盖章”后涉及千万元级借款纠纷等重大风险事件后，1月5日金鸿顺公告披露，董事会免去实控人刘栩董事长及总经理职务。2025年前三季度，金鸿顺实现小幅盈利，但其营收继续下滑，且经营性现金流为负，基本面依旧脆弱。

2025年末以来，金鸿顺管理层持续动荡。根据此前公告，金鸿顺实控人兼董事长刘栩被指因个人原因缺席两次董事会，并自2025年9月底起已不到公司现场履职。

针对该情况，公司第二大股东高德投资率先发难，于2025年12月22日以刘栩“无法正常履职”为由，提议免去刘栩非独立董事职位，同时一并免去提名委员会委员、薪酬与考核委员会委员、战略委员会主任委员职务。然而，根据公司2026年1月4日披露的公告，关于免去刘栩非独立董事职务的议案未获通过，反对票约5424.9万票，但刘栩控制的众德科技拥有5374.2万票，其持股数量几乎覆盖了反对票的绝大部分。

股东会层面罢免虽失败，董事会却在1月5日果断出手。根据最新公告，董事会认为刘栩已无法正常履行相应职责，为保障公司正常经营运转，决定由副董事长洪建沧接任董事长及总经理职务。值得一提的是，洪建沧本人正是高德投资董事。

就在不久前，公司亦密集更换多名高管，2025年12月10日副董事长王海宝及独立董事叶少波被罢免，随后的12月18日，独立董事邢宝华辞职。

董事会换血背后，与金鸿顺治理危机持续发酵有关。近日，金鸿顺的子公司陷入了“被盖章”借款的乱局。

据悉，一家名为浔炙商贸的公司以发生借款合同纠纷为由，将该公司子公司北京金鸿顺、控股股东众德科技、关联方东泰腾辉告上了法庭，要求三方归还借款本金、违约金及律师费合计7567万元。金鸿顺澄清称，该案实际借款人众德科技及东泰腾辉。“北京金鸿顺虽加盖了公章，但并没有实际参与借款。并且，签署时北京金鸿顺公章证照是由原告浔炙商贸保管。”公司表示，借款合同并非北京金鸿顺真实意思表示，已聘请律师团队应诉，并针对实控人和控股股东滥用股东权利而损害上市公司利益的行为采取必要措施，以维护公司的合法权益。

但这一解释难以服众，上交所火速下发监管函，事由直指“公司股东会及子公司涉诉有关事项”。受此冲击，1月5日，金鸿顺股价报收18.69元/股，单日跌幅高达9.97%。

早在2025年4月，审计机构就曾指出，报告期内存在控股股东控制的其他关联方非经营性占用公司资金的情况，与关联方交易和资金拆借相关的内部控制存在缺陷。在这背后，是刘栩深陷债务危机，截至2025年前三季度，众德科技持有公司29.99%股份均已质押或冻结。

在治理与财务双重承压之下，此次“换舵”能否真正稳住金鸿顺仍充满不确定性。据悉，2025年前三季度，公司实现归母净利润1571万元，同比扭亏为盈，但同期营业收入同比下滑26.34%，经营活动现金流净额为-5752万元，基本面依旧脆弱。

针对相关事项，记者1月5日下午致电了金鸿顺董事会秘书处，但截至发稿无人接听。