

法庭笔记



拍案惊奇

企业经营遇困境,工资发放难,当薪酬被长期拖欠,该如何维护劳动者的合法权益?有的案件通过调解促进协商,将矛盾化解在基层;有的则依靠法院创新执行,多方联动破解困局,尽最大努力为劳动者挽回损失。近期,几起涉及劳动权益保护的纠纷案件被妥善化解,展现了劳动争议在不同路径下的解决过程。

工厂拆迁在即 法院截留补偿款为工人“抢”回工资

打破困局

- 服饰厂拖欠工资40万余元
- 多方联动为工友挽回损失

广州市白云区某服饰厂因经营困难,累计拖欠蔡某等36名劳动者工资共计40万余元。劳动仲裁裁决生效后,该服饰厂仍未履行付款义务。于是,劳动者向白云法院申请强制执行。

执行立案后,法官第一时间通过执行网络查控系统对财产筛查,发现该服饰厂无银行存款、无房产登记,仅有位于厂房内的一批生产设备。

法官立即前往现场,实地查封了该服饰厂名下缝纫机、钉扣机等机械设备131台。经委托专业机构评估,该批设备价值仅约8万元,与欠薪总额差距悬殊。

更棘手的是,法官从街道办获悉,该服饰厂所在区域已列入城市更新范围,预计三个月内将启动拆迁。若按传统司法拍卖流程,经过挂网公告、一次拍卖、流拍后二次拍卖,最终变卖,不仅周期长、变现难,还可能因流拍导致资产进一步贬值。

地点:广州市白云区人民法院
结果:面对困境,白云法院立即启动劳动争议联动化解机制,联合区人社局、区总工会、属地街道办,分头推进资产处置与补偿款截留工作。

针对拆迁补偿款截留问题,法官详细了解拆迁补偿政策、流程及款项拨付时间表。经核查,该服饰厂虽已停产,但其对厂房享有合法使用权,符合获取搬迁补偿的条件。随即,法官要求拆迁部门协助冻结并截留服饰厂未来可获得的补偿款。经多次协调,成功截留188250元补偿款。

与此同时,在设备变现方面,法院联动区人社局、区总工会,将设备信息、照片、评估报告等定向推送给辖区内十余家规模较大、信誉良好的服装生产企业。最终,一家正在扩大产能的本土服饰公司表示有意购买,法院便促成其与劳动者、该服饰厂三方进行面对面对谈判。

经谈判,该公司同意以高于评

估价的8.5万元购入这批设备,在现场监督下由劳动者、被执行企业负责人与购买方完成交付,购买方随后将款项8.5万元汇入法院指定账户。

最终,本案累计执行到位金额273250元,虽未完全覆盖欠薪总额,但最大程度挽回了蔡某等36名劳动者的经济损失。

法官说法:本案的成功执结,正是“法院+人社+工会”联动机制高效运行的生动实践,也为同类劳动争议案件的处理提供了可复制、可推广的经验。

该机制有效整合了司法、调解、基层治理等多方力量,实现了从财产查控、风险预警到资产处置的全流程协同与提速,尤其在执行遇阻时引入的自行处置模式,打破了以往劳动争议案件“执行难、周期长、兑现慢”的困局,逐步构建起“预防在先、调解居中、执行在后”的全链条权益保障体系。

僵持不下

- 工人施工坠亡引赔偿纠纷
- “一站式”调解化解矛盾

2024年11月,工人王某在施工中不幸坠亡。噩耗传来,家属陷入巨大悲痛,未来的生活也顿失经济依靠。

事后,家属与工地责任方房东徐某、施工主管陈某就赔偿事宜进行协商,但双方在赔偿金额上分歧较大,多次沟通都未能达成一致。无奈之下,家属只好向街道办和村委会寻求帮助。

接到调解申请后,街道办迅速响应,于12月1日组织起一支由街道、村委、法院法官共同参与的专项调解团队,在村法务室为双方进行“一站式”调解,力求将矛盾化解在基层。

地点:广州市白云区人民法院

结果:调解伊始,现场气氛凝重。家属方诉说失去亲人的痛苦以及对未来生活的担忧;责任方虽表歉意,但坦诚道出了当前经营面临的实际压力和资金周转困难,双方各执一词,僵持不下。

为破解僵局,调解员依据国家工伤保险条例,将一次性工亡补助金、丧葬补助金等法定赔偿项目逐项现场核算清楚,把“法律账”算得明明白白,让双方对赔偿的基准数额有了清晰、统一的认知。

紧接着,法官从法律责任的角度进行剖析,向责任方明确了其应承担的法定义务,解释了若无法达成调解,进入诉讼程序可能带来的时间成本、诉讼风险及后续影响。

在厘清法律事实的基础上,调解专班一方面耐心安抚家属情绪;另一方面,考虑到责任方资金困难,协助双方设计“即付+期付”的灵活支付方案,既解家属燃眉之急,也为责任方履行义务预留合理空间。

为彻底打消家属顾虑,法官现场承诺将对达成的调解协议依法审查并出具裁定书,赋予其强制执行效力。这一保障措施促使双方安心签署协议。

最终,在调解专班的不懈努力下,双方就赔偿事宜达成一致,约定由责任方共同支付相应款项,并明确了具体支付期限。

法官说法:这起纠纷的成功化解,是基层践行新时代“枫桥经验”的生动实践。通过街道牵头、村社联动、法庭支撑的多元解纷模式,不仅高效维护了群众合法权益,也为责任方提供了可行的履行路径,避免了矛盾升级,真正实现了案结、事了、人和,展现了基层社会治理的效能与温度。

顺手牵羊

- 入户盗窃一台电风扇
- 被告系累犯获刑九个月

“只要盗窃金额不大,就不会触犯刑法了?”抱着这样侥幸的想法,2024年6月的某天,被告人何某从李某(化名)家一楼客厅被撬开的防盗网窗户处爬入,盗走一台黑色落地风扇,回家途中被陈某(化名)发现,随后把风扇放回李某家。

经认定,涉案落地电风扇价值97元。

地点:广东省南雄市人民法院

结果:南雄法院经审理认为,被告人何某以非法占有为目的,入户盗窃他人财物,其行为已构成盗窃罪。被告人何某曾被判处有期徒刑以上刑罚,刑罚执行完毕后在五年内再犯应当判处有期徒刑以上刑罚,系累犯,依法予以从重处罚;其到案后能够如实供述自己的犯罪事实,愿意接受处罚,当庭认罪,依法予以从轻处罚。

根据罪责刑相适应原则及被告人犯罪的事实、犯罪的性质、情节和对社会的危害程度,依法判决被告人何某犯盗窃罪,判处有期徒刑九个月,并处罚金人民币一千元。

法官说法:本案中被告人何某在多次因盗窃罪被判处罚刑刑满释放后,不但没有改过自新,还铤而走险地又一次选择“重操旧业”,终究逃不过法律的制裁,锒铛入狱。

法网恢恢疏而不漏,入户盗窃即使金额再小,这种行为也将构成犯罪,切勿因一时贪念以身试法,最终让自己身陷囹圄、追悔莫及。广大市民朋友们要提高安全防范意识,外出要锁好门窗,勿让小偷偷有机可乘。



■赖方方绘图