

热点

特朗普:已与伊朗对话 伊朗:不存在对话

当地时间23日,美国总统特朗普在社交媒体平台“真实社交”发文称,“美国和伊朗在过去两天进行了非常良好和富有成效的对话”。特朗普称,已指示暂停对伊朗发电厂和能源基础设施

的一切军事打击,为期五天,但前提是正在进行的会议和讨论取得成功。

对此,伊朗外交部发表回应,与美国方面“不存在对话”。美国总统的相关表态旨在为降低能源价格并争取实

施其军事计划的时间。一位伊朗高级安全官员当天称,目前没有与美国方面进行谈判,也不会进行谈判。特朗普在社交媒体上的相关言论可能为“心理战”。该官员同时表示,伊朗方

面将持续对美以军事行动进行广泛防御及回应。据悉,自冲突开始以来,一些调解方曾向伊朗方面传递信息,伊朗明确回应将继续防御,直至实现“必要威慑”。

伊朗:若岛屿遭袭 将布水雷“封锁”波斯湾

据伊朗法尔斯通讯社23日报道,伊朗国防委员会当天发表声明称,一旦敌人攻击伊朗的海岸或岛屿,伊朗将立即在波斯湾所有航道上布设各类水雷,“封锁”整个波斯湾。

声明称:“敌人任何攻击伊朗海岸或岛屿的企图,依照既定军事惯例,都将自然而然地导致对波斯湾所有航道及沿岸进行布雷,其中包括可从岸边布放的漂雷。”

声明称,届时,整个波斯湾将在相当长一段时间内陷入类似于霍尔木兹海峡目前的受阻状态。“那样,不仅是霍尔木兹海

峡,整个波斯湾实际上都将遭到封锁。由此产生的一切后果由发起威胁的一方承担。”

声明还说,对于非交战国,“穿越霍尔木兹海峡的唯一途径是与伊朗进行协调”。

伊朗国防委员会在声明中再次强调,若美国袭击伊朗的发电厂,伊朗将对等打击以色列的发电厂及为美军基地供电的地区国家发电厂。

此前有媒体报道,美国可能对伊朗哈尔克岛发动地面军事行动。哈尔克岛是伊朗最大原油出口基地,伊朗90%的原油从这里出口。



伊朗媒体称特朗普“退缩了”

“因惧怕伊朗反击而撤销48小时最后通牒”

伊朗伊斯兰共和国广播电视台23日在社交媒体上说,美国总统特朗普“因惧怕伊朗反击而撤销48小时最后通牒”。

伊朗迈赫尔通讯社报道说,特朗普“退缩了”,他针对伊朗能源基础设施的威胁是“虚张声势”。

伊朗媒体当天援引消息人士的话说,伊朗方面与美国总统特朗普没有任何直接或间接接触。

稍早前,特朗普说,美国与伊朗在过去两天里进行了“非常良好且富有成效”的对话,美国将“推迟5天”打击伊朗发电厂。

特朗普21日晚在社交媒体发文,要求伊朗在48小时内开放霍尔木兹海峡,否则将对伊朗“各类发电厂”发动打击并将其摧毁。

■3月23日凌晨,在伊朗首都德黑兰拍摄的爆炸产生的浓烟。

国际观察

再陷越战式泥潭? 军事专家详解美对伊地面作战风险

美国特朗普政府日前被曝正在向中东地区增派地面作战兵力。包含数千兵力的海军陆战队第31和第11远征队已在途中,陆军第82空降师下辖作战单位也正准备前往中东。

军事专家认为,增兵是在为地面行动做准备,潜在任务包括夺取伊朗浓缩铀、攻占哈尔克岛、突袭波斯湾沿岸甚至大规模入侵等。无论采取何种作战形式,美方都恐面临更大人员伤亡和资源消耗,极易深陷进退失据的“越战式泥潭”。

夺取浓缩铀“没那么容易”

美国官员日前表示,特朗普政府并未排除在当前军事行动中尝试夺取伊朗高浓缩铀的可能性。

美国军事专家表示,伊朗的浓缩铀主要储存于该国中部的纳坦兹、伊斯法罕等核设施内。这些核设施位于伊朗腹地,美军要想夺取相关核材料必须深入伊朗境内数百公里,途经地区缺乏地形掩护,任务实施难度极高。

美军中央司令部前司令约瑟夫·沃特表示,夺取伊朗核材料会是一项高难度的复杂作战行动,“绝非‘三角洲’

等精锐特种部队飞到某处把材料拿走那么容易”。

他指出,美军特种作战体系中虽具备可执行相关任务的力量,但类似行动风险高、挑战大。“在目前条件下,美方不太愿意承担类似风险。”

攻占哈尔克岛“难攻难守”

分析人士认为,攻占哈尔克岛可能是美海军陆战队远征队的作战任务之一。

哈尔克岛位于波斯湾西北部,距离伊朗海岸大约25公里,长约6公里、宽约3公里,是伊朗最大原油出口基地,伊朗90%的原油都从这里出口。

美国国防情报局前高官哈里森·曼表示,美军可通过两栖登陆、直升机机降以及空降等方式发起夺岛行动。但由于该岛邻近伊朗海岸,无论美军两栖登陆还是空中突击都将面临伊朗火炮、岸舰导弹、防空火力和无人机等多重威胁,美两栖舰队尤其将成为伊方的重点打击目标。

突袭沿海地带“风险极大”

多名专家指出,为消除伊朗对霍尔木兹海峡的“威胁”,美军可能会在波斯

湾沿岸发起有限地面突击,但相关行动达到效果需要投入大规模兵力,且伴随极高作战风险。

防务分析师弗朗西斯·图萨表示,美军或通过“鱼鹰”倾转旋翼机、直升机等方式运送海军陆战队对沿岸目标实施突击。不过,若要实现对海峡周边的全面控制,则需集结数万人甚至更多作战力量,而当前仅数千人的兵力部署,势必会极大限制其行动规模和成效。

哈里森·曼则认为,美军一旦深入伊朗沿岸地区作战,或将面对攻占哈尔克岛和突袭伊朗核设施的双重作战风险。美军将完全暴露在伊朗地面火力之下,而美军为“巩固战果”不得不长期驻防。

大规模入侵“恐深陷泥潭”

美国军事专家认为,美军若大规模地面入侵伊朗,恐将面临长期消耗战,承受高伤亡风险,最终深陷战争泥潭。

美国国家地理空间情报局前情报分析师布兰丹·巴克分析说,尽管伊朗已失去空中力量且技术相对落后,但其仍有相当规模的导弹和无人机库存。

在他看来,美军面对的是一个“武器装备完备、意志顽强的非对称对手”。

巴克表示,伊朗国土面积约为伊拉克的四倍,山地地形复杂,在面对大规模入侵时伊朗会采取长期奉行的“纵深防御”战略。伊朗军方将采取类似美军“马赛克战”概念:分散指挥结构和作战单位,以空间换时间,通过消耗战拖垮入侵者。

他还指出,美军要想地面入侵伊朗将不得不投入庞大的地面部队,地面投入规模恐超越越南战争和海湾战争。在伊朗本土打地面战基本相当于“把美军士兵送入人间地狱”。

伊朗外长阿拉格齐此前也作出类似表态,称美军地面入侵将是美国的“大灾难”,“我们正在等着他们来!”

美国《外交》双月刊网站评论文章指出,美国如要在对伊朗军事行动中“加倍投入”以求决定性胜利,可能招致更糟糕后果。历史屡次证明,美国常高调开战,却总难体面收场。在越南、阿富汗和伊拉克,美国为挽回颓势而不断升级战争,结果却适得其反,深陷困境。

(本版图文:新华社 央视新闻)