

最近一周,喜临门、富森美、菲林格尔等上市家居企业接连收到监管部门的“红牌”。这些企业涵盖床垫、卖场、木业等,虽然经营领域不尽相同,但都“栽”在了内控监督失效上,进而导致出现控股股东随意占用公司资金、财务核算不规范,甚至是财务造假等问题。

新快报记者注意到,上述企业中大多曾是典型的家族企业,其中部分至今仍延续这一特征。高度集中的家族控股结构深刻影响着企业的决策机制、战略方向。在此背景下,企业如何在市场扩张的过程中避免“踩雷”,俨然已成为摆在眼前的一道难题。

■新快报记者 梁茹欣 文/图

喜临门、富森美、菲林格尔连收“红牌”

资金被占、财务造假,家族控股企业如何破解治理困局?

■上市家居企业密集被罚。

1亿资金“失窃”,喜临门反手把实控人告上法庭

在短短一周内,昔日的床垫龙头喜临门便深陷治理危机。4月1日晚间,喜临门发布公告称,因涉嫌信息披露违法违规,该公司及实际控制人陈阿裕双双收到中国证监会出具的《立案告知书》。

这场危机的导火索是一起涉及1亿元的资金“失窃”案件,涉案主体为喜临门的控股子公司喜途科技。公告显示,喜临门发现喜途科技银行账户内累计1亿元的资金被非法划转。经核查,相关人员涉嫌利用职务之便挪用公司资金。

令人意外的是,喜临门随后进一步曝出控股股东违规占用资金的重大问题。为切割风险,该公司甚至将实际控制人陈阿裕等告上法庭。

公告显示,喜临门及其下属两家全资子公司——浙江顺喜供应链有限公司与

浙江迎喜供应链管理有限公司,以损害公司利益责任纠纷为由,向浙江省绍兴市越城区人民法院提起诉讼,将控股股东浙江华易智能制造有限公司、一致行动人绍兴市越城区华瀚股权投资合伙企业以及实际控制人陈阿裕列为共同被告,涉案金额合计4.78亿元。

无独有偶,家居零售企业富森美近日也因内控与财务问题收到四川省证监局的行政监管决定书。具体来说,富森美个别小贷业务的抵质押物与审批要求不一致,部分保理业务流程不规范,在建工程未按实际进度确认账面价值,以及投资性房地产对应的土地使用权未一并结转等。这些操作违反了企业会计准则及信息披露管理办法。

地板制造商菲林格尔则曝出更为直

接的造假行为。上海证监局列明其三大违规操作,其中最严重的是财务造假,该公司通过使用伪造的验收单、要求甲方配合提前出具验收单、以内部审批流程延后确认收入等行为,将不应计入2024年收入的9个工程项目收入确认至当年,导致2024年年度报告存在虚假记载。

除此之外,菲林格尔自2021年起还在金融资产分类上违规,把两笔本不该放进“其他综合收益”的基金投资,错误地将其价值波动计入了该科目,导致2021年至2024年年度报告存在虚假记载。

今年2月,上交所就曾对菲林格尔2025年业绩预告下发监管工作函,要求其说明收入确认的合规性,是否存在通过提前或跨期确认收入以规避退市风险警示的情形。

一周资讯

江山欧派: 2025年 亏损1.95亿元

江山欧派近日公布2025年年报。数据显示,该公司营业收入为16.25亿元,同比下降45.8%;归母净利润亏损1.95亿元。从收入结构看,该公司核心业务木材加工制造业营收15.29亿元,同比下降47.30%,仅加盟服务费实现18.51%的增长,达到1.46亿元。

美克家居: 被债权人申请 重整及预重整

4月9日,美克家居发布公告称,收到债权人无锡筷乐商业管理有限公司送达的《通知》,债权人以公司不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力,但具备重整价值和重整可能为由向乌鲁木齐市中级人民法院申请对该公司进行重整,并申请启动预重整程序。

金牌家居 实际控制人 部分股票质押续期

4月7日,金牌家居发布公告称,该公司实际控制人潘孝贞(持股5%以上股东)近日办理了部分股票质押续期,本次续期股份数量为457万股。续期后,控股股东及实际控制人累计质押股票41534282股,占其共同持有公司股数的43.31%,占公司总股本的26.93%。

(梁茹欣 据公开信息整理)

早有端倪,喜临门、富森美高管都曾卷入治理风波

与以往不同的是,喜临门等公司此次面临的问题更为直接,甚至关乎企业的生死。以喜临门为例,留给它的时间只有1个月。

根据喜临门4月2日发布的公告,该公司被控股股东及其关联方非经营性占用的公司资金累计约1.9亿元,超过最近一期经审计净资产的5%。按照相关规定,控股股东必须在1个月内还清或整改到位,否则该公司股票将被贴上“其他风险警示”的标签。更严重的是,如果审计机构因此对喜临门2025年底的财务报告内部控制有效性,以及公司2025年度审计报告出具“非无保留意见”,该公司股票还可能面临其他风险警示甚至退市风险警示。

市场观点认为,喜临门控股股东资金链紧张,靠现金偿还难度较大,更可能是通过资产置换和减持股票来清偿。但由于控股股东所持股份大部分已被司法冻结,减持股票受到限制;而资产置换也需要一定的时间和流程。因此能否在1个月内完成清偿,仍存在较大不确定性。

若复盘喜临门的经营情况可以发现,上述的问题并非一朝一夕形成,其中一些关键高管此前已有类似争议。比如,2023年7月,喜临门在2022年的业绩快报中披露净利润大幅下降,却没有按规定提前发布业绩预告,因此收到浙江证监局出具的警示函,涉及人员便包括实际控制人陈阿裕等人。此后一年内,

喜临门的2023年年报和2024年一季度报又被爆存在多处披露错误。这些接连出现的信披问题,早已暴露出该公司内部控制的松软与失序。

再看富森美,在该公司及其董事长刘兵、副董事长刘云华、副总经理兼董事会秘书张凤术等人收到行政监管决定书之前,该公司内部已爆发过一场“留置风波”,而卷入其中的正是这几位核心人物。

2025年7月,刘兵被成都市郫都区监察委员会实施留置,此后由刘云华代行董事长职权。短短4个月后,张凤术也被崇州市监察委员会立案调查并采取留置措施。直至今日,刘兵、张凤术等人相继从留置状态转为责令候查,这场持续数月的管理层风波才暂告一段落。

家族企业盛行“一言堂”,谁来监督一把手?

从股权结构来看,这些公司大多曾是典型的家族企业,部分至今仍延续这一特征。高度集中的家族控制,往往是内控失灵的重要原因。

以富森美为例,该公司由刘兵、刘云华、刘义三姐弟掌控,三人合计持股超过八成。其中,刘兵持股43.7%,拥有绝对控制权。在留置危机爆发时,便有市场观点指出,留置针对的是严重职务违法或犯罪,通常涉及贪污、贿赂、利益输送等行为。结合富森美的家族控股背景,刘兵可能涉嫌相关违规操作。

喜临门同样如此。实际控制人陈阿裕及其家族成员长期占据关键岗位:陈阿裕任董事长,其子陈一斌任副董事长兼总裁,其女陈萍淇亦为董事。在市场下行的背景下,这种“一言堂”的局面,极易导致个人权限过度放大。

不过,大材研究首席分析师邓超明向新快报记者表示,非家族型企业也可能出现类似问题,许多企业有大股东或实际控制人,他们掌握实质性决策权,容易左右董事会,甚至影响风控体系。而无论股权结构如何,引入第三方监管都十

分重要,比如强化独立董事职权、做实董事会及审计委员会。在资金管理方面,应杜绝“小公司大资金”的现象,将大额资金审批权集中起来,避免授权过度而监督缺位。

邓超明进一步指出,家居行业在合规化方面仍有提升空间,主要表现在:预收资金的监管,信息披露的完整性、持续性、准确性与严谨度,宣传内容的合规审核,以及经销体系的监管等方面。事实上,近年来家居企业上市数量显著增长,经营合规化也在不断提升。



扫码了解更多“智慧”资讯