

# 有人接受公众捐款来“反哺低价爱心餐” 流量变现还是公益助医?

热议

## 多重隐患下能否“论迹不论心”

医院正门车流人流密集,紧邻急救车辆专属通道,流动餐车长期占道经营,极易造成人行通道拥堵,阻碍应急车辆通行,潜藏着不容忽视的公共安全隐患。对此进行依规劝导、规范经营是执法部门的责任所在。

然而,一方是患者与家属的现实需求,一方是城市管理的刚性界限,加上自媒体博主的网络传播,多元诉求碰撞之下,网络上对“三元爱心餐”的舆论评价走向分化。

支持这一助餐模式的网友秉持“论迹不论心”的观点。在他们看来,无论博主是否运营短视频、有无变现规划,低价热饭实实在在为大批求医家庭解决了就餐难题,落地了善意帮扶的实际效果。他们认为,民间自发的暖心举动理应获得更多包容,不必

过度苛责运营形式。

持质疑态度的网友则抛出多重现实顾虑:首先,按照慈善法相关条款,只有完成民政登记、具备公开募捐资质的慈善组织,才有资格面向全社会募集钱款物资,自然人无法独立开展公开募捐,两名博主依托短视频传播内容接收网友捐赠,在募捐主体资质上存在合规争议。其次,流动三轮车没有固定经营场所,无法办理食品经营许可证,食材采购票据留存、餐食留样、餐具消杀等食品安全监管流程全部缺位,就餐人群多为免疫力偏弱的重症患者,潜在饮食安全风险无法忽视。再者,占道经营本身也违背市容管理条例,叠加低价模式冲击本地餐饮市场,多重隐患叠加。

观点

## 慈善法要求公示资金收支

走访中,记者还偶遇一位郑先生的粉丝。“我从天河区专程赶过来,最近经常刷到他的视频,很感动,也想通过爱心餐帮助有需要的人。”这位特意赶来的粉丝先是主动帮郑先生打包,待爱心餐售卖结束,他还掏出200元现金塞入郑先生手中,表达自己的敬意,“你很了不起!”

记者试图了解郑先生近日收取的网友捐款数额,而他却是反问“这是我个人的事情,没有必要说吧”。

对此,资深公益自媒体、公益慈善论坛创始人张以勋表示,慈善法明确要求募捐主体主动公示资金收支明细,面向公众的捐款绝非个人之事,而爱心餐这起事件不能简单用好人、坏人的二元标签定性,民生服务存在短板、个人生存面临压力、网络流量规则迭代、城市治理细则落地等多重因素交织在一起,才催生了当下的复杂局面,需要分层拆解、理性看待。

谈到“三元爱心餐”,广州市政

协委员郑子殷认为:“不打击善意,但不鼓励违反慈善法框架的爱心行为。”他分析指出,三元一份的爱心餐,既然以“非盈利”目的来出售,就不应该低于行业服务标准,最起码要有资质、卫生许可证。既然售卖爱心餐的过程还吸引了素不相识的路人、网友资助,这就涉及到募捐的界限。而慈善法规定,无募捐资质的慈善组织,是不能接受“捐款”“捐赠”。“这些钱和物,只能算‘打赏’‘赠与’,无法确保是否专款专用”。而后面还涉及流量变现,就已经不是单纯的社区互助行为。

记者注意到,短视频平台此前也已留意到同类公益内容潜藏的风险。自2023年4月起,抖音针对消费弱势群体、摆拍制造虚假公益人设、借爱心不当变现的内容开启专项治理,下架违规视频千余条并永久封禁违规账号3518个。而此前大凉山摆拍式慈善、工地爱心餐遭遇恶意蹭餐等翻车案例,也让不少网友对镜头记录下的民间帮扶多了几分审慎。



■低价餐食颇受顾客欢迎。

记者手记

## 期待“三元爱心餐” 以更稳定、更规范 的方式重启

善意本身没有对错,但善意的落地方式必须恪守规则边界。乐膳小厨的成熟实践已经证明,温情不必游走在灰色地带,秩序也无需冰冷拒绝人间烟火。当公共服务补齐短板、个人帮扶主动规范、平台监管细化落地、城市执法刚柔并济,民生刚需、民间善意、城市秩序便能找到兼容共存的平衡点,每一份发自内心的帮扶,都能在制度的护航下走得更稳、更远。

截至6月15日发稿前,新快报记者再次回访该医院附近,马路两边人行道没有再看到“三元爱心餐”的身影。日前,阿飞在社交媒体发布视频确认,“三元爱心餐”已暂时按下了暂停键。“正在联系有关街道沟通,等有一个更稳定、更规范的方式,再重启‘三元爱心餐’,与大家见面。”

## 可供借鉴的乐膳小厨模式

他山之石

想要厘清当下的矛盾困局,不妨将目光投向同城已成熟落地的范本。同在广州三甲医院助餐领域,广州市小家公益服务中心运营的乐膳小厨,已搭建起一套完整标准化的公益运营体系,为个人自发助餐行为的规范化改造提供了清晰参照。

乐膳小厨经过民政部门正规登记注册,拥有完整的公益服务与公募资质,所有社会捐赠全部汇入对公账户,从根源上规避了个人账户收款带来的监管漏洞。项目选址在居民区固定门店运营,远离城市主干道,不会产生占道经营的市容矛盾。

广州市小家公益服务中心负责人、乐膳小厨主要管理者罗典表示,想做好助餐公益,资金管理、卫生管理都要遵循安全和合规的原则,“以乐膳小厨为

例,每月都会在官方渠道公示食材采购、场地租金、物资消耗等逐项收支明细,每年引入第三方会计师事务所开展独立审计,每一笔捐赠的流向都有据可查、全程可追溯。服务层面细分出共享自助厨房、定向配餐两套模式,依托医院医务社工摸排筛选重症患儿等刚需最迫切的群体精准帮扶,不会为了线上流量无差别泛化服务人群。同时,市场监管部门定期上门抽检后厨卫生、核查餐食留样记录,食品安全纳入常态化监管体系;宣传拍摄过程中严格保护患者肖像隐私,不会借用弱势群体的困境博取网络流量,这套运营模式多年平稳运转,实现了帮扶实效、合规运营与长效发展的多重平衡。”

有资深公益人士表示,范本为矛盾化解指明发力方向,而一刀切关停或是无底线放任都并非最优解。“多方协同施策,才能

在刚需、善意、规则与市场之间找到平衡点。补齐公共服务短板是治本之策。”比如,属地街道联合城管部门,在远离急救通道的边角区开设固定便民经营点位,在街道背书下开展公益助餐。“用公共服务承接就餐刚需,从源头压缩违规流动餐车的生存空间。”罗典说。

张以勋指出,对“三元爱心餐”的博主而言,有两条清晰的规范化调整路径可供选择:其一,彻底关闭线上捐助通道,放弃短视频商业化变现计划,纯粹个人自费开展无偿帮扶,主动向属地部门申请定点限时经营备案;其二,主动对接乐膳小厨这类持证正规公益机构,所有外部爱心捐赠全额转入机构对公账户代管,按月完整公示收支台账,账号带货等商业化收益与助餐项目资金物理隔离,互不混用。