

财眼

以“未按指定方式诊断”为由拒赔
和谐健康保险一审二审均败诉

身患疾病的被保险人,采用更先进、更安全的诊疗方式后,却遭保险公司以“未按合同约定方式诊疗”等为由拒绝赔付。近日,一则民事判决书显示,上海金融法院驳回和谐健康保险股份有限公司(下称“和谐健康”)上诉,维持判令其支付保险金20万元。

■新快报记者 林广豪

被保人诊断方式获法院认可

2014年、2017年,孙某分别为自己投保了和谐健康的一款终身防癌险和重疾险。2025年,孙某被诊断出甲状腺恶性肿瘤,但孙某向和谐健康申请理赔遭拒赔。和谐健康拒赔的理由是,孙某被诊断为疑似甲状腺乳头状癌,病理学检查结果未明确诊断。孙某遂提起诉讼,请求判决和谐健康支付重疾保险金和防癌保险金共计20万元。

一审法院认为,有关检查检验报告以及就医记录已可证明孙某罹患合同约定的疾病。法院判决和谐健康赔付孙某两项保险金共计20万元,并负担案件受理费。

和谐健康上诉称,组织病理诊断系

确认恶性肿瘤的唯一标准,孙某接受的细针穿刺检查、检验不能等同于该诊断。二审法院指出,孙某的诊断方式符合通行医学诊疗规范,且较之组织病理切片,创伤更小、更有利于对患者重要组织结构的保护,并发症概率亦更低,故符合保险合同的订约目的。

和谐健康还提出,《重大疾病保险的疾病定义使用规范》(2020年修订版)已将TNM分期为I期或更轻分期的甲状腺癌从重大疾病范围中剔除,孙某不满足理赔条件。二审法院指出,上述规范发布于案涉保险合同订立之后,上述意见明显有违合同约定。二审判决驳回上诉。

7月2日,针对此案相关诊疗标准等问题,记者拨打和谐健康公开电话,

电话未能接通。

保险公司应定期评估合同条款

记者梳理发现,保险公司以“诊疗手段与合同约定不符”为由拒赔引发的纠纷并不鲜见。在另一起重疾理赔案例中,保险公司咬定,合同规定必须用特定药物治疗才算重疾,否则不予以赔付,该险企最终也败诉。

对于此类纠纷,有法官指出,在医疗技术已进步迭代的情况下,保险公司坚持以新型诊断检查不符合合同约定为由拒绝赔付,缺乏合理性和正当性。

该法官还表示,保险公司设计制作长期人身保险合同,特别是涉及重疾险的过程中,应当避免“惰性”,不能仅做

合同的机械执行者,应主动履行社会责任,定期审视和评估合同条款。确保保险产品与医学发展、临床指南同步,而非将风险转嫁于投保人。

业内人士建议,投保人应当注意保存好医疗记录、诊断证明、沟通记录等证据,合理维护自身合法权益。

和谐健康是一家全国性、专业性健康保险公司。2025年,该公司实现营收758.26亿元,同比增0.67%。《新快报》此前曾报道,今年3月,和谐健康深圳分公司因财务数据不真实被罚50万元。中国执行信息公开网显示,和谐健康深圳分公司和北京分公司被列为被执行人,立案日期分别为今年3月和5月,执行标的分别为20.43万元、20.91万元。

下周起沪深主板ST股涨跌幅告别5%
超200只个股受影响

新快报讯 记者涂波报道 7月6日起,A股交易新规将正式施行。4月24日,沪深北交易所同步发布修订后的新版交易规则(下称“交易规则”),并于7月6日起实施。其中,主板ST、*ST个股涨跌幅由5%调整至10%成为市场焦点,A股风险板决定价逻辑将迎来根本性变革。

据同花顺数据统计,截至7月2日,全市场共有211只风险警示个股,ST板块呈现明显分化格局。低价垃圾股集中在1-3元区间,连续3年财务造假的*ST清越遭遇双重退市危机,目前股价已低于0.9元;ST龙元股价仅1.02元,公司2025年净利润为-25.86亿元,2026年第一季度净利润为-1.29亿元,存在债务逾期;负面典型的ST闻泰2025年巨亏87亿元,市值一年间蒸发超八成。此外,因2025年度财务指标触及科创板退市红线的广州公司禾信仪器,4月30日起“戴帽”变更为*ST禾信,7月2日股价报收128.01元,是A股市场股价最高的ST股。ST臻镭、ST逸飞、ST嘉澳股价也均高于70元。

也有不少正面摘帽案例,ST新潮代表通过主业调整实现财务指标达标,公司股票于2026年6月23日由“*ST新潮”变更为“新潮能源”。6月22日,*ST星光、*ST金比、*ST天山、*ST新研等四家上市公司“摘星脱帽”。其中,天山生物2025年实现扣除后的营业收入1.67亿元,归母净利润-2718.58万元。尽管仍亏损,但收入超过1亿元红线。

A股退市已进入常态化出清周期,

2023年退市45家、2024年52家、2025年31家、2026年上半年已有13家,全年机构预测退市总量将达到45至50家。业内专家普遍对新规长期价值持肯定态度。南开大学金融研究院田利辉指出,旧规则5%涨跌幅人为制造价格堰塞湖,利好时资金封死涨停无法入场,利空时筹码长期锁死无法止损,10%涨跌幅能够还原真实供需定价,终结游资小资金控盘连续炒板的投机模式。

股价TOP10 ST股(截至7月2日)

股票简称	现价(元)	市盈率	行业
*ST禾信	128.01	-293.74	仪器仪表
ST臻镭	81.37	153.93	模拟芯片设计
ST逸飞	73.8	-72.44	激光设备
ST嘉澳	71.6	-30.98	化学制品
ST思科瑞	37.59	-270.70	国防军工
ST东尼	35.66	87.08	消费电子
ST诺泰	29.43	17.96	医药生物
*ST和科	28.68	-174.63	机械设备
*ST联翔	26.43	-122.78	轻工制造
*ST天箭	23.18	178.569	国防军工

来源:
同花顺

上市公司ESG观察

罗平锌电子公司
越界开采被罚

新快报讯 记者范昊怡报道 7月1日晚间,罗平锌电发布公告披露,其全资子公司普定县宏泰矿业有限公司因越界开采行为,收到普定县自然资源局出具的《行政处罚决定书》,合计被罚没1998.66万元。

公告披露,2025年6月,宏泰矿业因旗下砂岩铅锌矿、玉合铅锌矿存在越界开采行为,收到行政处罚决定书。公司对处罚存在较大争议,依法向普定县人民政府提起行政复议。后续经涉事部门自查核实,当地自然资源局于2025年12月撤销了原处罚决定。目前,普定县自然资源局已重新出具行政处罚决定,对玉合铅锌矿的罚款比例由原违法所得的20%下调至15%,砂岩铅锌矿处罚内容维持不变,合计罚没1998.66万元。

官方认定宏泰矿业两座矿山存在未经批准、超采矿许可范围开采的违规行为,已责令其退回矿区合规范围开采。从财务影响来看,公司此前已按原处罚标准暂估2027.71万元营业外支出并完成缴款。本次处罚金额下调后,公司将申请退回多缴的29.05万元罚款,同时依规转回多计提的营业外支出。公司表示,该事项不会对公司2026年度业绩造成重大影响。目前,宏泰矿业已完成矿山开采全面排查,并退回本矿区范围内进行正常开采。

然而,此次事件对宏泰矿业的生产经营已造成实质性影响。罗平锌电2025年年报显示,宏泰矿业报告期内实现营收4580.75万元,净利润亏损1479.14万元,较上年同期大幅下降2888.23万元。公司解释称,净利润大幅下滑的主要原因是因越界开采事项等造成全年产品产量下降较大。

公开资料显示,罗平锌电主营水力发电、铅锌矿开采、选矿、冶炼及资源综合回收等一体化业务,营收结构高度集中。2025年公司收入主要依靠锌系列产品,其中锌锭占主营收入75.20%、锌合金占6.81%,锗精矿等小金属产品占比仅5%。二级市场表现偏弱,Wind数据显示,截至7月2日收盘,罗平锌电跌2.82%报7.25元,今年以来跌13.9%,最新市值23亿元。

做出境游的远海国际港股IPO
营收三年翻番但净利率却仅为3%

新快报讯 记者张晓菡报道 近日,主营出境游的四川远海国际旅行社股份有限公司(下称“远海国际”)递表港交所。近年来,受益于行业复苏,远海国际收入利润双双增长,但公司收入集中于“亚洲客源赴欧”这一赛道,集中风险较为明显,且其强调的AI叙事及企业出海亦存在一定成色的不确定性。

远海国际是一家全球目的地管理服务提供商,即为客户提供游客出境后的酒店、交通、餐饮、导游及景点等资源整与落地服务。

近年来,远海国际业绩呈上升态势,2023年至2025年,公司收入分别为7.88亿元、16.04亿元及21.44亿元;年内利润为818.6万元、4920.1万元及6113.2万元;毛利率分别为11.9%、

13.3%及14.3%,呈现上升趋势,但净利率仅分别为1.0%、3.1%和2.9%,整体维持在较低水平。

这与公司业务底色有关,虽然其定位是“轻资产运营模式”,但服务依赖海外执行,公司在全球有逾40个办事处,推高了运营及人力成本。从费用来看,在销售及分销开支、行政开支中,雇员福利开支均是最大组成部分。

记者留意到,公司综合损益表未单列研发开支,仅在税务口径中披露了合格研发开支的额外扣减额。据此反推,其研发投入规模或相对有限,这与招股书里高频提到的AI叙事形成了微妙反差。招股书还提及,IPO部分募资将用于开发升级其AI应用。

目前,远海国际的收入高度聚焦于“亚洲客源赴欧”这一赛道。数据显

示,公司近年来约90%的客源收益来自亚洲,其中中国内地客源占比60%左右;在目的地端,欧洲市场贡献了约90%的收入。但跨境业务天然易受外部环境影响,较高的市场集中度也会面临较为明显的风险。

从业务线来看,公司的收入也极为集中,团组旅游收入占比逐年上升,2025年达到了92.2%。但公司眼中的“第二增长引擎”企业出海服务的占比却从2023年的8.2%下降到了2025年的4.4%,增速低于整体收入扩张节奏。

目前,公司客户主要包括旅游组织机构、企业及机构客户以及散客,2023年至2025年,其来自五大客户的收入分别占比24.6%、28.2%及28.8%,且最大客户占比达到了11.7%、14.3%及12.3%,存在一定客户集中风险。