



# 决战美加墨 2026 世界杯报道



## 国际足联“改判” 巴洛贡红牌停赛延期1年,道理在哪?

北京时间今天上午,美国队和比利时队的1/8决赛在西雅图流明体育场打响。因为国际足联在赛前一天突然宣布——美国前锋福拉林·巴洛贡的红牌禁赛可延期1年执行。这意味着,巴洛贡将被允许参加和比利时队的比赛,这彻底打乱了比利时队原定的战术安排。

国际足联如此纵容东道主也引发了世界舆论的不满。赛后改变判罚不是什么足坛新鲜事,只要有理有据就行。延期停赛也并非没有先例,尽管在世界杯舞台上,这还是第一次。巴洛贡红牌停赛延期1年,是有据,但合理吗?

■新快报记者 王敌 程羽



■7月2日,美国队球员福拉林·巴洛贡(右二)被出示红牌。新华社发

### 红牌判罚无误

#### 特朗普电话推迟停赛

北京时间7月2日,美国2:0击败波黑晋级16强。比赛中,巴洛贡拼抢时踩踏波黑后卫穆哈雷莫维奇的右脚踝,经VAR介入后被主裁判直接红牌罚下。这一判罚清晰明确,赛后几乎无人质疑——踩踏脚踝属严重犯规,直接红牌符合规则。

按照《国际足联纪律准则》第66条第4款和《2026年国际足联世界杯竞赛规程》第10.5条,直接红牌自动停赛一场。正常情况下,巴洛贡将无缘与比利时一战。

然而,事情在赛前两天发生戏剧性反转。据新华社报道称,有多家美国媒体报道,美国总统特朗普上周亲自致电国际足联主席因凡蒂诺,要求复核巴洛贡的红牌,并寻求对禁赛的解释。随后,因凡蒂诺回电告知对巴洛贡的禁赛将被延期。

数小时后,国际足联纪律委员会发布公告:依据《国际足联纪律准则》第27条,纪律委员会有权全部或部分缓期执行处罚,对巴洛贡的禁赛暂缓1年执行。特朗普随后发文:“感谢国际足联做出正确的决定,纠正了这一极大的不公。”

### FIFA拒绝解释

#### 欧足联表态难以置信

在公告中,国际足联援引了《国际足联纪律准则》第27条作为依据,却未对延期理由做出任何解释。舆论普遍认为,是特朗普的电话影响了国际足联的立场。国际足联则拒绝回应,仅向媒体重申推迟禁赛由“独立纪律委员会”决定。

比利时方面的反应最为激烈。比利时足协发布声明表示“震惊”,称“为维护所有参赛球队的合法权益,并捍卫公平竞赛的基本原则,正在研究所有可能的应对方案”。

赛前发布会上,比利时主帅鲁迪·加西亚忍不住嘲讽:“我还以为是愚人节,完全无法相信世界杯会出现这样的处理结果。”他认为,国际足联的判例将给足球留下无法弥补的负面影响。“比利时足协的公告不是为了维护自己,而是捍卫整个足球运动的公平与竞技道德。”加西亚说。

欧足联也表达了难以置信的态度,并在声明称:“规则是公平、公正和透明比赛的基础,红牌后至少自动停赛一场并非可自由裁量,也无需主管机构批准,不能有任何例外!”

### 延期停赛曾有先例

#### 世界杯上还是第一次

就在巴洛贡“解禁”后几小时,英格兰后卫瓦萨也在比赛中吃到红牌。有记者问英格兰主帅图赫尔,是否会考虑致电国际足联申请停赛延期。图赫尔调侃道:“我不知道判罚的底线在哪里,但问问特朗普可能是个不错的方法。”

事实上,停赛延期并非没有先例。去年11月世预赛,葡萄牙队对爱尔兰队,C罗因肘击被禁赛3场。当时国际足联依据《国际足联纪律准则》第27条,允许缓期执行处罚,C罗先停1场,其余2场缓期1年执行。不过,C罗至少执行了第一场停赛。巴洛贡的红牌停赛就一场,没有被追加,反而被全额暂缓,等于不用停赛。

更早的1962年智利世界杯,巴西球星加林查在半决赛被罚下,本应无缘决赛,但因关键证据存在争议,未追加停赛。不过,当时尚未建立红牌自动停赛机制,被罚下后是否停赛需由国际足联单独裁定。据著名体育数据平台OPTA给出的线索,自1970年墨西哥世界杯引入红黄牌规则以来,这56年的时间里,还从未有球员在世界杯赛场吃到红牌之后,却可以在后一场不被停赛的。

### 声音

我们都觉得那张红牌太严苛了,现在红牌取消,巴洛贡的笑容也回来了,我们都很开心。  
——普利西奇(美国队长)

他们不如直接撤销红牌,这样就能正常出场,把禁赛暂缓一年,就是彻头彻尾的丑闻。  
——鲁尼(英格兰前射手)

如果我是比利时人,我绝对会气疯的,但对于国际足联这帮人,我真的一点都不意外。  
——内维尔(英格兰前后卫)

我不认为那应该是红牌,但既然给了,就不应该随便翻案,这对比利时队肯定是个打击。  
——亨利(法国传奇前锋)

巴洛贡不该受到红牌处罚,然后官方本该更快些纠正这个判罚,我为美国队感到高兴。  
——伊布(瑞典传奇射手)

既然巴洛贡可以不停赛,瓦萨的红牌是不是也可以豁免了?停赛规则直接删了呗!  
——安布罗西尼(意大利前国脚)

这是国际足联犯下的巨大错误,它最糟糕的地方在于,美国队接下来都蒙上一层阴影。  
——索尔巴肯(挪威队主帅)

红牌不应因为政治家的意见而随意取消,取消红牌的依据是规则、证据和独立机构。  
——布拉特(国际足联前主席)

### 链接

## 如此双标 FIFA公信力何在?

《国际足联章程》第14、15和19条明确规定:会员协会应独立管理自己的事务,不受任何第三方影响;避免任何形式的政治干预。违反上述义务可导致暂停会员资格乃至全球禁赛。

就在两周前,国际足联以尼泊尔足协公然违反章程、涉及第三方干预为由,暂停其会员资格,尼泊尔足球队被全球禁赛。如此严苛的处罚摆在眼前,巴洛贡的“解禁”显得极具讽刺意味。当美国总统亲自致电国际足联主席、直接干预纪律处罚时,国际足联不仅没有追究,反而

迅速满足其诉求。这般区别对待,不免让人质疑:国际足联的规则,难道只对弱小国家管用?

本届世界杯,东道主美国限制伊朗队在非赛事时段入境,并要求球队在赛后即刻离境,伊朗队被迫要多次往返于美国和墨西哥。对此,因凡蒂诺曾专程走进伊朗队的更衣室,说:“你们无比强大,已经向全世界证明了自己。”可惜,面对伊朗队遭遇的不平等对待,国际足联除了口头安抚,没有任何实质性措施。

如此双标,国际足联的公信力正在崩塌。

### 知多D

## 自1970年以来 红牌都是自动停赛1场

1970年以前,足球比赛中没有红黄牌制度,裁判对犯规只有口头警告或直接罚出场。1966年世界杯英格兰队对阿根廷队的1/4决赛中,阿根廷队长拉廷因辱骂裁判被罚下却拒绝离场,导致比赛中断近10分钟,促使国际足联寻求更清晰的纪律标识系统。

1970年墨西哥世界杯,国际足联正式引入红黄牌制度——灵感来自交通信号灯,由英国裁判肯·阿斯顿提出。自那以后,红牌自动停赛1场成为铁律,沿用至今。

巴洛贡的“缓刑”,是这条56年铁律首次在世界杯正赛被打破。当东道主的国家领导人一通电话就能让规则让步,“有理有据”四字,恐怕再也难以服众。