



■《真相画报》第十一期“本报同人美术画”栏目。

■资深媒体人 梁志钦

近来常有学界同仁问及岭南画派“折衷中西,融汇古今”八字主张的溯源问题。长久以来,大家普遍默认这句总结是“二高一陈”(高剑父、高奇峰、陈树人)当年直接提出的立派宗旨,但梳理一手原始文献后可以证实,史实并非如此。

现存所有“二高一陈”本人的文稿、报刊原文,均未出现连贯的“折衷中西,融汇古今”八字短语。能与之内核相呼应的文字雏形,最早见于1912年高剑父、高奇峰主理编辑的《真相画报》。刊物创刊第一期介绍美术画作时,提出“南北异派,中西殊轨”,点明传统国画与域外绘画两种截然不同的发展路径。而该刊第十一期“本报同人美术画”栏目,则做了一个有趣的划分,高剑父的竹石作品标注“古派”,高奇峰的麻雀图则直接标注“折衷派”。从此,“折衷派”成为了他们的代名词。

而近代美术革新“调和中西”的思想源头,则可追溯至1917年康有为所作《万木草堂藏画目》。文

中康有为痛陈清代文人画日渐僵化衰败,鲜明提出“合中西而为画学新纪元”,成为近代国画革新的总纲领,也深刻影响了高剑父的艺术思考。

1940年,高剑父撰写《我的现代国画观》,完整、系统地阐释了折衷革新的内在逻辑,原文两处论述高度贴合八字主张的两层内涵:其一,“我之艺术思想、手段,不是要打倒古人,推翻古人,消灭古人,是欲取古人之长,舍古人之短,所谓师学舍短,弃其不合现代的、不合理的东西。是以历史的遗传与世界现代学术合一之研究,更吸收各国古今绘画之特长,作为自己之营养,使成为自己之血肉,造成我国现代绘画之新生命”;其二,“对于绘画,要把中外古今的长处来折衷地和革新地整理一过,使之合乎中庸之道,所谓集世界之大成。”不过,全文依旧只是分层阐述理念,并未整合出连贯统一的八字口号。

另外需要厘清画派定名的关键史实:最早将“折衷派”冠以“岭南画派”地域称谓的人是刘海粟。

1934年,他在《中国画之特点及各画派之源流》一文中写道:“折衷派阴阳变幻,显然逼真,更注意写生,此派作家多产于广东,又称岭南画派。陈树人、高奇峰、高剑父号称三杰。”自此,美术界将“折衷派”的革新主张与“岭南画派”这一地域名称绑定,但彼时学界仍只有零散的同义短句,不存在标准化的八字概括。

完整定型的“折衷中西、融会古今”八字短语,首次正式刊发于1988年《广州美术研究》创刊号,出自黄志坚《论“岭南派”的特征:是“主义”,不是模式》一文,文中明确将“以折衷中西、融会古今为道路”作为岭南画派核心定位。1991年6月,黎雄才在《祝贺岭南画派纪念馆开幕》的演讲稿中,使用同义变体表述:“主张折衷中外,融汇古今,革故鼎新,继往开来。”

自此,“折衷中西,融汇古今”与“折衷中外,融汇古今”两种表述在学术文章、展览文本中交替使用,经过数十年普及,“折衷中西,融汇古今”成为如今流传最广、使用最普遍的标准提法。

「目」 擊 當 代

用AI创作不等于艺术创新

■艺术撰稿人 黄雪苗

AI带来了新的创作条件,但在不断升温的话语中,它也开始承担另一种功能:证明艺术家没有落后,证明课程足够前沿,证明展览正在面向未来。当下艺术圈不只是“AI艺术热”,更是在用AI为自身贴上“面向未来”的标签。

会生成,不等于会创作!不少AI课程把重心放在“怎样生成”:怎样写提示词,怎样保持人物一致,怎样让画面更加精致、稳定。然而,获得一个结果只能证明模型完成了一次任务,不能证明一件艺术作品已经成立。生成速度的提高,也不等于“艺术判断”的形成。模型出现错误时,是修正错误,还是保留

错误,让错误本身进入作品,成为对技术局限的揭示?

判断一件AI作品,不应停留在辨认它使用了何种模型。更重要的是追问:AI是否改变了作品提出问题的方式?艺术家在数据选择、规则设置、结果处理和展示方式中,作出了哪些不能由模型自行完成的判断?

在特雷弗·帕格伦与凯特·克劳福德的《ImageNet Roulette》(2019)中,参与者上传人物照片,系统依据ImageNet中的人物类别进行分类与标注。面对其中荒谬、冒犯甚至带有歧视性的结果,创作者没有加以修正或遮蔽,而是通过互动机制让观众亲身经历被机器分类的过程。作品由此将问题从“机器能否准确识别人”转向

“谁在制定分类标准”:类别依据什么数据建立,社会偏见又如何通过技术分类获得客观、中立的表象。艺术家的判断,正体现在对数据库的选择、对错误结果的保留以及对观看方式的设计之中。

AI可以只是获得视觉结果的手段,也可以成为作品反思和质疑的对象。衡量AI在作品中的意义,关键不在模型是否新颖,而在于技术是否真正改变了作品的问题、形式及其与观众建立关系的方式。艺术家当然也可以把AI当作普通工具,如同使用相机、剪辑软件或颜料。但需要警惕的是当一件作品把“AI生成”作为主要价值时,却没有回答AI究竟改变了什么。

“实时生成”不必然带来新的时间

经验,“人机共创”也不等于人与机器真正共同作出了决定。技术可以增加作品的复杂程度,也可以提高图像生产的效率,但它不能自动成为艺术创新的证据。最稀缺的已经不是让机器生成图像的能力,而是在大量生成结果面前仍然能够选择、拒绝、修改,并说明为什么的能力。真正使艺术面向未来的,从来不只是使用最新技术,而是艺术家能否在技术提供的大量可能中作出自己的选择,并能够清楚地说明这些选择的理由以及这些选择在作品中产生的表达结果。

AI可以提供无数答案,却不能替艺术家决定什么问题值得提出。未来性不能由技术代签,它最终仍要由作品本身来证明。

「粵」 味 东 方

文化赋能是粤菜长久发展的核心竞争力!

■著名美食家、西关楼创始人 梁世华

深耕粤菜行业,一路走来,我始终在思索一个核心命题:历经千年流转,在消费迭代、产业变革、文化交融的当下,粤菜该如何守住传统根脉,又该以怎样的姿态走向未来?

我始终认为,粤菜传承的精神,是我们所有创新、发展的根基,丢之不得。我常说西关楼的立店准则是为本味为根,文化为体,守正创新,岭南立身,这也是传统粤菜代代相传的核心精神。粤菜的传承,从来不是死板复刻老菜谱、死守旧工序,而是守住底层的饮食哲学。

第一是敬畏食材、不时不食的本心。古时南越先民烹煮、烧烤、蒸制皆顺应时令,春吃河鲜、秋食禽畜、冬煲滋

补靓汤,这套顺应自然的饮食观,是粤菜最朴素的传承底色。

第二是精工守拙、兼容并蓄的匠人底色。从南越王墓出土铜姜礲、烤炉、五联调味罐便能看见,古人对烹饪工具、调味搭配、烹饪技法极尽巧思;后世粤菜吸纳中原蒸炖技艺,经由海上丝路引进海外香料,慢慢融合出啫啫、煲仔等独有做法。兼容不是丢掉自我,而是以本土为本,吸纳八方所长,这是岭南文化赋予粤菜独有的包容精神。

第三是烟火为魂、食载人文的传承内核。一盅两件、早茶、阖家围坐的家宴、宴席必备烧乳猪,饮食早已不是单纯果腹,而是广府人的社交方式、乡愁载体、礼仪表达。传承粤菜,本质是传承岭南人的生活方式。

再细说粤菜区别于其他菜系的独

有特质,这决定了它在全国乃至全球餐饮赛道不可替代的地位。其一,清鲜为本,五味调和,膳养同源。粤菜讲究清、鲜、嫩、滑、爽、香,夏秋清淡、冬春醇厚,调味克制,以衬托主料风味为核心。广府老火靓汤、清润蒸品、药食同源的养生菜式,契合当下全民健康饮食的需求,这是其他重油重辣菜系难以比拟的天然优势。其二,技法广博,流派多元。粤菜囊括广府、潮汕、客家三大风味,蒸、炖、煲、炒、浸、烤数十种烹饪技法完备,既能街边一碗云吞面的市井烟火,也有满汉融合、中西兼收的高端宴席,适配全年龄段、全消费场景。其三,开放包容,自带出海基因。唐宋起广州便是海上丝路核心港口,粤籍侨民遍布全球,粤菜天然具备跨文化传播属性。不排外、善融合,既能保留中式饮

食内核,又能适配各国食客口味,是它走向国门的竞争力。其四,市井与雅致共生,全时段生活属性。早茶、午市小炒、晚市宴席、夜宵粥粉,一日四时皆有粤菜适配场景,它不是单一正餐品类,而是贯穿普通人日常的生活饮食体系,拥有广阔的消费市场。

认清自身特质,我们才能找准粤菜在未来餐饮业的核心定位。放眼未来十年乃至更久,粤菜绝不只是地方菜系、餐饮单品,它将承担餐饮行业核心角色。

此外,我始终认为,文化赋能是粤菜长久发展的核心竞争力。单纯菜品极易被复制,独属于岭南的饮食文脉不可复制。粤菜的未来,根基永远是千年传承的饮食精神,底气是独树一帜的岭南风味特质,使命是立足本土、走向全国、联通世界。