

新快调查

近日,多位市民向新快报报料,广州大桥海心沙附近非机动车道发生惊险一幕,晚高峰时段,一根悬空紧绷的风筝线横跨路面,多名骑行市民躲闪不及被割伤,事发后警方已介入调查。新快报记者实地走访发现,事发路段车流密集、骑行车速较快,周边公园仍有市民违规在公园放飞风筝,有市民称此前也曾发生过风筝线伤人事故。

对此,律师认为,风筝断线并非免责理由,放飞者、属地管理方未尽安全义务均需担责。

■文/图:新快报记者 金瑜 林钢威

惊险! 广州大桥上风筝线致多人受伤 周边公园仍有多人违规放风筝

市民爆料

风筝线横亘大桥 多名市民被割伤

8月19日18时许,正值下班晚高峰时段,广州大桥桥面非机动车道人流车流高度密集,过往通勤市民络绎不绝。“我在骑行途中被一根横在空中的风筝线勒中颈部,顿时感到明显痛感。”市民刘先生告诉记者,他马上停车查看情况,发现现场已有五六名骑行路人被风筝线割伤,还有人倒地,几位市民都有不同程度受伤。一位路过的市民用美工刀及时将悬空绷紧的风筝线割断,避免了更多路人受伤。

回想起事发瞬间,刘先生仍心有余悸道:“这根风筝线刚好划到我的脖子,如果不是前面的大哥帮我挡了一下,估计皮都要被划破了,现在脖子上还有伤痕。”他坦言,自己经常途经该路段,第一次遭遇此类情况。

记者了解到,事故发生后,多名受伤市民第一时间前往辖区派出所报警,目前警方已介入调查。

记者查阅发现,此前媒体也有相关报道,市民张女士骑自行车途经广州大桥,突然发现一名路过的大姐捂着脖子,神情痛苦。紧接着,张女士感到自己的手臂也被割伤,众人这才察觉,桥面半空横跨着一根紧绷的风筝线。“实在太惊险了,还好当时骑行速度不快,一旦速度过快,后果不堪设想。”张女士表示十分后怕。市民王先生(化姓)脸部、手部均被风筝线划伤。伤者李女士呼吁,“不应该在市区道路、大桥等车流密集处附近放风筝,存在安全隐患,容易引发事故。”

▼8月21日17时,广州大桥路上非机动车道上车流密集。



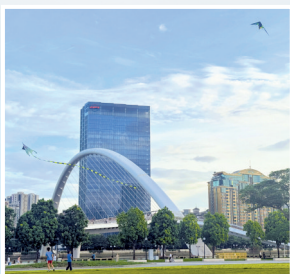
记者走访

现场多人在公园违规放风筝 爱好者称见过风筝线伤人事故

8月21日17时许,记者重返事发的广州大桥路段实地探访。此时正值下班高峰期,往来的非机动车车流密集,记者粗略计算,30秒内通行非机动车超30辆。在不远处的二沙岛上,有三个风筝飘荡在空中。

记者顺着风筝飞行轨迹来到距离事发位置约500米的二沙岛艺术公园。园区入口处,告示牌明确提醒,依据《广州市公共休闲场地安全管理规定》等相关规定,艺术公园内禁止放风筝。然而,当时现场就有三名市民违规放风筝。除了普通风筝外,还有市民放飞特技风筝。记者观察发现,该风筝飞行速度快,冲击力强,俯冲转向时气流剧烈摩擦,发出巨大轰鸣声。尽管放飞者会主动提醒周边游客避让,但园区草坪游客络绎不绝,人流密集,不少老人、孩童在此散步游玩并驻足围观,存在安全隐患。

常在此放风筝的市民张大哥(化姓)向记者透露,自己多在早上、傍晚时段到这里放风筝,会尽量避让行人,控制线长,规避刮蹭风险。他告诉新快报记者,五年里他曾两次目睹其他人风筝线意外刮伤路人的情况,赔付了伤者千余元。



■市民正在艺术公园放风筝。

记者调查

线材存在老化风险 断线仍有安全隐患

一根看似纤细柔软的风筝线,为何能轻易划破皮肤甚至危及生命?

记者在网购平台了解到,市面主流风筝线包含轮胎线、凯夫拉线、大力马线、PE鱼线等多个品类,商家普遍介绍这类高强度线材结实耐磨、不吸水、抗拉性强、不易断裂,适配长时间户外放飞。记者将本次事件的风筝线图片咨询商家,有商家称,该线材为PE材质(即聚乙烯材质),结实耐用、耐磨耐拉,表面光滑柔韧,放飞时触感顺畅,不会像尖锐线一样划伤皮肤,正常使用接触人手也没有刺痛感,放风筝安全放心。

但实际户外使用中,高强度线材并非十分安全。有多年放风筝经验的张大哥表示,常用的PE鱼线长期户外使用会老化、韧性下降,容易断裂,断线后随风飘散的长线易悬挂在桥梁、树木、道路上空,形成肉眼难以察觉的隐形危险源,对快速通行的骑行者威胁较大。

记者梳理公开报道发现,全国多地频发风筝线伤人事故,2024年3月,深圳一名7岁孩童被风筝线割伤颈部留疤;2025年3月,河南一名17岁少年骑车遭风筝线割伤,伤口缝合21针;成都、贵阳、南充等地也多次出现骑行者被风筝线割伤、刮倒摔伤案例,公共安全隐患不容忽视。

律师解读

断线非免责理由 管理方未尽安保义务亦需担责

广东国鼎(深圳)律师事务所律师何生廷指出,断线不是免责理由,一旦造成他人受伤,视情节严重程度可能需要承担不同程度的责任,构成刑事犯罪的还需面临刑事处罚。

何生廷表示,部分放飞者以为断线后与自己无关的想法明显错误,正确做法应是在断线后尽力搜寻、清理遗留风筝线,避免给他人造成伤害。在法律责任认定上,风筝放飞人作为实际掌控人,负有管理义务及断线后及时消除危险的安全注意义务。若因断线悬空造成路人损伤,需承担人身损害侵权责任;若在明令禁放区域违规放飞影响公共秩序,公安机关有权依据治安管理处罚法予以处理。若因疏忽大意导致他人重伤甚至死亡,涉嫌过失致人重伤罪或过失致人死亡罪;若引发如风筝线划伤骑行者倒地后引发多车连撞等公共安全事故,还可能涉嫌构成过失以危险方法危害公共安全罪。若行为人明知危险却不排除,体现出对公众人身安全法益的漠视,可能涉嫌故意犯罪并面临从重处罚。

针对此类事件普遍存在的“找不到肇事者”难题,律师建议受害市民在保证安全前提下,优先拍摄悬空或遗留的风筝线及周边环境,立刻就并向公安机关报警,同时尽量收集现场目击证人的联系方式。维权时,首选向公安报案求助,请求调取沿线治安监控及周边商铺录像追溯责任人。若经调查仍无法锁定具体侵权人,受害者可以向相关管理方主张权利。若事发地公园、桥梁的管理单位明知该区域长期存在违规放风筝隐患,却未落实巡查、劝阻、隐患清除及安全警示义务,受害人可主张其未尽到安全保障义务,要求其承担相应的赔偿责任。

►艺术公园入口处明确标识“禁止放风筝”。



■距广州大桥约500米的艺术公园有市民正在放风筝。