

多家基金会“躺枪”!“捐赠返利”骗局疯狂围猎广州公益圈

有公益机构四年遭遇千余宗“退捐”申请,陷两难境地:退款助长骗局,不退频遭投诉

每年“99公益日”,全民公益热情高涨,爱心募捐刷屏成为常态,善意通过指尖流转,汇聚成帮扶困境群体的温暖力量。但在全民行善的热闹背后,一条假借公益之名的诈骗灰色链条持续蔓延——不法分子打造“捐赠返利”虚假套路,诱导普通民众参与公益刷单,最终实施诈骗。

公益诈骗乱象,在广州本土公益圈留下了清晰的受害痕迹。近年以广东公益恤孤助学促进会(以下简称“恤孤助学会”)为核心,广州市青少年发展基金会、广东省环境保护基金会、满天星青少年公益发展中心等多家本地公募机构接连“躺枪”,深陷退捐纠纷、舆论投诉、账户风控的多重困境。截至2026年7月,仅恤孤助学会一家,四年间累计收到涉诈退捐申请就达1138宗,涉案金额53.26万元。

新快报记者连日走访发现,海量退捐申请的背后,是被持续消耗的公益公信力,及在途公益项目遭受运转冲击的现实困境。

■专题统筹:新快报记者 潘芝珍
■专题采写:新快报记者 李斯璐 潘芝珍
■图片:新快报记者 潘芝珍 李斯璐 受访机构供图

·乱象·

骗局链条拆解: 小额返利为饵,公益刷单套取大额资金

“任务是捐500,截图返50。”新快报记者最初听到这套话术时一度困惑:为50元返利搭上500元本金,图什么?

恤孤助学会副会长葛晓红和常务副秘书长梁栋彬结合四年接案经历拆解,整套骗局分为两大核心环节,分工明确,隐蔽性极强。第一步为“养信任、钓小鱼”,骗子通过各类微信群、QQ群发布公益刷单任务,宣称“捐款返利、做任务赚钱”,诱导受害者在腾讯公益等正规平台,向真实公示的公益项目进行小额捐款。完成捐款截图后,骗子会按时兑现小额返利,同

时指导受害者以“未成年人误捐、操作失误”等理由,向慈善机构申请全额退款,让受害者形成“捐款保本、额外赚钱、行善套利”的错误认知。

在受害者彻底放下戒备、主动加大捐款额度后,骗局进入核心收割环节——不法分子不再引导用户向正规公益项目捐款,而是发送私人收款码和陌生链接,诱导受害者进行大额转账。这部分大额资金完全不经过慈善机构对公账户,直接流入骗子私人腰包,成为骗局的最终获利点。而受害者后续向公益机构申请退款的金额,仅为前期小额刷单的公益捐款,真正的大额损失全部游离在公益平台风控与机构监管之外。

这套成熟套路现身广州公益圈后,近年呈现爆发式增长态势。恤孤助学会的后台数据直观印证了乱象的失控速度:2022年最后两个月收到12宗涉诈退捐申请,2023年增至89宗,2024年137宗,2025年271宗,而2026年仅前七个月,申请量就飙升至629宗,远超此前四年总和。

诈骗团伙的操作痕迹极具规律性,成为甄别虚假刷单捐款的重要特征。2026年6月至7月,该会270宗涉诈退捐申请中,122笔捐款金额固定为19元、29元;2023年9月,骗子甚至公然冒用机构名义发起“一起捐”活动,封禁前累计收取238笔捐款、涉案3.3万余元。同时,各类诈骗任务群批量涌现,150人规模的群聊中,140多个均为职业托,全员刷屏虚假返利、退款成功截图,诱导受害者加码投入、拉拢亲友入局,不断扩大诈骗范围。

▲受捐人A其中一单被骗转账,就是转账到不法分子提供的公益项目捐赠链接。但捐钱后,不法分子没有兑现返利承诺。

▼受捐人A在退捐申请上留言。



■广东公益恤孤助学促进会工作人员梳理“涉诈退捐”的后台数据。

机构集体中招: 多家基金会沦为诈骗“工具跳板”

“捐赠返利”诈骗并非单一机构个案,而是覆盖广州本土多家公募基金会的行业共性风险。2021年至2026年9月,不法分子持续抓取互联网公开募捐项目为伪装载体,批量实施公益刷单诈骗,广州多家公益机构因此被动“绑人”困局,不得不报警求助。

新快报记者注意到,2025年4月14日,广州市青少年发展基金会发布反诈骗声明,曝光不法分子擅自冒用该基金会名义,依托腾讯公益“星光计划流动少年宫”项目大肆宣传“公益任务返利”“捐赠充值打榜兑换”等虚假活动,诱导市民参与刷单诈骗,严重损害机构声誉与公众权益。

2026年9月,广州本土多家机构密集发声预警。6日,恤孤助学会发布《警惕“捐赠返利”诈骗,依法理性行善倡议书》,完整公示本地骗局链条,明确指出该类诈骗会直接造成善款流失、公益机构账户冻结、行业公信力受损,最终让真正需要帮扶的困境群众求助无门;8日,广东省环境保护基金会紧随其后发布反诈声明,证实已有多名市民因遭遇“公益返利”诈骗,误将款项转入基金会对公账户,机构被动卷入诈骗纠纷。

除头部5A级公益机构外,中小型本土公益组织同样深受其扰。满天星青少年公益发展中心常年依托腾讯乐捐平台开展小众公益项目,近年频繁遭遇批量虚假退捐申请。机构负责人梁海光坦言,诈骗乱象高峰期,虚假退捐案例数量难以统计,申请人多以“错捐、被骗”为由,反复申请十几元至数百元不等的退款,且同一用户多次重复刷单、多次申请退款,恶意骚扰特征明显。由于机构人力有限、项目体量较小,多数小额捐款尚未投入公益使用,为避免持续投诉发酵舆情,满天星青少年公益发展中心曾多次选择“息事宁人”,为虚假刷单用户办理退款。但梁海光也道出中小机构的无奈困境:一旦捐款资金已拨付至公益项目用于帮扶工作,机构根本无多余资金办理退款,最终只能被动承担诈骗带来的损失与纠纷。

更有广州本地救助病童的公益基金会遭遇极端个案——有捐赠人捐款一段时间后,以自身罹患精神疾病、属于冲动捐款为由,强行要求退回5000元捐款。机构依规核查后认定退款理由不成立,依法拒绝退款申请,但出于人道关怀,最终由理事长个人自掏腰包退还全款。



▲工作人员整理出“涉诈退捐”数据表格。

▲2022年至今,恤孤助学会后台收到不少退款申请,反馈自身被诈骗去捐款换取返利。

►部分退捐者反馈的情况,图片里,不法分子引导受害者逐步操作完成更多“任务”。

魔幻退捐乱象: 虚假理由泛滥,恶意消耗公益资源

在海量涉诈退捐申请中,层出不穷的虚假退捐理由,勾勒出这场公益诈骗最荒诞的一面。骗子为统一话术、提高诈骗成功率,为受害者定制了标准化申诉模板,各类违背常理、漏洞百出的退款说辞批量涌现,让公益机构工作人员不堪其扰。

恤孤助学会工作人员在日常核查中发现大量离谱案例:有捐赠人声称孩子在家庭聚会中误操作捐款,但付款时间为工作日上午9时,既无家庭聚会场景,也不符合未成年人作息;有申请人谎称无意识扣费30元,实际捐款仅10元,金额说辞前后矛盾;更有不少申请人闪烁其词无法说清被骗经过,却执意要求退款的案例。

诈骗团伙的操控手段极为细致,会在任务群内统一洗脑、统一话术,精准规避平台风控与机构核查。恤孤助学会工作人员留存的受害者聊天记录显示,骗子会专门叮嘱参与者“捐款时关闭Wi-Fi”“接到平台核实电话,谎称自愿热衷公益”,将所有风控核验流程伪装成正常捐赠流程,而被洗脑的受害者反而主动配合完成验证,将反诈屏障视为无物。

新快报记者与几名退捐者交流获知,他们都是通过社交平台与不法分子互加好友,然后拉群。随后,对方会发送第三方小程序,开始承诺的

“刷单”和交易。受访者不约而同提到的共同套路是,群内类似“导购员”“物流员”的角色,“循循善诱”教导受骗人一步步“入坑”。

一位深圳退捐者第一次就根据对方转发的公益项目链接转账800元,但发现要不断做任务才能兑现返现,便知有诈。“在我所在的‘做任务’群组有十几个人陆续发出自己转账的截图。于是我在群里说了一句‘小心金融诈骗’。话发出去,就被踢出了群。”

而据新快报记者了解,被骗后转而要求退捐的理由,其实在所谓“刷单致富”群里,都有相互交流,“退款理由肯定是‘学习借鉴’来的,‘管理员’会教。”一位退捐者坦言。

除标准化虚假申诉外,大量恶意试探、恶意骚扰行为也在消耗公益机构的人力与精力:有用户仅捐款1分钱就申请退款,试探机构规则底线;有用户领取29元返利后,转头以“未成年人误捐”为由申请全额退款,试图双向套利。乱象最严重时,恤孤助学会曾在单日接到40余通退捐电话,部分用户因退款失败反复致电骚扰、辱骂工作人员,甚至采用接通即挂的方式恶意“霸线”。一名财务工作人员曾自掏腰包为用户退还20余元捐款,只为平息纠纷、恢复正常工作秩序。

·影响·

行业两难困境: 退与不退皆有隐患 公益机构被动“背锅”

面对涉诈退捐申请,广州各大公益机构陷入进退两难的尴尬境地:退款助长诈骗乱象、沦为骗子套利工具;不退款则面临舆情反噬、监管投诉、声誉受损的风险,无“最优解”,成为行业普遍困境。

最初,恤孤助学会曾柔性处理退捐,只要申请人提供警方立案材料,一律办理退款。葛晓红告诉新快报记者,2022年该会受理12宗退捐申请,退款6宗,退款金额占申请总额的77%。但很快,机构发现善意沦为骗子的牟利工具,“成功退款的截图被不法分子全网传播,成为‘该机构可随意退捐’的凭证,吸引更多参与公益刷单套利。”

对此,广东山海源慈善基金会副理事长郭媛认为,公益退款乱象的核心矛盾,在于公众认知与法律规定的严重脱节。根据《中华人民共和国慈善法》规定,公益捐赠属于无偿、自愿、不可随意撤销的民事行为;《中华人民共和国民法典》(下称《民法典》)明确,存在重大误解、受欺诈的捐赠行为,必须由法院或仲裁机构依法裁决撤销,公益机构无自主判定、随意退款的权限。葛晓红同样表示,警方立案仅代表案件进

入侦查流程,无法直接证实捐赠人被骗事实,机构不具备核查诈骗真伪、甄别虚假申诉的能力与权限。

为遏制退捐乱象蔓延,2026年以来,恤孤助学会收紧退款口径,今年前7个月629宗退捐申请中,仅严格核查通过10宗退款。但是,由此产生的后果却令人猝不及防:大量未获退款的申请人持续向民政部门投诉、在网络平台发声,机构被迫反复提交材料、配合监管核查,耗费大量工作精力。舆论与监管压力之外,机构面临更大的生存风险:账户冻结。

梁栋彬确认,一旦公益机构因频繁涉诈举报被冻结账户,所有在途公益善款、救助项目资金都会被锁定,困境学生帮扶、病童救助等民生项目将直接停摆。郭媛则提出,部分机构为规避舆情选择“息事宁人”退款,部分机构依规坚决不退,被迫的“尺度不一”会被利用,成为不法者精挑“可拿捏”机构的依据,加剧诈骗泛滥。她指出,自媒体时代,公众极易被片面信息误导,机构依规拒绝退款后,极易遭遇网络舆论审判,合法合规的操作反而沦为“诟病靶点”。

·破局·

多方共治破局: 筑牢公益底线 斩断诈骗灰色链条

四年博弈之下,广州众多公益机构达成共识:守住不退捐底线,不是冷血,而是守护公益初心与行业公信力。葛晓红强调,捐款一旦完成,就转化为对受助群体的刚性承诺,每一分善款都应用于公益帮扶,而非回流至诈骗链条二次流转。

除标准化虚假申诉外,大量恶意试探、恶意骚扰行为也在消耗公益机构的人力与精力:有用户仅捐款1分钱就申请退款,试探机构规则底线;有用户领取29元返利后,转头以“未成年人误捐”为由申请全额退款,试图双向套利。乱象最严重时,恤孤助学会曾在单日接到40余通退捐电话,部分用户因退款失败反复致电骚扰、辱骂工作人员,甚至采用接通即挂的方式恶意“霸线”。一名财务工作人员曾自掏腰包为用户退还20余元捐款,只为平息纠纷、恢复正常工作秩序。

其实,监管层面已明确亮剑反诈。2024年12月18日,公安部刑事侦查局联合民政部慈善事业促进司正式发布《关于防范假借慈善名义实施诈骗等违法犯罪活动的风险提示》,专门点名“捐赠返现、配捐、投流”等公益诈骗话术并曝光相关骗局案例,为公众反诈、机构风控提供权威指引。此外,各大公益平台也持续加码防控,通过大数据风

控拦截异常小额批量捐款、高频重复捐赠等可疑行为。

行业自律与内部防控也在同步升级。新快报记者了解到,广州市小家公益服务中心等机构正拟召开专项会议,重点核查短时间内高频小额捐款等异常行为,精准识别刷单套利意图,从源头减少被骗纠纷。

针对当前行业痛点,恤孤助学会提出多方共治建议,呼吁民政、公安、金融监管、支付平台联动,建立慈善账户反诈白名单机制,同时推动行业统一涉诈捐赠退款标准,消除规则漏洞。

对于普通公众而言,从善无价,如果有,应该是“无穷大”,且概不兑现。把“善”和“利”彻底分开,才是这场“生意”唯一的死穴。

