超六成青年警惕数据采集，超四成主动关闭个性化推荐

拒绝被算法画像定义 这届年轻人出招了



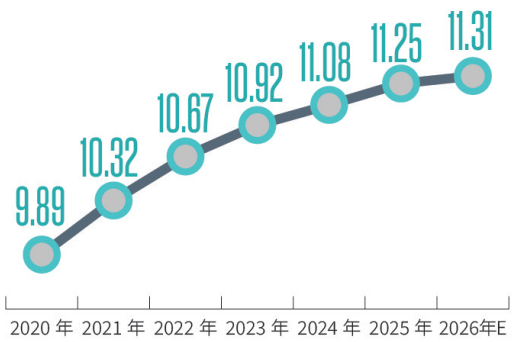
大数据时代，在全球监管为算法划定外部边界的同时，不少青年已经在生活中开启温和的“反算法”实践，主动阻隔追踪、区分公共与私密数字身份，以个体方式守住信息选择与时间支配的自主权。

数据显示，65.44%的青年高度关注个人隐私保护与数字安全感，超六成青年对算法无边界数据采集、个性化画像推送保持警惕。他们通过账号分区、权限收紧、清理浏览痕迹、干扰算法标签、使用隐私工具等轻量化方式，主动在公开社会身份与私密生活自我之间筑起数字隔离带，理性抵御算法对私人领域的过度入侵。

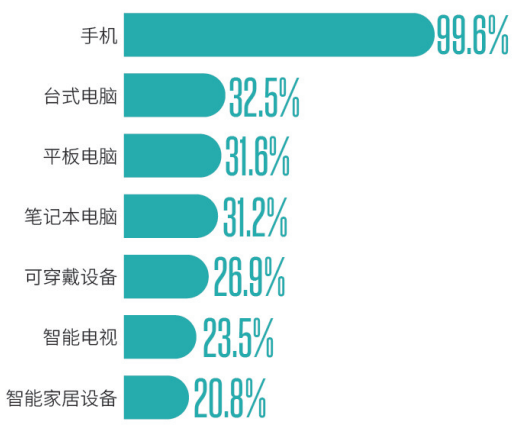
业内人士指出，这些行为趋势并非对数字技术的全盘否定，而是青年主动夺回数字主体性、重建公私生活边界的常态化微观博弈，也反向推动隐私保护技术、合规服务赛道成为资本市场新的增长方向。

■策划/采写：新快报记者 罗韵
■制图：廖木兴

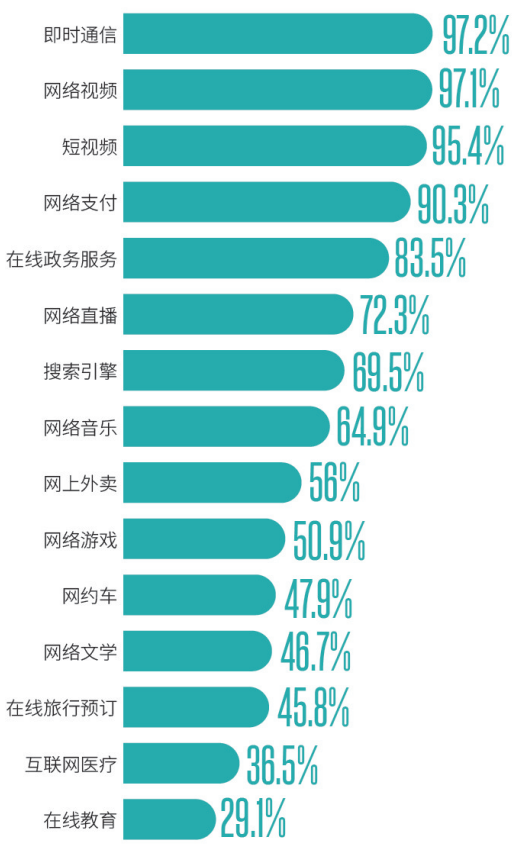
2020—2026 年中国网民规模



上网设备使用占比（多选）



上网核心行为占比（多选）



01 日常式温和算法抵抗：41%用户主动关闭个性化推荐功能

平台依托海量用户行为数据、持续迭代的智能模型，精准捕捉用户浏览偏好、消费选择、停留时长、关注内容，串联碎片化行为信息，构建动态更新的个人画像体系，以此实现内容分发、商品推送、服务匹配的精准化、高效化。不可否认，算法机制极大提升了数字生活的便捷度，让信息获取、供需匹配、生活服务更加高效智能。

但伴随数据采集范围持续扩张、跨平台数据互通越发频繁，算法的渗透边界逐渐模糊，开始突破公共服务场景，持续侵入个体私人生活领域，带来隐私暴露、人设标签固化、私人生活公开化等一系列新问题，促使青年群体主动觉醒，开展常态化的自我防护。

有意思的是，当代青年的反算法实践，呈现出温和、理性、日常化的鲜明特征，被学界定义为“日常式温和算法抵抗”。抽样调研显示，在常态化接触算法推荐的青年群体中，41%的用户会主动关闭平台个性化推荐功能，35%会定期清理浏览、搜索痕迹以减少数据留存，22%会主动检索无关内容干扰算法标签生成，以此避免个人偏好被精准画像、固化标签。

除此之外，多账号身份隔离、App权限最小化授权、放弃自动推荐功能、转向封闭小众社群、使用隐私浏览工具等行为，也成为青年普遍采用的防护方式。这些操作轻量化、低成本、不触碰平台规则底线，却有效打破了算法全域追踪的闭环，成为当代青年守护数字隐私的主流方式。在广州，大量写字楼职场青年、高校在读学生已形成成熟稳定的数字身份管理习惯，完全依托账号分区实现公私生活隔离，规避熟人社交与职业场景的隐私窥探。

02 当代青年核心诉求：算法服务生活，而非绑架生活

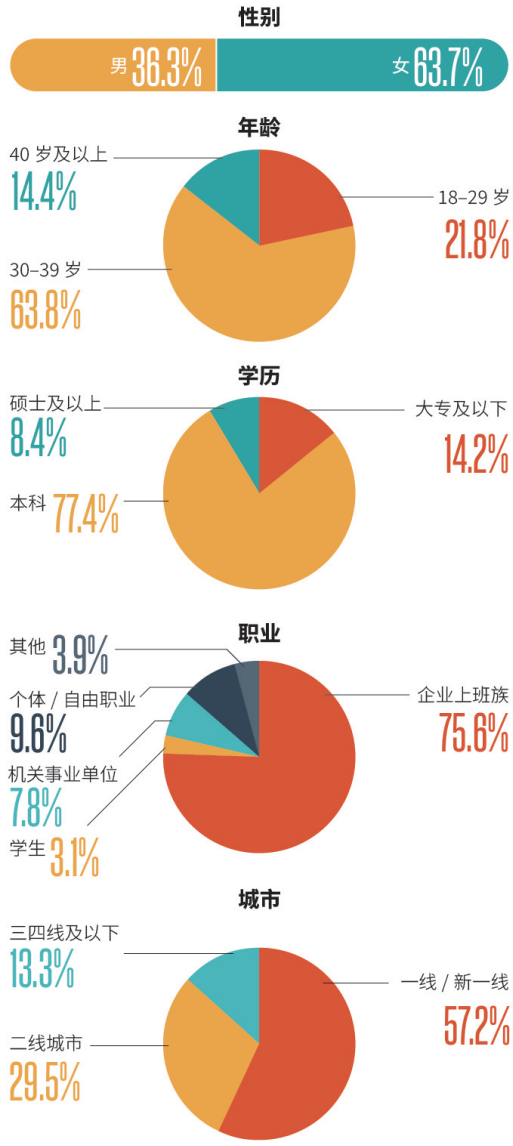
传统社会学将社会互动划分为前台与后台两大场景：前台是面向公众、遵循社会规范、维持人设形象的表演场景，适配职场、校园、公开社交等正式场景；后台是个体卸下外在人设、释放情绪、自由松弛的私人场景，无需迎合外界评价与社交规则。

互联网发展初期，线上场景仍能基本维持前后台边界，但算法技术的普及则动摇了这一平衡——依托跨设备识别、跨平台数据关联、行为轨迹串联技术，算法能够打通工作、学习、消费、娱乐、社交全场景数据，将个体职业状态、审美偏好、情绪波动、消费习惯等碎片化信息整合串联，造成典型的“后台前置”现象。原本私密的个人兴趣、小众爱好、情绪状态，随时可能通过相似推荐、好友关联、兴趣匹配功能，推送至同事、领导、同学、导师等公共社交视野，引发人设错位、隐私曝光、社交尴尬等问题。

为此，当代年轻人将数字自我清晰拆分，以实名公开账号作为数字前台，适配职场办公、校园社交、公共交流等正式场景，维持规范、专业、统一的公众形象；以独立私密账号作为数字后台，用于情绪释放、兴趣探索、小众圈层交流。

青年群体在正常使用算法带来的办公便利、生活服务、信息匹配、出行便捷等功能的同时，针对无边界的数据采集、无差别的画像捆绑、无底线的隐私穿透进行主动限制，核心诉求是实现“算法服务生活，而非绑架生活”。

会采取反算法行为的人群画像



青年反算法高频行为

1. 关闭个性化算法推荐
2. 定期清理浏览、搜索痕迹
3. 刻意检索无关内容干扰用户标签
4. 多账号隔离，区分公开 / 私密身份
5. 收紧 App 权限，采用最小授权
6. 使用隐私浏览器、端侧隔离工具
7. 转向封闭社群、小众兴趣圈层