

培训机构良莠不齐,超前教育背离教育培训初衷,政协提案建议:

探索建立培训机构负面清单制度

政协委员 议事厅 文/薛江华 赖南辉 邵启文

“初中高中课程、小学初中课程、学龄前认字百、入幼儿园前学数字加减……”这样的超前学习,已经成为大多数孩子的常态。如今,“不要让孩子输在起跑线上”,已成为许多家长的座右铭。很多家长不惜花大钱,让孩子从小上各种兴趣班、培训班,接受“超前教育”。事实上,为减轻政府已多次颁布“减负令”,学校也积极配合减少作业、减少考试。但结果却是,孩子放学后直接走进校外培训机构,“减负”变成“越减负担越重”。

中国教育学会发布的《中国中小学课外辅导行业研究报告》显示,2016年,全国中小学辅导机构的市场规模超过8000亿元,上课外辅导课的学生达到1.37亿,人均花费约6000元。民革广东省委员会提案指出,家长的需求催生了各类培训机构,但这些机构良莠不齐,为了追逐利益,大多机构都超前教学,已经严重背离了教育培训的初衷,当这个问题已经具有一定普遍性并产生一定的危害时,就有必要对此进行合理规范。



“超前教育”导致孩子“消化不良” 1

民革广东省委员会提案指出,“超前教育”,过度的让孩子学或做与幼儿年龄不相称的事情会导致孩子“消化不良”等后果。

首先,这种超强度的授课和超龄的教育是违背现阶段教育规律和理念的。一般说来,儿童3岁是直觉思维期,5岁才有形象思维,幼儿园大班的孩子才开始出现逻辑思维的萌芽,8岁至12岁是记忆力最好的时期。“超前教育”,实质上就是在拔苗助长,导致“超前教育”的孩子处于似懂非懂、似学非学状态,破坏了日后的学习兴趣,影响日后正常的课堂学习。

其次,重智育轻体育,忽视素质教育,不利于孩子身心的健康成长。孩子在提前学知识的时候,很多东西都被剥夺了,比如游戏的时间、交朋友的时间。从表面上看,“超前教育”或许暂时解决了孩子的学习问题,但孩子在“超前”的重压下学习和生活,不仅觉得没有一点自由空间,心理也会变得非常脆弱,从而害怕失败,一旦他们学习成绩不好、学业受挫或就业不利,将会承受巨大的心理压力。同时,剥夺孩子的情感体验,也会产生个人及社会问题。比如人际交往中高度自我、不会合作,宅男宅女、啃老族不断增多。此外,学生的课外时间被大量校外辅导机构占据,减少了孩子的体育锻炼和休息时间。上海体育学院国家重大社科招标项目《中国儿童青少年体育健身大数据平台建设研究》课题组的研究成果显示,我国儿童青少年总体健身行为意向不强,随着学段的升高,儿童青少年的健身意愿逐步降低,学生的体质达标率也有下降趋势。

影响学校正常教学秩序 2

培训机构提前教、超前学严重影响学校正常的教学秩序和日常教学质量。许多学生反映:班上“只有一两个学习成绩最不好的同学不补课,尖子生补课补得最多”。数据显示,深圳、广州、佛山等地21所学校成绩处于中上游的学生,其中16人曾到校外机构补课,比例超过80%。有学校老师表示,现在的校外培训与其说是补课,不如说是“拔高”,排名年级前几名的尖子生也常常要到校外机构“拔高”。校外培训严重影响了学生的时间和精力分配,正常上课反而精力无法集中,大大影响了学习效率。“超前学习”是通过“提前教、超前教、教授应试技巧、变相押题”等手段,在短期内快速提高学生成绩,违背了学生的认知规律,扰乱了学校正常的教育教学秩序。

此外,还会造成教育门槛的提高,从而对经济困难家庭造成新的教育不公平现象。上培训班拼的不仅是学生和家长的体力心力,更是家庭的实力。一些家庭相对困难的学生,被挡在培训班外,无奈地失去了同其他学生竞争的砝码。课外培训班的收费也比较昂贵,有学生家长表示:“对于经济条件不好的家庭来说,辛苦挣钱供孩子进学校上学就很不容易了,希望孩子能和别的孩子一样受到好的教育。现在进学校不用交各种费用了,但却要交更多的钱报各种培训班,这岂不是另一种形式的教育不公平吗?”

培训机构亟待立法规范 3

民革广东省委员会提案指出,培训机构的“超前教育”,已经成为推动应试倾向,加重中小学生学习负担,加剧教育过度竞争的重要推手,亟待规范治理。

提案建议,培训机构“超前教育”亟待立法规范。对于目前培训机构开展的“超前教育”培训,有必要通过立法明确禁止。不然,学前教育、义务教育的教学秩序会被培训机构的“超前教学”搞乱。培训机构最早出现时是针对跟不上学校学习的学生,因此,其基本的定义是“补习”,但现今培训机构早已超越了“补习”的定义。培训机构可以给学生个性化学习辅导,但不能助长早学、超前学。

建立多部门协同管理体制。教育是事关千家万户切身利益的大事,对于校外培训机构存在的问题,再难管也要管。现在社会上相当一部分培训机构是以文化咨询公司等名义在工商部门注册成立,教育部门进行有效监管缺乏法律授权,也难以取得其他部门的配合,监管难度非常大。对此,在校外培训机构的监管上,地方政府要切实承担起责任来,统筹协调工商、税务、文化、教育、人社等部门,形成合力,依法依规进行有效监管。

探索负面清单制度和联合监管机制 4

民革广东省委员会提案建议,加大力度整顿教育培训市场。要加强监督管理,坚决取缔在校教师变相办班现象;严厉打击未注册、未申报的不具备办学条件的补习班。当前,尤其要严查与学校挂钩招生、利益输送以及公办学校教师到校外教育培训机构任教行为。探索建立负面清单制度和联合监管机制。

建立培训机构信用评价综合管理机制。建立行业的准入机制和退出机制,完善教育培训行业的评估标准和体系。制定校外培训行业信用标准和内容,通过专家评审方式,采取评价主体现场检查、随机抽查、事事后监管的方式,将校外培训机构日常办学情况、年检情况纳入评价范围。根据评分衡量培训机构的办学信用,将存在“超前教育”信用风险的机构列入办学异常名录,将存在严重信用风险机构列入“黑名单”,守信激励、失信惩戒。

加强社会监管体系建设。政府部门应加强对社会的宣传教育,建立教育培训行业社会监督管理平台,通过问卷调查、电话访谈、网络跟踪等方式,畅通投诉举报渠道。

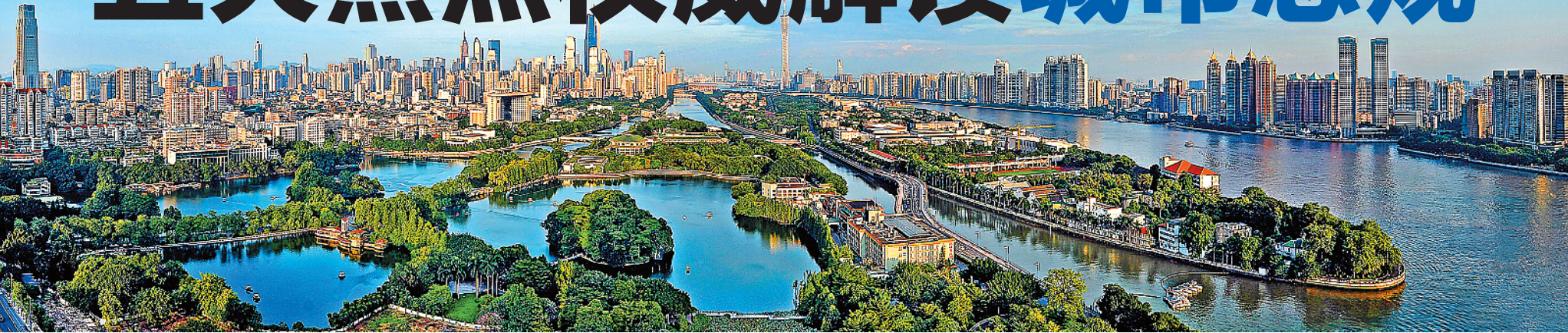
制图:张江



如何读懂广州未来17年发展大计?

文/图 羊城晚报记者 赵燕华 通讯员 魏国规宣

五大焦点权威解读城市总规



作为一份具有引领城市发展的战略性文件,《广州市城市总体规划(2017-2035)》草案公示后,备受关注,引起广泛热议,2月26日,广州市国土规划委有关负责人就市民关注的热点,对“总规”中相关的内容进行了解读。

在媒体问及番禺变主城区意味着会有什么变化时,该负责人解释,这只是城市规划层级的划分,并不是行政区域发生变化;对南沙明确为副中心,该负责人解释,未来广州并非只有主城区和南沙两个点组成的“哑铃状”,而是三大战略枢纽构成的三角形。

《总规》草案特别安排章节提出要“强南沙”,对此,该负责人解释,广州并不是只有主城区和南沙两个点,而是三大战略枢纽构成的三角形,主城区的概念在北京、上海的总体规划中都出现了,是对于整个城市体系的描述,更多的是规划层级,而不是具体的行政概念。

本轮总规有一个明显的特色,就是更加凸显人的感受。总规中提出,构建云山珠水相望的景观视廊,强化山水城市整体意象;引导历史城区与沿山滨水地区的建筑高度,塑造独特而丰富的城市天际线;引导历史城区、白云山

及广州塔等视域区域,白云机场周边区域的城市第五立面。

总规中关注到了城市第五、第六立面问题,例如,白云机场、高楼上看屋顶,就是第五立面。市国土规划委有关负责人解释,未来广州的第五立面不只是放置空调机或闲置等,可以赋予更多的功能,如一些小型屋顶景观,甚至步道。而第六立面是人站在地下往天上看,街道两边建筑的感觉也很重要。

总规中还提出要重视色彩的管理,广州城市建筑色彩要赏心悦目、相对统一、有秩序。注重传统与现代建筑融合,强调建筑细节与构造精细设计。规范城市色彩使用,建立城市色彩引导管理体系,重点引导历史城区、珠江新城、珠江沿岸及其他重点地区城市色彩,对建筑、设施、植被、路面等提出色彩使用指导意见。比如广州的城市色彩倡导多元但也要有主色调,传统是暖灰,现代是冷灰,主色调强调因地制宜,协调有序,更详细具体的需要下一个层次的规划来完成。

总规中提出,着力打造珠江景观带,建设“大美珠江”生态活力岸线。滨江绿化带面积增加40%,控制沿江建筑高度与开敞空间;贯通

舒适开放滨江空间,实现主城区珠江两岸60公里滨江漫步道、骑行道、无障碍通道三类通道全线贯通;精品珠江三个十公里,优化整合珠江堤岸、桥、树、天际线等城市景观资源,建设世界级一流滨水区。

市国土规划委有关负责人表示,总规明确了保持山、水、城之间良好的视线通达性,在珠江沿线公共开敞空间、广州塔、白云山顶等设置城市眺望点、城市阳台,与重要的地标之间建立景观视廊。重点管控传统轴线视廊(越秀山-海珠广场)、新轴线视廊(海珠湖公园-珠江新城)、白云山-珠江新城、火炉山-国际金融城等4条城市特色景观视廊,对视廊范围内建筑高度及风貌进行指引,保证都市地标建筑的40%-50%以上可见,山体、历史地标的1/3以上可见,强化山水城市整体意象。

总规提出,结合河涌水系和城市生态廊道,构建由绿道、缓跑径、登山步道和古驿道共同组成的城乡休闲游憩体系,串联生态公园和城市公园,综合慢行交通、休闲健身、娱乐交往等多种功能。

其中,绿道网络方面,完善“区域绿道-城市绿道-社区绿道”的绿道网络体系。到2035年,全市建成绿道网络3800公里。

登山健身步道:构建集户外运动、自然体验、康体健身、科普教育、休闲旅游等功能于一体的登山健身步道系统。到2035年,形成约1000公里的登山健身步道。

焦点5 文化线路修复与活化

总规提出,以打造四季缤纷、美丽花城为目标,通过增花量、添花景、建花园等方式,点线面结合,形成富有岭南特色的花城景观。新建和改造一批品质化的赏花景点和城市花园。重点打造珠江沿岸、花城广场、琶洲国际会展中心、白云国际会议中心、麓湖公园等城市节点特色花景,形成标识性强的花城景观。

在文化线路修复与活化方面,总规提出,修复活化南粤古驿道,发掘和保护1913年前用于传递文书、运输物资、人员往来的运用传统技艺修建的驿道和民间古道,主要包括北江-珠江口、北江-珠江口和东江-韩江古驿道。突出广州在南粤古驿道体系中的中心地位,串联整合沿线名镇名村、传统村落,促进历史文化资源密集地区的整体保护与联动发展。

同时,实施“最广州”历史文化步行。规划建设广州特色的历史文化步行,串联一批最能反映广州历史文化底蕴与文化特色、最能展现广州传统风貌的建筑、街道、街区,讲好广州故事,展示广州魅力。

大城小议

“睡城”一夜变主城

近日,广州市国规委重磅发布《广州市城市总体规划(2017-2035)》草案并进行公示,提出要形成“主城区一副中心—外围城区—新型城镇—乡村”的城市空间网络体系。

早先,广州市提出,广州中心城区范围包括:荔湾、越秀、天河、海珠四区全部,白云区北二环高速公路以南地区,黄埔区除九龙镇以外地区。本次《规划》草案则明确将番禺区广明高速以北地区纳入主城区的范围,覆盖了广州大学城、广州长隆、大石、洛溪、南村镇等大片范围。此消息令规划内的番禺区居民欢呼雀跃:住了十几年,一夜由“睡城”变成主城!

有皮,还要有馅 特邀议员 林琴西

这20多年来,通过地铁的铺设,广州主城区像摊饼子皮一样,不断向四周延伸。这块主城区的“皮”已经北到白云北二环,南到番禺南村。这既是规划的结果,更是一个自然发展的过程。那些新“摊”出来的主城区,往往还仅是一张皮,还缺乏内馅,比如医疗、教育、文化的配套还远远未能满足居民的需求,“睡城”的特征也远未改变。加强规划,主要还是要加快“内馅”的配套。

市中心的虚荣 特邀议员 何龙

所谓“主城”,就是市中心的意思。被划入市中心,最应该欢呼雀跃的,应该是在该区有楼盘的房地产商,因为一旦拥有市中心的身份,他们的商品房将身价百倍。而对于一般市民,地头还是那个地头,房子还是那个房子,不会因为被划入市中心,人就变得高档,房就变得宽敞。当然这是个虚荣,在谈婚论嫁交朋友时,家在市中心的优越感或许能起到一定的“光晕”作用。

不做睡城,先要醒来 特邀议员 耀琪

和传统主城区相比,番禺的人口聚集度和经济活力远远高于很多地方。只是因为不是传统视野里的主城区,加上水城分割,公交水平乃至科教文卫等配套还比不上老城区,导致有钱人爱往天河跑。不过,这么一个巨大的能量场,20年来已经被市场充分重视和开发,不少大地产商正在补齐番禺市政和教育的短板。即使如此,政府履行自身的责任是不能落空的,至少不能继续把番禺当作睡城了。