



劳动节来临，特邀中国国家博物馆原副馆长陈履生撰文解读中国古代《耕织图》的绘画流变——

## 男耕女织图

# 尝试建立一种「以劳动为荣」的审美



清 冷枚  
《耕织图》



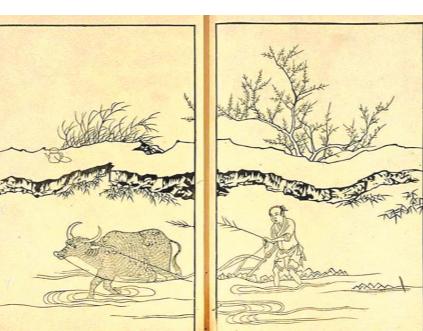
摹 楼璕  
《耕织图》

## A

### “男耕女织”文化的千年传统

“男耕女织”作为劳动的社会分工，并与男女性别结合起来，反映了中国农业文明中最为基层的家庭关系，以及劳动的体力强度和具体劳动之间的联系，同时，还与传统的男主外、女主内有关。因此，“男耕女织”就成了中国农业文明中最具代表性的表述，反映了数以千年的农耕文明的发展和历史积淀，这也是社会和谐稳定、安居乐业的一种象征。

人们只有在男耕女织的祥和环境中，才能感受到生活的幸福，才能感受到“日出而作日入而息”的日常。而这种幸福的意义显然超出了一个享乐的范围，是以劳作的辛劳与汗水作为一种社会价值观，通过社会



狩野永纳刊本《耕织图》 美国国会图书馆藏

的共识而传导到基层，使之形成代代相传的文化传统——以劳动为荣，摒弃好逸恶劳。“天子亲耕”“后妃亲蚕”的表率和示范，就是为了确立这种社会价值观的导向。

“男耕女织”作为有着数千年文化传统的表述，反映了中国文化在发展过程中所形成的这样一种特别的社会关系。“男耕女织天下平，千古万古无战争。”（元·萨都刺《过居庸关》）虽然，这一表达简单明了，可内涵却十分丰富。“男耕女织，不夺其时”（宋·罗泌《路史·后纪十二·夏后氏》），“男耕女织，家法严整”（清·陈康祺《郎潜纪闻》），如此等等，都是建构在中国文化传统的根基之上。

## C 超越审美的符号化传承

在清代，《耕织图》进入到空前的繁荣期，康、雍、乾三朝都对《耕织图》情有独钟。康熙年间，内府按照皇帝钦定而重新绘、刻楼璕本，名《御制耕织图诗》，使原本普通的县令所绘变成了皇家版本，从而将《耕织图》抬升到一个至高的层面。

康熙二十八年（1689）圣祖南巡，“江南人士出其藏书进献者甚多，内有陈卓《农书》、秦观《蚕书》、于潜公《耕织二图诗》，三书皆宋版也。”（清·万作霖《农书》识语）康熙帝在观赏后感恤农夫、织女苦寒劳作，“至深且切”，遂命宫廷画师焦秉贞，以楼璕《耕织图诗》为蓝本，重新绘制。农桑之务，各二十三图，自始迄终，咸备情状。除保留楼璕五言诗外，康熙帝又依图各题七言绝句一首，颂咏田家之勤之苦。康熙三十五年（1696），帝复命镂板流传，用以示子孙臣庶。

显然，发展到清代的《耕织图》，已经不是一般图像的描绘所表现出来的从宋以来的文化传统，通过图像的不断描摹、复制，使得《耕织图》在一种具有符号化的传承中，用表现耕织的一些画面叙述农耕与纺织的一些具体的劳作过程，呈现出像连环画那样的教化功能。而这种像科普读物一样的图文，让人们了解到耕织的技术与过程，并通过图像来传承，使得“图绘以尽其状，诗歌以尽其情”这样一种表现，超越了审美意义上的。

无疑，《耕织图》已经不是纯美的追求，而是有着实用的功用化的诉求。在“成教化，助人伦”的传统发展中，把一种具有普遍性的价值观转移到社会共识中的“男耕女织”，并落实到具体的《耕织图》，应该说是一种特别的文化创造。

因此，在今天所能看到的歌颂劳动的历史图像中，从汉代以来表现耕织的农耕文明的传统，进入到《耕织图》的时代，是一种有序化的发展，体系化的推进。这种文化上的流传有序，在中国绘画史上属于特别的现象，《耕织图》就像中国山水画、花鸟画的发展一样，形成了自己的系统。



乾隆三十四年勒石拓本  
“耕织图”，据元代程椿本耕织图翻刻

□陈履生

在抗疫的特殊岁月里，阅读的价值在人们日常的生活中突显出来

## 雅丽深宏 然后华章

□陈世旭

赵丽宏是当代文坛卓有影响的诗人、散文家。他的作品多次获得国内外各种文学奖，收入全国各地以及新加坡的语文课本。

早年在中国作协开会，有缘一睹尊容。赵丽宏举止庄重，沉静少言，让我想起：“君子有三变：望之俨然，即之也温，听其言也厉。”工作餐偶尔坐到一桌，礼貌地点头问好，如此而已。给我深刻印象的，是一次文学座谈：一位多年不写小说的老作家说如今还谈论文学是很可笑的，他写几个毛笔字就赶上一部部长篇的收入了。这类场合我一向拘谨，但那次不知为什么突然放肆，冲口而出：写字赚钱让人羡慕，但不必嘲笑文学。因为买字的人冲的是写字人的名声，而这名声，是文学给的。不应该过河拆桥。语毕，四座皆寂。我意识到自己的“二”，干嘛得罪名人？散会时，赵丽宏走到我面前，脸色凝重地说：“你说得很对。”

我心里一热。但此后我们并无更多交集，我只是常常在报刊上看到他的诗歌散文作品，常常受到莫名的触动，总想说点什么。

赵丽宏的诗文，语言朴素，叙事简洁，情感真挚，却又清新悠远，情怀浪漫，情采飞扬。不论诗还是散文，皆透出宁静，淳朴，真诚，充满着对文学的执着与激情。

在抗疫的特殊岁月里，阅读的价值在人们日常的生活中突显出来。作为诗人，赵丽宏对人生有了更多的思考：“因为疫情，我觉得很多事情不可捉摸，对这个世界不了解，对自己的生命不了解，我们遇到很多困惑，有一些诗就是在这种情况下写出来的。”于是有了由人民文学出版社出版的诗集《变形》。

《变形》是赵丽宏几十部诗集之后的最新成果。全书浸淫“变形”母题的精髓，探寻生命的奥秘，省察过去，告别旧我，揭示人性的深度，展现精神的气度，显示出历史、社会和文化的广度。数十年生命历程中的各种外象，被深入地转化为它们所暗示和象征的内在，许多平凡庸常的物象，被升华为生命的意象，连味觉和触感等无形的事物，都被巧妙地转化为浓稠而明亮的呓语。

赵丽宏的思考沉静内在，

**对一个国家而言，有什么样的价值观就会建设什么样的社会；对一个人而言，有什么样的价值观就会有什么样的人生**

## 价值观是文化的核心

□周树辉

由中央组织部党建读物出版社再版、湖南省社科院副院长汤建军研究员主编的《党内政治文化怎么看怎么办》一书与读者见面了。这是一本研究、阐释和宣传党内政治文化建设的精品力作。

该书由国家出版基金资助于2018年初版，2021年12月，主编结合党的十九届六中全会精神，对该书进行了全面修订。该书体系完整，结构清晰，逻辑严谨，在集中阐述党内政治文化“怎么看”的基础上，从“坚持什么、抵制什么、排除什么、树立什么、发展什么”几个方面回答我们该“做什么”“怎么做”的问题。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中宣称：“过去的一切运动都是少数人的，或者为少數人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”这充分说明，共产党人信奉的价值观，具有区别于其他政党的鲜明特征。在《为人民服务》的著名演讲中，毛泽东曾指出：“我们的共产党党和共产党所领导的八路军、新四军，是革命的队伍。我们这个队伍完全是为着解放人民的，是彻底地为人民的利益工作的。”他还进一步阐述：“中国人民正在受难，我们有责任解救他们，我们要努力奋斗。要奋斗就会有牺牲，死人的事情是经常发生的。但是我们想到人民的利益，想到大多数人民

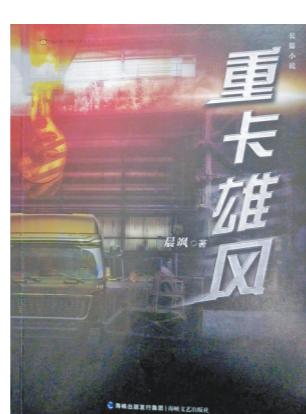
的痛苦，我们为人民而死，就是死得其所。”以上论述说明了中国共产党人价值观的根本所在，就是全心全意为人民，为了人民的利益努力奋斗，不惧流血牺牲。

该书指出，价值观是文化的核心。对一个国家而言，有什么样的价值观就会建设什么样的社会；对一个人而言，有什么样的价值观就会有什么样的人生。

在知识分子叙事的“历史的必然性”处，抒发“诗的或然性”想象

## 灰色理论的“绿色”阐述

□郭梅



兼顾到了故事的历史和当下、日常与宏大、具体与抽象、战术与战略的面向，也兼顾到具体人物情爱与群体洪流的转折

## 新时代中国故事的叙事实践

□庄风

中国的、世界的四个层次来讲述这一题材故事的发展。作者兼顾到了故事的历史和当下、日常与宏大、具体与抽象、战术与战略的面向，也兼顾到具体人物情爱与群体洪流的转折。小说始终扣紧与中国同行、与时代同行的节奏，既有为了“活下去”的中国早期改革的艰难、阵痛，也有后来中国国企改革为了“强起来”而走向深入的曲折与阔大，当然也有如何在“大起来”和“强起来”之间的一系列调整与探索。

《重卡雄风》的特殊性与成功之处，当然有题材的因素。中国重型卡车发展故事，无疑属于国之重器题材序列，不仅关涉到军事国防的神秘，也有专业范畴汽车制造领域的窥探好奇。小说以国家重大国营企业一汽公司发展为主线，以林超涵与季容的爱情故事为副线，将商战、情感结合起来，把感情、经济与政治结合起来，把个人、国家与国际命运结合起来，气象阔大，精彩纷呈。在诸多角度的故事发展中，整个小说的讲述和结构高度融合，保证了故事的可读性，也确保了小说结构的完整统一。

《重卡雄风》最引人入胜的，在于它对中国重卡发展故事的讲法。小说从企业的、产业的、

中国故事书。中国作风和中国气派，在这本小说的民族精神定位和历史脉络把握上，体现得淋漓尽致。走向世界的中国应该有中国担当和中国自信，在这个意义上，《重卡雄风》的时代塑造和当下情绪非常明显，也非常应景。

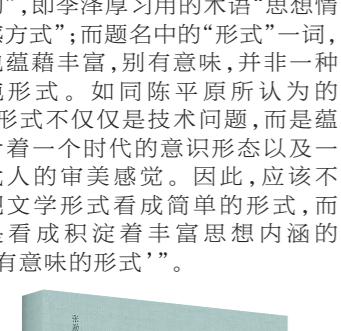
《重卡雄风》的特殊性与成功之处，当然有题材的因素。中国重型卡车发展故事，无疑属于国之重器题材序列，不仅关涉到军事国防的神秘，也有专业范畴汽车制造领域的窥探好奇。小说以国家重大国营企业一汽公司发展为主线，以林超涵与季容的爱情故事为副线，将商战、情感结合起来，把感情、经济与政治结合起来，把个人、国家与国际命运结合起来，气象阔大，精彩纷呈。在诸多角度的故事发展中，整个小说的讲述和结构高度融合，保证了故事的可读性，也确保了小说结构的完整统一。

《重卡雄风》最引人入胜的，在于它对中国重卡发展故事的讲法。小说从企业的、产业的、

党内政治文化  
怎么看怎么办

□周树辉

《情感和形式：中国当代小说中的知识分子叙事》（张勤著）题名中所谓的“情感”一词，指一种尚未成为意识形态的“情感结构”，即李泽厚习用的术语“思想情感方式”；而题名中的“形式”一词，也蕴藉丰富，别有意味，并非一种纯形式。如同陈平原所认为的“形式不仅仅是技术问题，而是蕴含着一个时代的意识形态以及一代人的审美感觉。因此，应该不把文学形式看成简单的形式，而是看成积淀着丰富思想内涵的‘有意味的形式’”。



《情感和形式：中国当代小说中的知识分子叙事》（张勤著）题名中所谓的“情感”一词，指一种尚未成为意识形态的“情感结构”，即李泽厚习用的术语“思想情感方式”；而题名中的“形式”一词，也蕴藉丰富，别有意味，并非一种纯形式。如同陈平原所认为的“形式不仅仅是技术问题，而是蕴含着一个时代的意识形态以及一代人的审美感觉。因此，应该不把文学形式看成简单的形式，而是看成积淀着丰富思想内涵的‘有意味的形式’”。

专著的亮点之一是注重文本细读。其师陈思和将文本细读的重要性置于文学史反思的高度的倡导与实践，引领作者对数十部相关文本进行细读，不仅着眼于“显文本”，更悉心“读缝隙”，触探“潜文本”，以文为孔，穿透内中那些潜隐复杂的思想内涵，窥探幽僻深邃的叙事视景与盲区。需要指出的是，这种“细读”方式绝非索究式的过于冷漠、过于琐碎地缕析，而是钻探既深，又默契于心，自能有所神遇。

专著的另一亮点便是诗哲交融与诗史会通。谁说“理论到处皆灰色”？专著中的不少论述分明是“绿色”的，有生命气息的，每每“化简为繁”，借助丰沛柔韧的意象，逸出对于上世纪50年代至70年代知识分子叙事之简单粗疏的梳理，泾渭分明的评判，而代之以繁复多向的思辨与对话，耐人寻味。

《情感和形式：中国当代小说中的知识分子叙事》（张勤著）题名中所谓的“情感”一词，指一种尚未成为意识形态的“情感结构”，即李泽厚习用的术语“思想情感方式”；而题名中的“形式”一词，也蕴藉丰富，别有意味，并非一种纯形式。如同陈平原所认为的“形式不仅仅是技术问题，而是蕴含着一个时代的意识形态以及一代人的审美感觉。因此，应该不把文学形式看成简单的形式，而是看成积淀着丰富思想内涵的‘有意味的形式’”。

专著的另一亮点便是诗哲交融与诗史会通。谁说“理论到处皆灰色”？专著中的不少论述分明是“绿色”的，有生命气息的，每每“化简为繁”，借助丰沛柔韧的意象，逸出对于上世纪50年代至70年代知识分子叙事之简单粗疏的梳理，泾渭分明的评判，而代之以繁复多向的思辨与对话，耐人寻味。