

学习宣传贯彻党的二十大精神

中国式现代化的伦理维度

□曾汉君

中国共产党坚持依靠人民推进中国式现代化,坚持现代化的发展成果由人民共享。“以人民为中心”作为制度建设与社会发展的价值逻辑,不仅是中国式现代化的核心价值原则,也是中国共产党人民至上执政情怀的伦理彰显,是中国式现代化伦理支撑的重要支点。

此外,中国式现代化蕴含公平正义的伦理诉求、协和万邦的伦理精神、天人合一的伦理境界等,构成了中国式现代化的伦理价值规范体系,使中国式现代化既奠立于人类历史和文明发展的普遍规律之上,也厚植于伦理正当性的基础之上。

A

共同富裕:中国式现代化的公正伦理

党的二十大报告指出:“我们坚持把实现人民对美好生活的向往作为现代化建设的出发点和落脚点,着力维护和促进社会公平正义,着力促进全体人民共同富裕,坚决防止两极分化。”以上论述表明美好生活是中国式现代化的伦理目标,这一目标具体地体现为社会公平正义、全体人民共同富裕、防止两极分化三个含义一致的伦理价值,构成中国式现代化蕴含的公正伦理。

共同富裕体现了社会追求公平正义的伦理原则。按照这种伦理原则,社会财富和利益要在所有社会成员间公平分配,或者说,利益分配要公平地顾及所有社会成员,以使这种分配既公平又正义,确保社会处于协调、均衡、适宜状态。公平正义是在社会生产资料公有制的前提下,平衡个人与他者利益共同的价值准则。在马克思主义伦理学看来,公正伦理所诉求的公平正义并不是抽象的、绝对的,而是具体的、动态的,它在不同

民族、不同社会形态,甚至同一社会形态的不同历史时期,以及不同的群体和个体之间都有不同的呈现方式。生产方式、发展状况、社会生产生活方式、建立在经济基础之上的上层建筑(政治法律制度和意识形态)、民族历史文化传统等,都是可能制约公平正义的因素。这就意味着,任何以公平正义为核心价值诉求的公正伦理都不过是对人们经济关系和财产关系状况的反映。如果这种状况合理、恰当,就是符合公正伦理要求的,否则,就是违背公正伦理的。

共同富裕意蕴了“共同但有区别”的伦理目标。“共同但有区别”意味着富裕不是同步的。富裕不同步主要体现为:一是时间上有渐进性,即区域之间、区域之间有先后顺序,从部分区域富裕到所有区域富裕是逐步发展的。之所以要逐步发展,是因为目前我国各地的发展状况不平衡,有的地区发展水平相对较高,有的地区发展水平偏低,解决这样一种不平

衡的发展状况,需要支持和激发一部分条件相对较好的地区合理发挥资源优势,通过技术创新、勇于改革、敢于创业、灵活施策先富起来,然后通过区域之间的相互合作、协调发展渐次推进共同富裕。二是共同富裕不是静止的,而是一个动态的过程,是一个由低层级到高层级、由不均衡到均衡的过程。之所以要动态发展,是因为目前我国不同人群的收入水平具有明显差距。解决这一困难需要健全社会保障制度,协调区域间的均衡发展;完善分配制度,通过“提低、扩中、调高”来规范收入分配秩序。这就要求中国式现代化既要把握“蛋糕”做大做好,也要把“蛋糕”切好分好,将社会公平正义贯穿于财富创造与分配各个环节,使个体的“应得”和“所得”高度契合。共同富裕意蕴的公正伦理既是制度安排的价值考量,也是权力规范与权利保障的重要遵循,更是一个社会、一个国家持续发展与长治久安的必然要求。

B

和谐共生:中国式现代化的共生伦理

党的二十大报告指出:“人与自然生命共同体,无止境地向自然索取甚至破坏自然必然会遭到大自然的报复。我们坚持可持续发展,坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针,像保护眼睛一样保护自然和生态环境,坚定不移走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,实现中华民族永续发展。”这就意味着,中国式现代化以人与自然和谐共生为价值诉求,以善待自然为基本要求,走的是生产发展、生活富裕、生态良好的绿色发展道路。

和谐是指人与自然的互

利共生的关系。共生本是一个描述性概念,它表明的是生态圈经过长时间的从无到有、从简单到复杂的演化,变成适宜人类生存的环境,其中难以计数的生物、非生物都各显精彩,展示出复杂多元但并行不悖的发展状态。这种发展状态使人与自然构成一个生命共同体,即人类要靠自然才能生存,自然也要靠人类才能有意义。共生伦理是以和谐、有序等价值为表现的,因而共生伦理以和谐共生为价值指向。如果通过单向剥夺自然、他人、其他群体、其他文化,使其灭亡,

那么剥夺者自身也会灭亡,最终世界也会走向灭亡。当然,和谐共生并不是说没有竞争,而是这种竞争以和谐、融合为价值导向,从而走向荣富与共。荣富与共就是各各自由、繁荣兴旺但又秩序井然、和睦相处的状态,这种状态即为共生伦理的具象化呈现。

人们在行动上自觉践履。中国式现代化践行共生伦理之道就是绿色发展。坚持绿色发展理念就是在处理生态环境与经济发展的关系上,寻求一种价值判断和选择的标准,即实现和谐共生的价值诉求。绿色发展就是经济社会绿色化、低碳化的发展,它既是高质量发展应有的鲜明底色,也是坚持人与自然生命共同体、物质文明与生态文明相统一、生态优势就是发展优势等价值观念的发展。这种发展必定能够促进中国式现代化走向人与自然和谐共生的现代化,从而彰显其共生伦理的价值意蕴。

C

和平发展:中国式现代化的合作伦理

党的二十大报告指出:“我国不走一些国家通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的老路,那种损人利己、充满血腥罪恶的老路给广大发展中国家人民带来深重苦难。我们坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边,高举和平、发展、合作、共赢旗帜,在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展,又以自身发展更好维护世界和平与发展。”这就意味着,中国式现代化是以世界和平发展价值诉求,以互惠互利、合作共赢为基本要求,注重世界和平发展自身发展相统一的现代化新路。

合作是人之为人的伦理特性,是人们交往的一种基本形式,表现为在某一共同目的驱动下的个人与个人、群体与群体采取一定方式相互配合相互协作的联合行动。合作总体上涵盖人际合作和群际合作。合作伦理也就是这两种合作中合作、合作、共赢旗帜,在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展,又以自身发展更好维护世界和平与发展。”这就意味着,中国式现代化是以世界和平发展价值诉求,以互惠互利、合作共赢为基本要求,注重世界和平发展自身发展相统一的现代化新路。

往新秩序的伦理遵循,是凝聚不同文明价值共识的伦理基石。推动构建人类命运共同体不仅是一种利益的共同体,也是一种价值的共同体,只有建立以合作共赢为价值共识的新型国际关系伦理,才可能实现惠及各方发展的最大公约数。合作伦理是一种以和平发展为价值诉求的规范伦理类型。党的二十大将“弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值”写入党章。习近平总书记指出,“和平与发展是我们的共同事业”。中国式现代化是坚持和平发展、合作共赢的现代化。在国际交往

与合作中,中国式现代化模式不仅能有效解决自身发展问题,而且始终以自身的发展观、治理观、安全观、文明观等解答“世界之问”,助力推进“南北合作”的进一步健康化、常态化发展。中国式现代化不仅致力于为人民谋幸福、为中华民族谋复兴,而且致力于为人类谋进步、为世界谋大同。中国式现代化既是“独立型发展”模式的成功典范,也是国际关系合作交往的生动写照。(作者是广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心南方医科大学研究基地特约研究员,南方医科大学教授)

“再顶一句,立马让你走”抖威风被“打脸”警示了什么?

首席评论

□赵志疆

“罚500!”“你罚500就罚500吧。”“罚1000,罚单开起来,我签字,你再给我顶一句,我立马让你走,你再顶一句,造反啊!”3月19日晚间,一段短视频引发网友关注。视频中,一名管理员工模样的黑衣男子,对着多名制服背后印有“侨银股份”字样的工作人员大发雷霆。

虽然暂时不清楚事情的来龙去脉,但黑衣男子盛气凌人的态度,着实激怒了不少网友——说罚多少就罚多少,被罚者只不过顶了一句话,竟然成为加倍处罚的理由,这样的处罚本身到底有多少合理性和正当性?至于黑衣男子脱口而出的那句“造反”,更是不由得让人感叹,这到底是有多大的“官威”!

侨银股份有“环卫第一股”之称,公司员工总数超过7万人。截至去年6月底,侨银股份在手待执行订单总额约为550亿元,在手待执行订单年化额约为50亿元。不久前,侨银股份宣布其向特定对象发行股票申请获得深交所受理,根据此前公告,侨银股份拟募资12亿元,投向“城市大管家”装备集中配置中心、智慧城市管理数字化以及补充流动资金三大项目。

综合各方资料来看,侨银股份是当之无愧的行业翘楚,不仅

有强大的综合实力,而且有清晰的定位和广阔的前景。然而,此次事件的曝光,无疑是给侨银股份敲响警钟:在企业高速发展的过程中,是否把维护劳动者权益记在心上、落实在行动中?换句话说,当企业不断做大做强的时候,是否意识到,粗暴的管理和管理者阻碍企业发展的最大短板?

无论涉事员工是否有什么过错,管理人员颐指气使的态度都令人望而生畏。劳动法明确规定,用人单位不得无故克扣劳动者工资。即使因劳动者本人原因给用人单位造成经济损失,按照《工资支付暂行规定》,用人单位也只是“可按照劳动合同的约定要求其赔偿经济损失”,而不是“罚

款”。动不动就把“罚款”挂在嘴边,甚至把员工“顶嘴”当作加倍处罚的依据,由此足以看出,黑衣男子的法治观念有多么淡薄,基层员工的权益多么岌岌可危。

实际上,此次事件中真正令人吃惊的是这一句话:你再给我吃顶一句,我立马让你走。不知道这是黑衣男子在虚张声势,还是他真能做到“言出必行”。倘若后者,那无疑是一件令人费解的事情。劳动法和劳动合同法都对企业开除员工有明确规定,当基层管理者用“我立马让你走”威胁员工的时候,到底将企业规章与法律尊严置于何处?

最新消息是,3月20日早间,侨银股份董秘回应此事

称,事后公司第一时间调查原因,并将该名项目管理人员降职为一线环卫工人,公司并未对视频当中的女性员工进行处罚。侨银股份方面还表示,对事件造成的社会影响致以深切的歉意,后期将继续加强内部管理,杜绝类似事件再次发生。

尽管此次事件并未造成实质性伤害,黑衣男子石破天惊的话语仍然是一种警示——现实生活中,还有多少基层管理者自以为凌驾于企业规章与法律之上?侨银股份的处置措施则阐明了一种应有的态度——任何违反劳动法规、践踏劳动者尊严的说法和做法,都应该被狠狠地“打脸”。

(作者是知名媒体评论员)

热点快评

□冯原

打假乞讨? 更可能是“激发共情心产业”的地盘之争

3月18日,四川成都。网传文殊院景区门前一对乞讨者身旁悬挂着一幅警示标语:“职业乞讨,车接车送,早九晚五,日入千元”。19日,文殊院景区工作人员表示,知道这件事,在文殊院外面标语不是文殊院景区制作,是负责整个文殊坊地区的物业制作。(3月19日,椒点视频)

乞讨行为的发生,应该与作为社会性动物的人类进入阶级社会之后的演化机制密切相关,焦点就是共情心的产生。因为,幸福者对受苦者的感同身受,滋生出了救助之心愿,而共情心也与乞讨行为形成了共同演化——受苦者越来越善于向幸福者展示苦难,以激发对方的共情心并获得救助。

基于“享福一受苦”而发生共情的大脑回路的普遍性,操纵和人为生产这种共情心,就会成为某种有组织有规模的产业,因此,个体的乞讨行为不得不被群体化或“产业化”——原来发生于个体乞讨之间的真实救助,演变成某种人为占地表演以激发共情心规模的有组织产业,乞讨者也就发展成阶级社会中的最古老的“职业”之一,直到20世纪初还存在的丐帮,就是此类产业的组织形态。

基于以上背景,转到到现代社会的情境之中,我们也不难做出如下的推测——第一,我们的大脑仍然继承了“享福一受苦”的共情回路,所以,对受苦者进行施予是人性的普遍心理;第

二,基于乞讨已被产业化的前提,你所能看到的受苦者(也色包括算命者或其他种类的表演),很可能就是扮演受苦的乞讨者。

说白了,我们很难直接看到真正的受害者或需要救助的人,因为在你最有可能接触受苦者的“地盘”已经被产业化规模了,取而代之的是激发你共情心从而获得福利的职业乞讨者。至于那些现代“丐帮”选什么地盘发展“共情心产业”,寺庙道观等祈福之地当然是最热门的;用什么手法来激发你的共情心?那就因地制宜,也出如下的推测——第一,我们的,难以总结,但究其根本都是一样的——激发你共情心的对象,总是利用情境(地盘)唤起和激

发你施舍之念的乞讨从业者。因此,在现代的意义上,送到你面前,并让你直接看见的乞讨者,大多不是真的救助对象,而是一种以你为消费对象的“激发共情心产业”罢了。

话虽如此,但今天网上流传的这则新闻仍不乏看点:成都文殊院门前,有人在乞讨者面前挂出一条标语——“职业乞讨、早九晚五,车接车送、日入千元”,重点还在后面——“大家请勿施舍”。乍看之下,像是要揭穿乞讨产业的面纱,然而,面对这种对乞讨职业进行打假的架势,文殊院却站出来澄清,说此标语并不是文殊院所为,而是物业公司所为。

这一下又把问题搅浑了,首先,打假职业乞讨好像并没有错,虽然这种现象见怪不怪,恐怕大多数民众也早已是心知肚明,不过有人愿打愿挨,也就成为旅游地的常态了;其次,文殊院为什么要急于澄清,这反而说明了可能的真相——这不是一般的打假,它很可能是“激发共情心产业”的地盘之争——物业公司要清走占领这一场地的“帮派”,而文殊院陷在争端之中也不愿得罪某一方,所以要澄清自己。

对于我们作为游客和消费者的我们来说,其实,我们也不是蒙在鼓里不知情的人,清理了这一批日入千元的职业乞讨,会不会又换来另一批呢?那就让我们拭目以待。(作者是中山大学新闻传播学院教授)

今日论衡之民生探微

□熊丙奇

家长一句“家长又有作业了”被踢出群 如何杜绝学生作业变家长作业?

近日,河南焦作沁阳市一名学生的父亲,因在班级群内发表不满言论被老师踢出群聊,引起公众的广泛关注。据媒体报道,河南焦作沁阳市一名学生的父亲发视频称,因为在班级群内发了一句“家长又有作业了”,不但被老师踢出群聊,还被老师打电话“教育”。对此,沁阳市教育部门回应称,已获悉此事并介入,目前正在进行处理。

班级群是学校沟通工作群,老师不能擅自扩大群的功能,把工作群变成布置作业群,在一般情况下更不能把家长踢出工作群。要建立良好的家校关系,需要清晰界定班级群的功能,并发挥学校家长委员会对学校办学的监督与评价作用。

这名教师利用班级群,给学生布置作业,至少有两处不妥。据报道,老师在班级群内发了一则通知,要求学生写300字的心得体会,同时提出要求上交电子版。这一方面涉嫌将学生作业变为家长作业,另一方面则依赖电子产品布置作业。

2018年教育部、国家卫健委等八部门联合印发的《综合防控儿童青少年近视实施方案》提出,科学布置作业,提高作业设计质量,促进学生完成好基础性作业,强化实践性作业,减少机械、重复训练,不得将学生作业演变为家长作业。学校教育本着按需的原则合理使用电子产品,教学和布置作业不依赖电子产品,原则上采用纸质作业。2019年,中共中央、国务院发布的《关于深化教育改革的意见》再次明确,杜绝将学生作业变成家长作业或要求家长检查批改作业。

在班级群里布置作业,显然是增加家长的任务。家长不但不应该告诉孩子作业,还要督促孩子完成、上交。学校老师给学生布置作业,就应直接布置给学生,

而不应该布置给家长再让家长转手。通过班级群布置作业,由家长告诉孩子作业,这会把家长卷入孩子的作业事务之中,让家长成为学校老师的校外作业监督员,也不利于培养孩子的独立性、责任心。学生不记当天有什么作业,而是问家长有什么作业,长此以往会养成依赖性。我国正在推进的“双减”,要求学校教育提质增效,家庭教育回归,就需要明确给学生的作业必须布置给学生,由学生自主完成。

300字的心得体会,要求上交电子版,这也不符合布置作业的基本原则。这完全可以让学生手写上交,培养孩子良好的书写习惯。上交电子版,意味着学生必须使用电脑或平板完成作业,这就增加了孩子使用电子产品的时间,而且,孩子完成作业后,还要由家长提交电子版。

家长的“吐槽”,可以理解。事实上,班级群就不该是作业群,而应该是学校发布有关信息让家长知道的工作群,如通知家长开家长会等。明确班级群的功能,对于构建良好的家校关系十分重要。

另外,教师把有不同意见的家长踢出群,实质侵犯家长的基本权利,而家校之间的不对等地,源于家长委员会缺位。在现代学校制度框架中,家长委员会是建立平等家校关系、促进学校规范办学、维护所有学生合法权益的重要组织。我国教育部早在2012年就要求中小学、幼儿园成立家长委员会,但是,不少学校成立的家委会,并没有发挥监督学校办学的作用,而是沦为摆设或联谊会组织。如果有能发挥作用的家长委员会,家长可通过家长委员会维权,那么,家校会处于平等的地位,学校教师就会坚守自己的职权边界,依法依规开展教育教学活动。(作者是知名教育学者)