



今日论衡之民生探微

□刘远举

## 按摩座椅应该离开电影院吗？

按摩是一件舒服的事，看电影也是一件舒服的事；有些人看电影久了，会觉得腰酸背痛，这样一来，把按摩和电影结合起来，就是一件理所当然的事了。

现在不少影院的座位都安装了按摩垫，或者按摩座椅，全国有四五百家。这些按摩椅多数安装在黄金观影区。以北京某影院为例，其4号厅从第5排到第9排中间区域的40个座位都安装了按摩垫，占该厅总座位数的27.6%。这类按摩座位需要扫码付费使用，15分钟9.99元，60分钟15.99元。

安装了按摩座椅的位置，按摩起来的确很舒服，但不按摩的时候，就有东西顶着，让人感觉并不舒适。因此，不少消费者呼吁：“按摩椅离开电影院。”这一提议，在网上引起了很多人的响应。那么，这个诉求合理吗？

有专家表示，这属于一种捆绑消费，侵犯了消费者的知情权和选择权。什么叫消费者的“选择权”？消费者的“选择权”是指，消费者可以拿着自己的钱，根据自己的意愿和偏好到市场上选购所需商品和服务，自由地在市场提供的产品间选择，不被强迫。

但是，市场提供的产品形态是有限的，所以，消费者的“选择权”，并不是无止境的。比如，消费者不能说，进了故宫只看第一个宫殿，所以只出2块钱，故宫门票要100元，是侵犯了“选择权”；消费者也不能说，进了国家博物馆，只看一个展品，所以只出1块钱的门票；同样地，消费者也不能说，登泰山，只爬300米的山；买雪糕，只买半个。那么，影院作为一揽子服务，增加按摩座椅，并不侵犯消费者的“选择权”。

更重要的是，舆论中的消费者呼吁，并不能反映多数消费者的真需求。

一家城市广场的电影院因为观影人较少，无法持续，关闭了。有人写了一篇文章，说该地区缺少电影院，当地消费者呼吁，希望这家电影院不要关闭。但是，正因为并没有足够的当地消费者去买票看电影，电影院才维持不下去。可以说，这个地区的消费者，没有足够的真意，需要这家电影院。反过来，这家电影院非常火爆，场场爆满，于是电影票涨价了，但仍然场场爆满，

又有人写文章，说消费者呼吁，这家电影院的票价超过了消费者的支付能力，希望降价。但是，这个价格很多消费者仍然愿意买票进场，甚至超过了电影院的接待能力。因此，可以说，这个地区的消费者，愿意以这个价格水平交易。

越来越多的电影院装了按摩椅，那一定是先进入者赚钱了，后来者才会模仿。这证明这生意可行，有观众真金白银地掏钱在消费。真正能反映交易各方对价格的态度的，是交易行为、经营行为，而不是舆论行为。

不过，事情还有另外一面。

许多影院在售票环节，没有提示按摩座位信息，消费者进了电影院才发现位置上有按摩椅。消费者虽然可以不消费，但由于座位的形态已经改变了，会影响到消费者的舒适度，所以，未告知舒适度已经改变，这的确构成侵犯消费者的知情权和选择权。

其实，这个问题并不难解决。影院方可以提供一个坐垫，观众可以按需索取，垫高一点就会感觉不到按摩椅顶着。当然，这样座位会高一些，消费者也可能觉得不舒服，总没有原来的好。那么，长远地看，按摩椅厂家可以设计专门针对电影院的产品，不使用的时候，按摩椅之类的部位，可以彻底地收回去，舒适度上和一般皮椅没有差异。解决了舒适度的问题，知情权的问题自然也就没有了。

但还有一些问题恐怕很难解决。按摩椅和一般电影座椅不同，电影座椅有布质的，也有皮质的，一般来说，与观众的接触不会很紧密，不会有高压力的、反复摩擦的情况出现。但按摩椅都是皮质的，且需要不断与观众的身体产生摩擦。

冬天衣服多还好，夏天直接在皮肤上摩擦，一个人使用了，下一个人又来使用，中间如果没有消毒等过程，想一想都会觉得恶心。当然，每一场都消毒，对影院的工作人员来说，就是喷点消毒剂，成本也不高。

相关部门应该监测一下按摩椅的卫生情况，给公众提供更充分的信息，监督这个商业模式更透明、更公正地运行。

（作者系上海金融与法律研究院研究员、专栏作家）

# 科研成果转化率为零 需警惕围绕项目论文空转的“闭门科研”

## 首席评论

□熊丙奇

一所高校累计获得财政投入科研经费1.79亿元，实施科研项目702个，仅有5个项目成果实现市场化转化，占比0.71%，一所高校累计获得财政投入科研经费1.31亿元，实施科研项目862个，实现成果转化0个。

7月25日，广西壮族自治区审

计厅厅长罗海山在自治区十四届人大常委会第四次会议上作了《关于2022年度自治区本级预算执行和其他财政收支的审计工作报告》。上述报告披露了广西在科教振兴资金审计方面9所高校开展科研的相关情况。报道称，高校科技成果转化市场转化率低。

投入一个多亿，开展了800多个项目，没有一个实现成果转化。

这需要警惕，如果不扭转唯项目、唯论文评价体系，科研很可能演变为只追求项目、发表论文，而不重视实际价值、应用前景的“闭门科研”。“闭门科研”的特征是，表面上看，教师和科研人员的科研项目多、发表论文也不少，但却没有创新价值，用一些教师的话说，就是很忙，忙没价值的东西。遏制“闭门科研”，必须破除唯项目、唯论文的评价体系。

或者说，科研成果转化率就算是为零，也不能全然否定科研价值，因为有的基础学科研究，追求的是理论原创，而不一定能马上进行成果转化、产业化。确实，对基础研究与应用研究，应有不同的评价。评价基础研究成果应以发表论文，尤其是顶尖学术期刊论文为主；评价应用研究成果，则应该以成果转化市场转化率。

所以，以科研成果转化率来评价这些学校的科研投入效益，是合理的。科研成果转化率居然为零，表明整体的科研导向存在一定的问题。科研围绕申请项目、发表论文，尤其是顶尖学术期刊论文为主；评价应用研究成果，则应该以成果转化市场转化率为主——即这些研

究成果是否有市场转化价值，是否已进行市场转化。

报告提到的9所广西高校，都属于地方本科院校。从地方本科院校的办学定位看，学校组织教师开展的科研，应该属于应用研究，而非基础研究。如果学校引导教师过多开展基础研究，一方面偏离学校建设应用本科、技术本科或职业本科的办学定位，另一方面，也无法进行一流基础研究的实力与条件，很难取得有突破价值的基础研究原创成果。

所以，以科研成果转化率来评价这些学校的科研投入效益，是合理的。科研成果转化率居然为零，表明整体的科研导向存在一定的问题。科研围绕申请项目、发表论文，尤其是顶尖学术期刊论文为主；评价应用研究成果，则应该以成果转化市场转化率。

这是偏离科研本质的“闭门科研”。

报告提到的3所高校实施科研项目2075个，其中预算经费10万元以下的论文型科研小课题项目811个，占比39.08%。由此可见，科研的导向，就是让教师能申请到课题、发表论文。对学校来说，这么多科研项目，展现了学校科研蓬勃开展的景象。对教师来说，由于考核、晋升职称需要完成相应的项目指标、论文指标，申请课题、发表论文，也让工作忙碌起来。然而，开展这样的科研，对提高教师科研能力，推进产教融合，提高人才培养质量有多大价值？

地方本科院校开展科研，必须立足于服务人才培养与市场应用需求。服务于人才培养，要求教师把科研成果、前沿技术应用到教学中，而不能重科研、轻

人才培养，不愿意在人才培养中投入精力。当前，高校重科研的评价导向，让教师不愿意在教学中过多投入精力，甚至存在以应付的态度对待人才培养的问题。

服务于市场应用需求，应该明确科研定位，不是发表论文，而是追求技术创新、突破，强调科研与市场结合，不能关起门来做科研。这要求改革对科研成果的评价，不能用单一的发表论文指标评价科研人员的科研能力与科研贡献，而需要结合学校的办学定位、学科专业的特点、科研项目本身来评价科研成果。对于应用研究，要从项目导向、论文导向，转向市场导向、成果应用与转化导向，以此提高科研资源的配置效率，避免“闭门科研”消耗科研经费。

（作者系知名教育学者）

## 热点快评

□屈旌

8月6日，万众瞩目的TFBOYS十周年演唱会在西安隆重举行，而在演唱会开场前，一则TFBOYS粉丝在高铁车厢贴海报摇旗唱歌12306凭什么说是“个人行为”？

制。

连日来，TFBOYS粉丝各类型的夸张应援，让人目瞪口呆，而12306对于这种明显损害列车内乘车环境，影响其他乘客乘车体验的行为，如此轻描淡写、高高挂起，更让人难以理解，无法接受。

首先，什么叫旅客个人行为？每个人都是独立的个体，其所有行为只要不以集体和单位为名义，都可以算是个人行为。但所有在公共场所做出的个人行为，都可能对公共安全和秩序产生不良影响，都可能侵犯他人的合法权益。一个人的自由，以不侵犯他人的自由为界限，才是真正自由。如果你希望他人的行为不要对你产生干涉和影响，那么你也应该约束自己的言行，不对他人造成干扰，人人都对自己的个人行为负责，才能营造和谐有序的公共环境。这就

是为什么我们在公共场所要守秩序、讲文明、有边界，如果只要是个人行为，就都能被视为合理的话，那高铁、地铁上的文明公约、管理规范，不就都是一张废纸了？那所有的公共场所不是都会乱成一锅粥？

再者，为什么说只能劝导，不能强制？虽然说，现在的确没有专门的法律去明文禁止，不得不在高铁车厢内大声喧哗，但是，列车属于公共场所，根据《中华人民共和国治安管理处罚法》规定，如果乘客在公共场所大声喧哗、外放声音、吵闹打斗等，并不听劝阻，扰乱公共秩序，可能构成行政违法，铁路运输部门可以拒绝运输，公安机关可根据治安管理处罚法予以处罚。再说，哪怕铁路方没有执法权，不能强制只能引导，从画面上看，也没看出乘务员有引导劝阻的行为。如此放任不文明行为恣意蔓延，看上去像是

尊重了一部分乘客的自由，实际上却是懒散推责，损害了其他乘客的正常权益。

这种自私自利，大吵大闹，只顾自己开心，不管他人感受的行为，虽然以“追星”的形式呈现出来，却并不只是“追星”所独有。此前一直引发舆论诟病的电子设备外放、大声讲电话聊天、霸座吵架等行为，都是扰乱铁路运输秩序，影响其他旅客出行体验的行为。

无论有任何理由，都不应该在公共场所聚众喧哗，这是稍知人事的小孩子都应该懂的道理，高铁不是酒吧KTV，不是音乐节，更不是演唱会现场，列车工作人员既然身在协调、服务的岗位，就应该严格执行相关管理规定，依法依规主动介入劝阻、制止，维护好公共场所的文明秩序。不但列车员应该出面制止，被打扰的乘客也应该出面谴责、

制止，文明建设靠大家，拒绝不文明行为，要从自身做起，从规范行为着手，营造出以自律守序为荣，以冒犯公德为耻的氛围，这样才能提高全民文明素养，从根源上清除各类不文明的举动。

近年来，因不理智追星导致的不文明行为，屡屡冲上热搜，让很多人留下不良印象，由此也让人对流量明星、偶像产生诸多不满。可见，粉丝追星到疯狂，不但让自身言行出格，还可能违背公德和法律，也是给自家偶像抹黑，可以说是害人害己，可悲可笑。所以，粉丝自身要清醒一点，加强自律，明星艺人及经纪公司要加强引导，反复呼吁，同时各种公共管理部门也要履行职责，加大追责力度，整顿疯狂追星乱象，让青春的“双向奔赴”更健康、更文明、更美好。

（作者系知名媒体评论员）

## 广东顺德农村商业银行股份有限公司资产转让通知暨与华润渝康资产管理有限公司债权催收联合公告

根据广东顺德农村商业银行股份有限公司（下称“顺德农村商业银行”）与华润渝康资产管理有限公司（下称“华润渝康”）于2023年6月21日签署的《债权转让合同》，顺德农村商业银行将其下属分支行对以下公告单列所列借款人及其担保人，债权转让给华润渝康。请公告单列所列借款人及其担保人，从公告之日起立即向华润渝康履行还本付息义务以及承担相应的担保责任。

广东顺德农村商业银行股份有限公司  
华润渝康资产管理有限公司

2023年6月8日

注：1.本公司清单仅例示截至2023年3月15日的贷款本金余额、利息及费用，其他的基准日、利率、罚息、违约金、诉讼费、保全费、执行费、律师费等，按相关债权文本或有效法律文书确定的约定执行。  
2.若借款人、担保人因住所变更、名称更改、改制、歇业、吊销营业执照或丧失民事主体资格的，请相关承债主体及/或主管部门报告并履行相应清算责任。  
3.各债务人、担保人如对疑问，  
4.借款合同、担保合同、  
5.周卓添  
6.陈伟轩  
7.吕巨华  
8.阮汉良  
9.梁锦亮  
10.邓玉芳  
11.正区雄  
12.欧阳永坚  
13.曾健廉  
14.黎智敬  
15.胡惺生  
16.余永强  
17.黎杰东  
18.叶作波  
19.罗永坚  
20.林荣海  
21.唐可盈  
22.谢素贤  
23.侯伟廉  
24.潘伟雄  
25.陈锦辉  
26.刘旭祥  
27.郭志威  
28.黎炽和  
29.丁福明  
30.区徽安  
31.梁泽明  
32.李满成  
33.许洪海  
34.甘水鸿  
35.仇碧霞  
36.张浩明  
37.郭松玲  
38.何文锋  
39.黎翠英  
40.李桂香  
41.区光阳  
42.雷健雄  
43.胡坤  
44.徐思雨  
45.黎永光  
46.刘尚海  
47.胡建光  
48.曾逢连  
49.何勇维  
50.阮文武  
51.卢艳波  
52.黄进财  
53.吴宗伟  
54.麦矿年

序号	借款人名称	贷款账号	本金余额	欠息	费用	债权总额	保证人名称
1	关锦林	8012010003574572	430,971.11	13,808.35	0	443,945.06	黄秀琼
2	胡敏仪	80120100040355406	464,290.97	22,595.23	4,193.84	500,084.00	李德俊
3	马志雁	80120100030536429	348,650.33	17,113.82	0	565,166.54	陈爱梅
4	黄志光	8012010003693594	456,979.97	86,744.93	7,440.74	543,565.64	陈爱梅
5	周卓添	8012010003359611	456,091.99	52,756.22	4,246.78	515,094.57	宋菊英
6	陈伟轩	80120100041301954	473,454.91	39,244.66	4,300.12	517,008.66	张秀英
7	吕巨华	801201000405548909	300,030.72	14,419.49	0	314,450.21	杨柳青
8	阮汉良	80120100023527141	416,152.58	46,177.30	0	462,329.88	陈君楚
9	梁锦亮	8012010003013496	444,168.81	21,787.01	0	465,955.82	黎锦霞、何丽娟
10	邓玉芳	801201000403589837	543,687.99	14,440.11	4,708.69	572,837.07	刘家永、苏秀英
11	正区雄	80120100033761714	501,719.98	30,021.17	4,474.43	540,221.50	刘家永
12	欧阳永坚	8012010002474004	188,330.96	7,956.39	0	197,287.35	李金志
13	欧阳永坚	80120100023607752	112,556.73	3,879.73	0	116,436.46	李金志
14	欧阳永坚	80120100029620102	478,706	225.74	86.3	480,208.00	/
15	欧阳永坚	80120100029620349	70,861.60	4,576.85	0	75,438.45	/
16	黎智廉	80120100026285708	701,441.15	118,754.34	0	820,195.49	吕少云、邱丽萍
17	黎智廉	80120100030479172	489,077.55	144,071.64	0	633,149.59	黎智廉、陈爱梅
18	黎智廉	80120100024791726	461,200.36	47,617.37	4,256.58	513,074.31	李光文
19	黎智廉	80120100034348427	803,302.63	79,126.88	0	882,430.51	黎智廉
20	黎智廉	8012010003431316	345,934.76	36,966.33	3,389.96	386,285.55	黄伟海
21	唐可盈	80120100034419939	457,266.14	54,352.18	0	515,925.66	李秀芳、韦洁琼
22	谢素贤	80120100035641345	428,277.80	26,228.10	0	447,505.90	胡敬春、钟志红
23	侯伟						