理响广东·马院院长谈

栏目主持 李妹妍

广东技术师范大学马克思主义学院院长李尚旗：

中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化

党的二十大报告明确指出："中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化。"这是对中国式现代化的定性。为什么要强调中国共产党在中国式现代化建设中的领导地位？以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，如何把握"坚持和加强党的全面领导"和"坚持中国特色社会主义道路"的内在联系？本期"理响广东·马院院长谈"，羊城晚报专访了广东技术师范大学马克思主义学院院长李尚旗教授，深入解读"中国共产党领导的社会主义现代化"。

李尚旗

羊城晚报：新时代新征程，为什么要首先强调中国共产党在中国式现代化建设中的领导地位？

李尚旗：从理论维度，政党领导在国家现代化过程中发挥着关键性作用，尤其是后发型国家，现代政党领导是国家推进现代化的政治前提和保证。

在西方现代化理论研究范式中，政府、市场、社会及其三者的关系是作为考察一个国家社会变革和现代化的重要变量，而政党在国家现代化发展中的作用长期被掩盖。马克思主义政党理论揭示了政党与国家现代化的本质和作用，打破了西方国家现代化理论模式，为各国社会主义政党建立政党领导的社会主义现代化国家提供了基本的思想源泉和理论遵循。二战后，以中国为代表的民族独立国家与英美等"早发内源型"国家不同，是先有政党制度建立发展，后有现代国家的形成，进而推动现代化发展。这些"后发外源型"国家能否建立超越西方政治的现代政党，成为能否应对内忧外患，实现国家独立、人民解放和实现现代化的政治前提和保证。所以说，中国式现代化只有在先进的中国共产党领导下才能实现。

从历史维度，中国共产党领导、探索形成中国式现代化道路。

在新民主主义革命时期，中国共产党领导全国人民推翻"三座大山"，实现了民族独立与人民解放，为实现中国现代化创造了根本社会条件。新中国成立后，中国共产党带领人民开展社会主义革命和建设，实现了中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革，建立起独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，为中国的现代化奠定了根本政治前提和制度基础。改革开放和社会主义现代化建设新时期，中国共产党提出并积极探索适合中国国情的"中国式现代化"道路，为实现中国现代化提供充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央不断进行理论创新和实践创新，成功推进和拓展了中国式现代化。历史的实践和经验启示我们，中国共产党是中国现代化的最高政治领导力量，没有中国共产党就没有中国式现代化道路。

从现实维度，党的领导决定了中国式现代化的根本方向、前途命运、最终成败。

首先，党的领导决定中国式现代化的根本性质。党的性质宗旨、初心使命、信仰信念、政策主张决定了中国式现代化是社会主义现代化，而不是别的什么现代化。具体来讲，中国共产党坚定不移地走中国特色社会主义道路，确保中国式现代化在正确的轨道上顺利推进；坚持把马克思主义作为根本指导思想，不断开辟马克思主义中国化时代化新境界，为中国式现代化提供科学指引；坚持和完善中国特色社会主义制度，为中国式现代化稳步前行提供坚强制度保证；坚持和发展中国特色社会主义文化，为中国式现代化提供强大精神力量。

其次，党的领导确保中国式现代化锚定奋斗目标行稳致远。改革开放以来，我们建设社会主义现代化国家的奋斗目标都是循序渐进、一以贯之的，并随着实践的发展而不断丰富完善。在总结改革开放和新时代实践成就和经验的基础上，党的二十大更加清晰擘画了到2035年我国发展的目标要求，科学描绘了全面建成社会主义现代化强国、全面推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图。从这些历史进程中，我们可以清楚地看到，正是有了中国共产党的坚强领导，中国式现代化才能锚定奋斗目标行稳致远，不断取得举世瞩目的辉煌业绩。

再者，党的领导激发建设中国式现代化的强劲动力。改革开放是决定当代中国命运的关键一招，也是决定中国式现代化成败的关键一招。改革开放以后，我们党以伟大历史主动精神，不断推进各领域体制改革，形成了契合中国国情又充满生机的体制机制，激发了市场主体的活力，实现了中国人民富起来的愿望。党的十八大以来，我们党以巨大的政治勇气全面深化改革、全面从严治党，系统性地解决诸多领域的顽疾、痼疾，许多领域实现历史性变革、系统性重塑、整体性重构，为中国式现代化注入不竭动力源泉。

最后，党的领导凝聚建设中国式现代化的磅礴力量。中国式现代化是全体中国人民的事业，人民是实现中国式现代化的创造主体。我们党始终坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，努力使党的理论和路线方针政策得到人民群众的衷心支持和拥护，让中国式现代化建设成果更多更公平地惠及全体人民，全力激发人民群众以主人翁精神投入到现代化建设中，凝聚起全面建设社会主义现代化国家的磅礴伟力。

羊城晚报：中国式现代化是社会主义现代化，而不是别的什么现代化。习近平总书记指出，中国式现代化，打破了"现代化=西方化"的迷思，展现了现代化的另一幅图景。应该怎么理解这一表述的深刻内涵？

李尚旗：这一表述凸显了中国式现代化对西方现代化模式的突破，肯定了世界上既不存在定于一尊的现代化模式，也不存在放之四海而皆准的现代化标准，为广大发展中国家独立自主迈向现代化树立了典范，为其提供了全新选择。

长期以来，西方现代化理论认为，资本主义现代化是唯一可行的现代化模式，西方社会之外所有民族和国家，只有遵循西方模式才能实现现代化。目前，虽然很多国家都在搞现代化，但真正全面建成现代化的国家并不多见。其中一个关键原因在于，许多发展中国家全然不顾自己国家的国情和历史方位，全盘照搬西方现代化模式，结果发展过程极为艰难，要么步履蹒跚、停滞不前，要么就是断断续续、危机不断，甚至长期陷入政治社会动荡的漩涡之中，得不偿失。

近代以来，面对西方列强的殖民侵略，中国人民经历过人类现代化历史上的各种磨难和艰辛，矢志不渝地探索出了自己的成功道路，即中国式现代化道路。中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。具体而言，中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化和走和平发展道路的现代化，超越了西方以资本为中心的现代化、两极分化的现代化、物质主义膨胀的现代化、对外扩张掠夺的现代化老路，拓展了发展中国家走向现代化的路径选择，为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量。

羊城晚报：在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程上，如何理解"坚持和加强党的全面领导"和"坚持中国特色社会主义道路"的内在联系？

李尚旗：中国共产党是中国特色社会主义事业的开创者、引领者。党的十二大提出"建设有中国特色的社会主义"这一重大崭新命题，经过实践探索，我们党成功开创了中国特色社会主义道路。党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代。以习近平同志为核心的党中央，就新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义等重大时代课题，提出了一系列原创性新理念新思想新战略，推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革。事实证明，中国共产党始终捍卫并引领中国特色社会主义的发展。

中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征。中国特色社会主义，是中国共产党在坚持科学社会主义基本原则的基础上，根据时代条件不断赋予鲜明中国特色而开创的。在这些特色中，最鲜明、最具决定性作用的就是中国共产党领导。因此，坚持中国共产党领导是中国特色社会主义与资本主义的根本区别，是中国特色社会主义永不变色、永不变质的根本保证。在实现中华民族伟大复兴的征途中，我们必然要经历无数的曲折坎坷，克服诸多艰难险阻。只有坚持党的领导，我们才能既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路，才能把中国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中。

中国共产党领导凸显中国特色社会主义的优势。这些优势主要表现在理论、道路、制度、文化等方面。理论优势方面，中国共产党在马克思主义的指导下，不断实现把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，用马克思主义中国化时代化的科学理论引领中国特色社会主义伟大实践。道路优势方面，在中国共产党的领导下，我们仅用几十年时间就走完发达国家几百年走过的工业化历程，创造了经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹，实现了从站起来到富起来再到强起来的伟大飞跃。制度优势方面，中国共产党领导是中国特色社会主义制度的最大优势，也是其他方面优势得以存在和发挥作用的根本保证。文化优势方面，党的十八大以来，我们党坚持以社会主义核心价值观引领文化建设，注重用中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化培根铸魂，不断推动中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展，全党全国各族人民文化自信明显增强，全社会凝聚力和向心力得到极大提升。

汇聚社工力量 赋能乡村振兴

□朱媛媛 陈娜朱

民族要复兴，乡村必振兴。党的二十大报告指出，全面建设社会主义现代化国家，最艰巨最繁重的任务仍然在农村。习近平总书记多次强调，"乡村振兴是实现中华民族伟大复兴的一项重大任务"，"要举全党全社会之力推动乡村振兴"。与此同时，政策利好和实践发展为社会工作助力乡村振兴提供了新的时代机遇。中央社会工作部的组建，是贯彻落实党的二十大精神、深化党中央机构改革的重大举措，标志着党的社会工作机构职能体系由地方经验上升为国家顶层设计，有利于统筹推进党建引领基层治理和基层政权建设等方面的工作。

当前我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。城乡差距大、农村发展较落后是我国发展不平衡不充分的主要表现之一。为解决这一矛盾，党中央决定全面推进乡村振兴战略，大力实施新农村建设，让农村居民也能共享现代化的美好生活。而秉持"助人自助"价值观的社会工作，正是一门关注人的发展和致力于解决社会问题的专业学科，其最终目标与乡村振兴的要求不谋而合，都是为了实现人民群众对美好生活的向往，这一共同的价值追求成为社会工作赋能乡村振兴的基础和动力所在。

多元耦合：社会工作介入乡村振兴的核心价值

一是从服务对象来看，乡村振兴与社会工作都以人为本，关注人的全面发展。乡村振兴战略的实施主要着眼于解决广大农村发展缓慢、城乡发展不平衡的问题，而作为农村主体的农民自然而然成为乡村振兴的服务对象。乡村振兴的根本是尊重农民的主体地位，提升农民的主体能力，不断提高农民的生活水平和幸福感。社会工作的目的是促进社会公正和个体的全面发展。新时期农村社会工作在"助人自助"的价值理念引领下，注重社会资源的合理分配与社会利益的协调，致力于改变农村主体的弱势现状，强调在提供社会福利服务的过程中，尊重人的权利与价值，重视人的能力建设。社会工作强调的"助人自助"对于乡村振兴至关重要，有利于激发服务对象的自主能动性，协助个人发展潜能、实现自我价值，实现从"助人"到"自助"的发展，增强乡村振兴的内生动力。

二是从发展方向来看，社会工作是推动乡村振兴战略的重要力量。乡村振兴战略提出了"产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕"的总要求，目标是推动城乡协调发展，促进共同富裕，同时也为社会工作发展提供了广阔空间。社会工作既注重解决居民急难愁盼的问题，又关注村居方方面面的构建与和谐，能够扎实推进乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴。再者，社会工作人才是乡村振兴人才体系的重要组成部分，在推动实现乡村振兴总要求和总目标方面均可以有所作为，通过整合教育、医疗、科技、经营管理、法律服务、文化等多方面人才，为乡村振兴贡献力量和智慧。

三是从实践方式来看，乡村振兴既强调因地制宜，关注地域特色，科学把握差异性，坚持规划先行、精准施策，发展优势特色产业，又注重对村民能力的建设和培养，充分整合内外资源解决问题、助力发展。而社会工作则通过社区发展、社会组织建设、社会工作干预等方式，为乡村振兴提供专业支持和服务，促进农村的全面发展和社会进步。同时，社会工作已经发展出一套专门的技术和方法，帮助服务主体发掘内在潜力，运用外在资源，去满足自身精神和物质需求，提升解决问题的能力。

鉴于目标、价值和实践上的契合，凝聚社会工作的力量以助力乡村振兴势在必行。党的二十大报告为推进中国式现代化指明了方向，也为社会工作更好地发挥专业优势、助力乡村振兴提供了指引。当前，广东省正迎来高质量发展的新阶段，全省上下铆足全力推进"百县千镇万村高质量发展工程"，高度重视"百校联百县兴千村"行动，强化政策支持保障，共同建设实践基地，引导高校积极参与乡村建设，取得了初步成效。社会工作要在本土化实践上有所作为，就必须积极服务国家战略，充分发挥自身在乡村振兴中的专业优势，在解决中国社会问题和矛盾方面起到特殊的作用，探索出一条社会工作助力乡村振兴的路子。

双向赋能：社会工作助力乡村振兴的有效路径

一是增进专业认同，深入探索"社会工作+乡村振兴"模式。加强服务主体和社会大众对社会工作的认同和了解，探索"社会工作+乡村振兴"创新模式是社会工作参与乡村振兴的重要前提。随着我国社会经济的发展和社会需求的不断增长，社会工作专业的认可度逐渐提高，但面对乡村振兴这一社会大背景，仍需进一步提升社会工作的专业认可度。首先，以乡村振兴为主题，结合社会工作专业服务开展系列宣传活动，向农村居民介绍社会工作的理念、原则和方法，加深其对社会工作的认识和认同。其次，积极建设和发展农村社会工作，加大农村社会工作者的培养力度，同时将农村社会工作和农村村民自治委员会有机结合，促使社会工作在基层治理中得以嵌入式发展。再次，借助自媒体平台，发掘人、文、地、产、景等乡村资源，积极思考互联网时代如何更好地将"社会工作+乡村振兴"模式推广落地，进而推进我国新农村建设，助力乡村振兴。

二是注重本土发展，培育"原住社工"，实现参与式发展。乡村振兴离不开群众的广泛认同和高度参与，党的二十大报告明确提出，"增强脱贫地区和脱贫群众内生发展动力"。一方面，要鼓励居民参与到乡村振兴的实践中，进一步增强居民主体意识，发挥其主动性与能动性，体验社会工作的专业价值和作用，合理分享发展成果。另一方面，要注重乡镇社工站的本土化发展，制定支持社会工作专业人才回乡就业创业的政策，在新的条件下，增强政策的权威性、明晰性和可执行性；设置社会工作专业岗位，培养扎根本土的社会工作服务机构，引进大批优秀社会工作者，促进社会工作在地化发展。

三是链接多方资源，促进多域合作，推动基层多元共治。首先，社会工作服务机构应主动深化与地方政府合作，积极作为，全面、深度参与乡村振兴，通过政府购买社工服务、建立乡镇社工站等形式，建立"政府+社工"联动机制。其次，农村社会工作应充分发挥资源整合和资源链接优势，构建社会支持网络，积极推动政府、市场和社会等多元主体互动合作，实现资源配置的最优化，满足乡村振兴的综合发展需求。再者，应鼓励市场主体和社会力量投身乡村振兴，发挥协会、社团、基金会等社会组织的优势和力量，整合资源，优化社会工作服务供给。

作者简介

朱媛媛，广东工业大学法学院副院长、副教授
陈娜朱，广东工业大学法学院研究生、教学助理

本文系教育部人文社会科学研究青年基金项目"循证社会工作介入养老机器人居家照护实践模式研究"（21YJC840039）；广东省社科规划2022年度常规项目"社会工作介入城市社区智能居家照护的循证实践研究"（GD22CSH01）阶段性成果

坚持走国际化道路 着力推动"双一流"建设高质量发展

□郑兴刚

统筹推进世界一流大学和一流学科（以下简称"双一流"）建设，是中共中央、国务院作出的一项重大战略决策。国际化则是通往"双一流"建设道路的桥梁和中介，离开了国际化的所谓"双一流"建设，恐怕不但难以缩小与世界一流的差距，而且甚至会与世界一流渐行渐远。有鉴于此，《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》明确将推进国际交流合作列为"双一流"建设的十项重点任务之一。习近平总书记在中共中央政治局2023年5月29日下午就建设教育强国进行第五次集体学习时特别强调，"要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重"，"要完善教育对外开放战略策略，统筹做好'引进来'和'走出去'两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心"。习近平总书记的这一重要讲话，为新时代"双一流"建设提供了科学遵循。

国际化是高等教育发展的必然趋势

高等教育发展的总体趋势，是愈益凸显的国际化。纵观世界范围内的一流大学，国际化都是其发展战略的重要组成部分。同时，越来越多的国家意识到必须在全球的视角下审视教育改革发展。我们可以清楚地发现，世界高等教育的发展历史，其实就是一部日益国际化的历史：欧洲中世纪的大学在产生之初，就深深地打上了国际化的烙印，随着时间的推进，烙印变得愈加明显且深刻。进入近代以来，高等教育国际化更是呈现加速发展趋势。

与世界高等教育发展的历史颇为相似，中国大学的发展历史，其实也是一部不断国际化的历史。20世纪初期，随着"废科举、兴学堂"的改革，越来越多学生选择出国留学，形成了一个国际化的小高潮。民国时期，中国的高等教育主要是学习西方教育经验。新中国成立以后，中国的高等教育逐渐由最初的学习欧美转向学习苏联，并且从简单模仿走向综合创新。中国特色社会主义进入新时代，中国政府强调要实现高等教育自主发展的同时，也高度重视国际交流与合作。总体来看，中国高等教育国际化程度越来越深、水平也越来越高。

国际化是世界一流大学的共同特征。国际著名的大学排行榜，如USNews全球最佳大学、THE世界大学排名、QS世界大学排名，以及国内的上海交大ARWU世界大学排名等，都无一例外地将国际化作为评判一所大学排名高低的重要标尺。有学者通过对牛津大学、剑桥大学等几所同时出现在"ARWU""THE"与"QS"三大排行榜前十名的大学进行分析，发现这几所世界一流大学的"共性"特征之一就是国际化水平高。

坚持走国际化道路是世界一流大学的成功之道。不难看出，世界一流大学，都无一例外地将国际化水平的高低和国际影响力的大小，作为办学质量好坏的重要衡量标准，并相继制定了切实可行的国际化发展战略和策略，从而极大地提升了高校和学科的国际影响力和国际竞争力。华威大学、新加坡国立大学、新加坡南洋理工大学、韩国科学技术院、悉尼科技大学、香港大学、香港科技大学、香港中文大学等高校，都是通过行之有效的国际化战略，在较短时间内迅速跻身世界一流，成为世界高等教育国际化的成功典范。美国是世界一流大学最多的国家，同时也是高等教育国际化程度最高的国家。早在1987年，全美州立院校联合会就呼吁美国高校"加快实现教育'国际化'，吁请美国社会舆论和各级政府官员对教育'国际化'要有紧迫感，并给予足够的重视"。日本世界一流大学建设成就卓著，在很大程度上也缘于日本政府"新成长战略""国际化人才培养战略""产学合作培养国际化人才战略"等一系列国际化人才战略的实施。

既然国际化是高等教育发展的总体趋势，那么，中国的"双一流"建设就必须顺应这一发展趋势，积极投身国际化大潮，并以国际化的视野和眼光，去谋划和推进"双一流"建设。唯有如此，才能充分汲取世界一流大学和一流学科建设的先进经验发展自己；才能充分发挥后发优势、实现后来居上的目标；才能在激烈的国际竞争和密切的国际合作中，不断提升自己的国际竞争力和美誉度。

国际化是大学本质的维度

大学之大，具有多种维度和多重内涵，如规模大、水平高、资源丰、贡献巨，以及包容性大、自由度高、开放性强等，但大学在本质上是国际的，因为大学的知识发现是全人类的事业，也服务于全人类。大学的人才培养，同样是全人类的事业，服务于全人类。联合国教科文组织早在1995年就提出："高等教育的国际化，首先反映了学习和研究的普遍性。当前的经济和政治一体化进程以及日益增长的文化间了解的需求都加强了这一点。"

大学的国际化本质，与大学基本职能的国际化特征密切相连。大学的基本职能，在于人才培养、科学研究、文化传承、社会服务、国际交流合作。人才培养、科学研究、文化传承、社会服务的最终目的，都是"为世界进文明、为人类造幸福"。而且，文化知识是没有国界的，科学研究也是服务于全人类共同事业的。国际交流与合作，更是国际化的。这就决定了大学的本质，必然是国际化的。大学的国际化本质，决定了大学必须以促进人类发展、推动社会进步、造福天下苍生为己任，决定了大学必须在国际化道路上砥砺前行、行稳致远。

大学的国际化本质，决定了大学的开放性特征。大学是开放性组织，其发展需置身于世界高等教育发展大潮流，积极开展国际交流与合作，持续提升国际竞争力。从词源学的角度来看，大学（university）与宇宙（universe）、普遍主义的（universalistic）的词根是完全一样的，都意味着普遍性和世界性。著名学者纽曼认为，"大学"从词源上讲，是传授普遍（universal）知识的地方。中世纪欧洲大学自诞生之日起，就具有了世界主义的属性，如来自世界各地不同文化背景的学生，都以拉丁文进行交流。

以系统观念深入推动国际化战略

推动中国"双一流"建设的国际化战略，必须坚持系统观念。习近平总书记在党的二十大报告中强调，"必须坚持系统观念"，"把握好全局和局部、当前和长远、宏观和微观、主要矛盾和次要矛盾、特殊和一般的关系，不断提高战略思维、历史思维、辩证思维、系统思维、创新思维、法治思维、底线思维能力"。习近平总书记关于系统思维的重要论述，为深入推进中国"双一流"建设的国际化战略指明了正确方向。

以系统观念推动"双一流"建设的国际化战略，要求中国高校必须增强风险意识，在充分融入世界的同时，努力规避国际化带来的种种陷阱；必须加强顶层设计，充分做好系统规划；必须增强开放意识、前瞻意识和可持续性发展的意识，放眼全球谋一地，放眼全局谋一域，放眼万世谋一时，而不能自我封闭、目光短浅、得过且过；必须正确处理好国际化与本土化的关系，着力构建立足于中国国情和中国文化、充分汲取世界文明和先进经验的"双一流"体系。也就是说，中国高校在融入世界的同时，更要坚持独立自主原则，扎根中国大地办大学教育，而不能东施效颦，亦步亦趋，否则，就无法"走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路"。

（作者系广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、五邑大学马克思主义学院副院长、山东大学博士后）