

漫读周末

2023年10月
〈癸卯年九月初七〉

21
星期六

要闻编辑部主编
责编 陆德洁
美编 张江
校对 杜文杰

“狗咬人”咋就管不住？

我国每年有约4000万人被猫狗咬伤
专家：普遍性的违法需普遍性的监督



羊城晚报记者 张璐瑶 鄢敏 张豪

一起“狗咬人”事件，最近成了大新闻。10月16日，四川成都崇州某小区内，一名两岁半女童遭烈性犬撕咬，伤情严重，引爆舆论。随后，四川乐山夹江又曝出狗追咬孩子的事件。舆论发酵后，四川、河南、上海等地纷纷发文严管养犬，还有执法人员上街抓狗。

壹 崇州事件 狗主该当何罪

四川崇州“狗咬人”事件发酵至今，根据四川警方的消息，咬伤女童的黑色罗威纳犬主人唐某，已被崇州警方依法刑拘。罗威纳犬这种犬类动作迅猛，气势强悍，在一般意义上属于大型犬种（各地多规定肩高60厘米以上算大型犬）。事发时，肇事犬只未被牵绳。

10月18日，被狗咬伤女童方代理律师周兆成发文称，狗主人可能涉嫌犯过失致人重伤罪，依法处三年以下有期徒刑或者拘役。而本案特殊性在于烈性犬咬伤人事发小区属于公共场所，狗主人也可能涉嫌过失以危险方法危害公共安全罪，或处三年以上七年以下有期徒刑，情节较轻的才有可能处三年以下有期徒刑。

哪些不文明养犬行为可能触犯法律？对此，广东国鼎律师事务所律师高级合伙人、知名公益律师廖建勋在接受羊城晚报记者采访时表示，新修订的《中华人民共和国动物防疫法》明确单位和个人饲养犬只，应当按照规定

定期免疫接种狂犬病疫苗，凭动物诊疗机构出具的免疫证明向所在地养犬登记机关申请登记。法律还规定，携带犬只出户的，应当按照规定佩戴犬牌并采取系犬绳等措施，防止犬只伤人、疫病传播。这也意味着遛狗不牵绳不再只是违规行为，而属于违法行为。

犬只伤人，狗主人可能要承担哪些法律责任？广东国智律师事务所律师徐嵩认为，四川这个案件中，狗主人饲养的是大型犬，应当对其危险程度有所预见，但因其疏忽大意而没有预见，放任狗在小区内肆意游荡，从而咬伤女童。如果女童最终伤情鉴定为重伤，则狗主人可能构成过失致人重伤罪，除了要承担民事侵权责任外，还可能被迫追究刑事责任。

广东省律师协会刑法法律专业委员会委员李文凯告诉记者，根据民法典相关规定，因动物天生就具有危险性，动物饲养人或者管理人须对其危险性负责。狗咬人，狗主人如未送伤人

犬只到犬只留验场所的，可能受到罚款等行政处罚，还应承担包括停止侵害、赔偿损失等民事责任，严重的可能涉及刑事责任。

具体来说，如果狗主人饲养禁养犬或烈性犬，而且未尽到看管、注意义务，导致狗咬伤他人，且造成重伤或者死亡结果的，可以以过失致人重伤罪或过失致人死亡罪追究狗主人的刑事责任，最高可以判处七以下有期徒刑。

如果狗主人故意指使狗咬伤他人，而且造成了轻伤以上的结果，应当以故意伤害罪追究狗主人的刑事责任。

如果狗主人明知或者应当明知饲养的狗为禁养犬种，危险性高，未履行看管义务，导致该狗伤害了不特定的公众，而且造成重伤或者死亡结果的，应当以危险方法危害公共安全罪追究狗主人的刑事责任。

如果狗主人没有上述情形，未造成严重后果，则一般无须承担刑事责任，只承担一般民事侵权赔偿。

贰 事发小区 物业是否担责

备受关注的女童被咬伤案发生在小区内，小区物业对遛狗不牵绳乃至犬只伤人等行为有没有监管职责？

对此，廖建勋指出，作为物业管理方，应当对管理区域做好安全防范工作。如果物业公司对小区内未拴绳的犬只没有进行及时劝阻，或是对业主未采取适当保护措施，导致发生犬只伤人事件的，属于未尽到小区公共区域的安全保障义务，已构成对物业服务合同的违约，需要承担

赔偿责任。

“物业是否担责，要分情况来看。”徐嵩认为，如果该事件突发，物业工作人员并不在附近，物业平时也有采取管理措施，则很难断定物业责任。如果此狗多次伤人，或多次被投诉，物业公司疏于管理、没有采取措施，则物业公司没有尽到管理责任，应根据过错程度承担相应的民事责任。

对此，李文凯也表示，小区物业公司是否要担责，主要

看其是否尽到了安全保障义务。如果伤人狗有主人，物业公司尽到了规劝等义务，一般无须承担侵权责任。如果伤人狗是流浪狗，那么物业公司在未尽到安保义务，如未采取抓捕、驱赶等防护措施的情况下须承担侵权责任。另外，如果物业公司在物业服务合同中或曾就养狗事宜作出过有利于小区业主的服务约定或承诺，未全面履行的，应当承担违约责任。

浮世绘

巴黎圣母院塔尖重现。

据澎湃新闻，近日，路过巴黎圣母院的人们发现塔尖重新竖立起来了。这座高达93米的塔尖是巴黎圣母院的重要标志，是火灾中损毁最严重的部分，也是修复难度最大的地方之一。在近50个月的工期之后，它终于再次出现在全世界面前。

巴黎圣母院的修复一直是法国民众关注的焦点。2019年4月15日，巴黎圣母院突发大火，超过三分之二的塔顶被烧毁，标志性的尖顶整个坍塌，世人为之震惊和心痛。不过，法国人对这座世界瑰宝的修复速度不尽如人意。几个月前，还有路人拍下仅搭起框架的建筑外观质疑其进程缓慢：“不知道有生之年能不能看见它修好。”而为了赶上在明年7月的巴黎奥运会期间重开，法国人终于开始了加班赶工，夜晚还在施工的巴黎圣母院灯火通明。

最近，修了4年多的巴黎圣母院，终于有了重大进展：标志性的尖塔重新竖起，建筑整体外观恢复雄伟之貌，坍塌的中殿拱顶完成封顶，一些更为细致精巧的工作也在有条不紊地进行中。

巴黎圣母院即将浴火重生。伤痛不会消逝，800多年的沧桑史诗又多了一章。

娃哈哈因地图问题被罚。

据浙江政务服务网公布的信息，近期，杭州娃哈哈集团有限公司因广告违法行为，被杭州市上城区市场监督管理局罚款5万元。处罚事由显示，当事人在娃哈哈官方网站栏目页面中介绍“线下渠道”时展示了一张图片，该图片类似中国地图的地形图。经杭州市规划和自然资源局协助调查涉案地图中的相关情况，鉴定结果为“该中国示意性地图漏绘南海诸岛，违反《地图管理条例》第八条及第二十四条的有关规定”。

地图即是版图，无论有心还是无意，用图“一点都不能错”。

高中生与博导结对学术研究。

上海正试点“大中小贯通式”创新人才培养。半年前，85名沪上高中生与21位大学博导结对，收获如何？10月16日，上海师范大学附属中学宝山分校举行学术导师计划阶段性成果交流会。据介绍，半年多来，这些学生跟随导师走进大学校史馆、光电子实验室、参加学术研讨，经导师的学术精

梅西计划下月再来华。

北京时间10月15日，迈阿密国际俱乐部官方确认，球队将于下月开启中国之旅。时隔不到5个月，梅西将再次来华，并在11月5日对阵青岛海牛队的比赛中出场。据青岛媒体《半岛都市报》消息，青岛海牛俱乐部方面透露，迈阿密国际青岛行的门票价格初定在680元—5800元之间，千元以下的低价票不多，预计下周出票。为了防止重演球迷翻越栏杆冲入场内的意外，届时还计划拉网和放针。

如能成行，一场群情澎湃的“梅西热”又将掀起。但是，放针又是什么野蛮操作？

准指导，从科技、人文、心理等多个领域分别进行探究，在学习能力、科学素养、生涯规划能力等方面取得质的飞跃。目前，部分同学已完成课题研究，形成论文并参加了市级竞赛。

继招聘大批清北博士之后，中学把大学博导也请来了——果然，高中生比大学生还能“卷”。



遛狗不牵绳等不文明现象仍屡见不鲜(资料图) 毕志毅 摄

叁 伤害频发 为何有法难禁

狗是人类的好朋友，是我们身边最常见的陪伴宠物。然而，“狗咬人”事件频频发生。

《中国宠物行业白皮书》数据显示，2022年度中国城镇犬只数量为5119万只。根据中国医学救援协会的不完全统计，我国每年被猫狗咬伤的人数约有4000万。仅在养犬登记率较高的深圳，根据深圳市疾控中心发布的数据，2023年1—8月，深圳就有6.3万人被狗舔舐、抓伤或咬伤，造成犬伤暴露。

羊城晚报记者在中国裁判文书网上以“狗咬人”为关键词搜索，共检索到938篇法律文书。其中，广州就有一起判例显示，一男子遛狗不牵绳，犬只扑倒一名80多岁的老人致九级伤残，被判赔偿近10万元。

广州12345政务服务便民热线也接到不少关于遛狗不牵绳、犬只扰民的投诉。羊城晚报记者查询相关案例显示，如2023年9月13日，有市民反映某小区经常

有人遛狗不牵狗绳，希望公安部门协同物业小区加强管理。收到群众投诉后，派出所很快派出社区民警到该小区走访，并要求小区物业在巡视时如看到遛狗不牵绳的行为要及时提醒。

多地已出台条例，对依法养犬、文明养犬立规定则。如《广州市养犬管理条例》及相关文件里，罗威纳犬等36种危险犬被列入禁止饲养名单，若违反规定，将由公安机关没收犬只；条例也对养犬工作人员往往难以对养狗情况进行有效监督；三是由于养狗人数众多，单纯依靠行政机关的监管，不仅执法成本高昂，且很难持续性监督。

既然有法可依，不文明养犬行为为何屡禁不止，“狗咬人”难管在哪？在徐嵩看来，主要有三方面原因：一是部分饲养人不遵守养犬规则；二是由于人们普遍选择在小区内遛狗，行政机关工作人员往往难以对养狗情况进行有效监督；三是由于养狗人数众多，单纯依靠行政机关的监管，不仅执法成本高昂，且很难持续性监督。

肆 避免悲剧 我们能做什么

那么，应如何有效监管不文明养犬行为，避免犬只伤人事件的发生？不少网友提出，要从严治理、从严惩戒。“发现一宗就举报一宗，立即报警处理，防范风险。”“遛狗不牵绳建议参考‘高空抛物’处罚，才能促使大家严格要求自己。”有网友如是建议。

“解决普遍性的违法，要靠普遍性的监督。”徐嵩认为，“比如在小区里，只要看到遛狗没有牵绳的，就要举报；相关部门接到举报，就要作出查处。有这样的良性循环才能解决问题。如果群众举报了又不去查，大家就懒得举报了。”

李文凯也提醒广大宠物主，在饲养动物时，务必对宠物采取必要的健康、安全管理措施，如打疫苗、拴绳、佩戴口罩等。另外，当宠物伤人时，一定要及时协助受害人到医院救治。他还提醒街坊们，当碰到未采取安全防护措施的宠物或流浪动物时，特别要看管好小孩，务必保持一定距离，最好不要投喂，更不要对其玩弄挑逗。

在法律法规方面，记者了解到，广东多地如广州、深圳、东莞、珠海等城市已相继出台养犬管理条例，以立法形式规范文明养犬。近年来，因一些新发生的事件及现象，广州等地也对现行条例提出修订，进一步完善养犬管理地方立法。



资料图片

▲谷村新司

据日媒10月16日报道，被誉为“日本乐坛国宝级人物”的谷村新司10月8日因病逝世，享年74岁。谷村一生创作演唱了大量作品，最知名的包括《星》《花》《浪漫铁道》等，数十首歌曲被改编为中文，被邓丽君、张国荣、张学友等华语乐坛巨星翻唱。谷村生前与中国有着不解之缘，通过音乐促进中日文化交流。2010年他还出任世博会日本推广形象大使，在上海世博会开幕式上演唱《星》。



于文亮

视频截图

▼保继刚

中国首位捧得旅游学界“诺贝尔奖”的学者——这个荣誉花落中山大学旅游发展与规划研究中心主任保继刚教授。19日，第25届世界旅游组织大会上，保继刚获颁第16届尤利西斯奖，这是联合国世界旅游组织在旅游知识创新方面的唯一奖项。从事旅游学术工作几十年，保继刚对中国旅游地理研究学科建设做出重要贡献。他是中山大学旅游学院创院院长，2018年在云南发起的“阿者科计划”更成为旅游减贫的中国样本。

但若换种思维设想一下，这一怪圈便能不攻自破——假如我们不再一味宽忍，而是像对待家暴或偷拍一样，对遛狗不拴绳零容忍，对饲养危险犬不放过，既从法律上施展“打狗棒法”，又从道德上打出“降龙十八掌”，让肆无忌惮者体验到法律的震慑与威力，让理直气壮者感受到我们的鄙夷与愤怒……

从某种程度上来说，这其实是迫不得已的诛心之法。但普法宣传也好，移风易俗也要，根本目的都是改变某种固执心理与不良积习。改变一人已然不易，何况改变千万人？因此，这绝非一朝一夕、一招一式之事，亦非一个部门、一部法规之责，而是我们每一个人切身之事。

所谓桀犬吠尧、蜀狗吠日，无论犬大小、好狗恶狗，既谈不上道德，更不存在理性，狗的问题归根结底是人的问题。只有人拥有理性，也只有人能论道德。“打狗棒法”打的从来不是狗，而是人心中的恶习；“降龙十八掌”降的也不是龙，而是人心中的“毒龙”。这固然艰难，却终究可期。

谢杨柳

既要“打狗”也要“降龙”

众所周知，金庸笔下的丐帮都有两大神功——打狗棒法与降龙十八掌。前者属外功，变化繁复、精妙无匹；后者属内功，当者辟易、刚猛无俦。历代帮主恃之以横行天下，非但恶狗不能欺，即令强龙地头蛇，见之亦无不胆寒。

可惜的是，我等凡人，于这两大神功一招也不会。

不懂武功，在武侠剧中大概率活不过三集。张无忌被一群恶狗差点咬死，被救后反要感谢狗主朱九真，这非但不能讲道理，而且还得赔笑脸。但在现实世界中，法律却比一切武功都好使。具体来说，面对朱九真及其恶狗，法律便是一套兼具震慑力与惩罚力的“打狗棒法”。

不过，这套“棒法”固然精妙绝伦，短时间内却是难收奇效。在规范养狗这件事上，立法易、执法难，立竿见影更是难上加难。

遛狗不拴绳者，饲养危险犬者，茫茫人间何止千万。面对满大街不懂事的人和拴绳的狗，执法者必会发出孙悟空之问：魑魅魍魉怎么就这么多？正如金庸对打狗棒法的设定——即便使出最后杀招“天下无狗”，也仅能同时对付数十条恶犬。而满江湖恶习难改的法外狂徒们，又有大概率能遇见洪七公呢？

俗话说，你永远无法改变一个成年人。而规范养狗，则相当于改变无数成年人的多年积习，其难度可想而知。从个人行为上来看，这无非是改变一件微不足道的小事；而从集体心理上来看，则无异于撼动一座巍峨的大山。这不是一次简单的普法宣传，而是一次艰难的移风易俗，远非“打狗棒法”所能一招奏效的。

棒法不够，掌法来凑。打狗棒法毕竟属于外功，遇到顽敌、强敌、众敌，必得搭配降龙十八掌才能克敌制胜。这套内功，在现实中便是世道人心。

前段时间，某位哲学教授在室内讲座中公然违法抽烟，引起网络热议。由此事可抛出一个“灵魂之问”：既知违法，为何仍能理直气壮？这便不仅关乎法律法规，而且关乎世道人心。违法抽烟者之所以有恃无恐，乃因自知其行为虽于法有违，但并未冒天下之大不韪。这大不韪，便是大家伙的内心愤怒与道义谴责。

反过来说，无论违法抽烟还是违规养犬，很大程度上都是群众的宽忍惯出来的毛病。面对这类违法者，我们惯于忍一时、退一步，始而惊之怒之，继而忌之惮之，终而纵之容之，即或良言相劝，见对方听而不闻，也往往息事宁人，终不肯理直气壮地监督举报。却不料退一步后，并非海阔天空，而是越退越气。

这样一来，非但“降龙十八掌”的内功使不出来，“打狗棒法”的外功也大打折扣，两者均震慑不足、惩罚无力，从而令违法者更加肆无忌惮，致使整个问题陷入逻辑怪圈。在这一怪圈中，我们越来越宽忍，却又越来越愤怒。

但若换种思维设想一下，这一怪圈便能不攻自破——假如我们不再一味宽忍，而是像对待家暴或偷拍一样，对遛狗不拴绳零容忍，对饲养危险犬不放过，既从法律上施展“打狗棒法”，又从道德上打出“降龙十八掌”，让肆无忌惮者体验到法律的震慑与威力，让理直气壮者感受到我们的鄙夷与愤怒……

从某种程度上来说，这其实是迫不得已的诛心之法。但普法宣传也好，移风易俗也要，根本目的都是改变某种固执心理与不良积习。改变一人已然不易，何况改变千万人？因此，这绝非一朝一夕、一招一式之事，亦非一个部门、一部法规之责，而是我们每一个人切身之事。

所谓桀犬吠尧、蜀狗吠日，无论犬大小、好狗恶狗，既谈不上道德，更不存在理性，狗的问题归根结底是人的问题。只有人拥有理性，也只有人能论道德。“打狗棒法”打的从来不是狗，而是人心中的恶习；“降龙十八掌”降的也不是龙，而是人心中的“毒龙”。这固然艰难，却终究可期。