

漫读周末看天下



羊城晚报国际评论员 钱克锦

特朗普钱了吗？

因为无法筹措到高达4.54亿美元的上诉保证金，特朗普最近陷入严重缺钱状态。一贯声称自己“非常富有”的特朗普，为何也遇到这种困境？如果在规定期限内没有筹措到这些钱，法院会不会下令强制没收他名下的财产？这对他的竞选有没有影响？

3月9日，美国迈阿密，美国前总统特朗普与女儿现场观战2024UFC299（终极格斗冠军赛） 视觉中国供图

巨额保证金

特朗普之所以陷入缺钱困境，要从这两年纽约州检察官认对他的调查和相应的法院判决说起。

特朗普在漫长的从商生涯中，有关他吹嘘自己的财产价值，借此谋取不当利益，涉嫌偷税漏税的传闻一直没有断过。2019年3月，纽约州总检察长（相当于州的司法部副部长）、民主党人勒特西娅·詹姆斯（也称詹乐霞）对特朗普拥有的公司特朗普集团发起系统调查。调查特朗普也是詹姆斯竞选纽约总检察长时的竞选承诺之一。

2022年初，詹姆斯总检

察长开始向法院起诉特朗普集团，被诉人包括特朗普和他的三个成年子女。多项起訴称，在过去十几年里，特朗普集团用虚报财产价值（抬高价值）、伪造银行记录、篡改商业记录等手段，从银行获得优惠贷款条件，也获得保险公司的优惠。

2024年2月16日，受理此案的阿瑟·恩格隆法官裁决，特朗普集团在过去十几年有多项商业欺诈行为，根据其“不当所得”的数额，对特朗普集团罚款3.64亿美元，加上利息，一共是4.54亿美元。

对于这个判决，特朗普

金。所以即便他去年真有4亿美元现金，现在要交这4.54亿美元保证金也有困难。

在类似情况下，被告方都是寻找第三方通常是担保公司来替自己担保，将现金或股票等有价证券给担保公司。

特朗普也是用这种方法，他在诽谤案中交的保证金就是由保险公司安达（Chubb）为其提供的担保。

但4.54亿美元实在太

多，而且担保公司一般只接受现金，或者能迅速变现的股票、债券等，不接受变现

当然要上诉。但纽约州的法律规定，此类案件中，如果上诉，先要交上诉保证金。这样，如果上诉获胜，保证金就归还被告；如果上诉失败，因为有保证金，也就不担心被告会赖账，导致执法部门耗费人力财力去追债。

恩格隆作出判决后，詹姆斯总检察长还大度地表示，给特朗普一个月的宽限时间，在3月25日之前把这4.54亿美元保证金交齐就行了。不过她也表示，如果特朗普到时没能支付保证金，她就请求法院批准没收特朗普名下的一些财产。

慢的房地产等财产。

所以特朗普的律师说，他们联系了30多家公司，但没有一家愿意为其提供担保，在3月25日之前，要筹措到足够的保证金，“实际上是不可能的”。

如此一来，特朗普就陷入“没钱了”的困境。更重要的是，在筹措保证金期间，利息还照算。基数大，利息自然也不少，每天高达11.2万美元。到3月20日，特朗普应交的保证金已经上升到4.64亿美元。

面对这种困境，特朗普的出路何在？

几种可能性

缺钱的特朗普可能面临以下几种情况。

第一种可能，上诉法院的法官同意特朗普暂缓交纳保证金。虽然一般情况下，法院不会允许被告暂缓交保证金，但一来特朗普需交的数额太大，二来特朗普在纽约州有很多不动产，价值不菲。如果特朗普团队能说服法官，认为这些不动产是个“抵押”，是跑不掉的，即便特朗普上诉后仍然被判要交罚金，那就到时再没收他的财产，而不是上诉之前就要筹集巨额保证金。

对特朗普来说，如果能暂缓交保证金，无疑是最好的结果。

特朗普团队相信，他们上诉后会胜诉。特朗普辩护的理由是：第一，特朗普的所谓吹嘘抬高自己财产价值，获取优惠贷款和保险，其实银行和保险公司都知道，而且大家都赚了钱，没有谁受到伤害；第二，詹姆斯总检察长和恩格隆法官都是民主党人，此案的起诉和判决都是出于“政治动机”。

第二种可能，特朗普在最后关头筹措到保证金。特朗普团队可以和担保公司达成协议，以特朗普的不动产作为抵押，让担保公司帮忙交现金，到时可以补偿担保公司。

第三种可能，上诉法院和特朗普团队达成协议，减少保证金数额。

在恩格隆法官作出判决后，特朗普的律师曾说4.54亿美元太多，难以筹措，请求交1亿美元保证金，但被拒绝了。不过上诉法院法官可能会和特朗普团队达成协议，要求特朗普交纳超过1亿美元但低于4.54亿美元的保证金。

第四种可能，特朗普自己迅速低价变卖不动产，自己凑够保证金。特朗普有很多不动产，如果低价出售，还是能找到买家。但特朗普自己可能不愿意这么做。

第五种可能，就是特朗普拿不出这个钱，詹姆斯总检察长请求法院强制执行，没收特朗普名下的财产。最有可能没收的是特朗普在纽约的多个地产。这对特朗普来说，可能是最糟糕的结局，对检方来说，其实也有很多法律方面的挑战。

总之，虽然看上去时间紧迫，但特朗普并非已经陷入绝境。他和他的团队还有选项，争取不会走到财产被没收的地步。最近两年特朗普面临不少官司，在这些官司中人们也见识到特朗普和他的团队的“拖字诀”和“节外生枝”的策略，这次估计也不例外。

失踪

凯特王妃最后一次公开露面是在去年圣诞节。此后，官方发布消息称，凯特于1月16日住院接受腹部手术，已在一家诊所度过两周的修复期，需要到复活节（3月21日）后才恢复公务。

王室没有透露更多信息，这也让各种阴谋论有了足够的发挥空间。有人认为凯特病情危急，命不久矣；有人说凯特可能已经离世；还有人说她遭遇了婚姻变故，被威廉的情人取

代。人们甚至开始担忧，凯特是否会上演戴安娜王妃的悲剧。

随后，英国王室的一计

招让“王妃失踪”之谜变

得更为扑朔迷离。

3月10日，英国母亲节

期间，凯特与威廉的社交媒

体账号发布一张亲子合照，

试图证明凯特的安然无恙，

最终被发现是PS的。

虽然事后凯特账号发

文致歉，但PS事件显然加

剧了相关阴谋论的发酵。

阴谋论之所以能够发酵，不仅因为英国王室的“骚操作”，还有一个值得注意的点是，社交媒体的发达程度已经远超王室的控制能力。那些关于威廉和凯特的流言蜚语一直在网络的阴暗深处流传。

另一方面，在英国严格的诽谤法约束下，权威严格遵守隐私保护准则，因此这些流言几乎从来不会出现在权威报纸上。例如，此前一张凯特与母亲坐在一辆车里的模糊照片，就是由美国八卦网站TMZ发出的，英国报纸没有刊登这张照片。这反而可能造成了“权威真空”。

加之互联网阴谋论的

土壤肥沃至极，所以，当两家并不以严肃新闻著称的英国媒体《太阳报》和TMZ，18日先后发布了威廉及凯特在温莎农场商店购物的目击消息及模糊视频后，虽然英国一些主流媒体据此认为，延宕数月的凯特“消失”危机已经结束，但是，网民中仍有评论质疑视频中的人是凯特的替身，或者视频不是最近拍摄的。

显然，对于英国王室来说，此事已经演变为一场全新的风暴，人们质疑王室与媒体和公众的沟通方式。20日，白金汉宫发布招聘信息，寻找一名新的宣传助理。

英国王室与媒介传播的“相爱相杀”早已显现。

在20世纪60年代，电视媒体刚兴盛时，敏锐的英国女王伊丽莎白二世察觉到时代的改变。“她需要被人看到，才能被人相信”，在伊丽莎白二世眼中，这是使英国君主政体在当代得以延续的方式之一。所

以，“亲民”成了神秘王室近几十年来最大的变化。英国王室的礼仪庆典、公开活动甚至时尚着装都成了民众争相观看的“节目”。

观察人士指出，在当今，王室成员如果还想“合法地”通过一种通过高贵血统谋得的奢侈生活，需要谋求一种新的正当性。

除了伊丽莎白二世，英国王室另外一个作出新尝试的代表是戴安娜王妃。

戴安娜当时是全英最大“网红”，是大众媒体争相报道的对象。当然，这样做也带来了某种“副作用”，即王室的私人生活逐渐不再被视

王室「失踪」

羊城晚报记者 方冬

英国凯特王妃“失踪”3个月后，所有人都在关心她去哪儿了。

现在，这不单单是一个八卦，甚至可以说成了世界各大媒体讨论的严肃话题。因为在“有图有真相”的时代里，哪怕有小报放出“现身视频”也都无法平息不断膨胀的阴谋论，这背后折射出的，是民众对英国王室的信任正变得岌岌可危。

从另一方面看，英国王室试图在亲民性和神秘性中间寻求的平衡正在被打破

马克龙为何由“鸽”转“鹰”？

羊城晚报周末特约主笔
谢不明

俄乌冲突跨入第三年，在乌克兰开始出现防守失利迹象之际，法国总统马克龙近日频频放风“派兵”论调，他称，不应当排除向乌克兰派兵的可能性。

到目前为止，西方虽然一直支持乌克兰，但向战场派兵一直是一个“禁忌”话题，法国此前也从未提及过这种可能性。这是否意味着法国乃至西方阵营正作出重大战略调整呢？

实际上，从上个月26日首次在巴黎谈及派兵乌克兰的可能性后，美德等国第一时间“搬清关系”。毕竟在涉及俄乌冲突的官方语境中，北约及美国一直坚持“不向乌克兰直接派兵”的立场。但是，随后，马克龙非但没有改口，还分别在3月5日、3月14日、3月17日的公开活动中，不断对外界释放“派兵”言论，还进一步呼吁西方国家“战略挺进”，称法国挺乌“无上限”“无红线”，可以说，“派兵论”逐渐升级。

虽然法国外长、防长反复解释，马克龙的意思并非当下就要在乌克兰部署西方作战部队，而是“致俄落败，但不与俄交战”。不过，根据俄罗斯19日所说，情报显示，法正准备向乌克兰派遣一支约2000人的特遣队（法国外交部予以否认）。

马克龙逐渐成为欧洲对俄罗斯的领导者，这让欧洲各国民政府感到些困惑——俄乌冲突爆发之际，马克龙曾说他不想“羞辱”俄罗斯，还与俄罗斯总统普京举行了会谈。两年后，他又提出“出兵”乌克兰，直接面对俄罗斯——这样的转变让人不得不猜测其背景和动机——这是否只是马克龙追求国际外交表现的举措？这一新立场在多大程度上纯粹是政治手段呢？

欧洲各国选举即将到来，极右派的玛琳·勒庞和乔丹·德拉看起来将击败马克龙阵营。因此，有分析认为，马克龙可能是想利用乌克兰在自己和反对派之间制造一条分界线，将自己清晰的鹰派立场与勒庞过去与莫斯科的暧昧合作形成对比。

不过，马克龙的“派兵论”引发的争议也暴露出他一个最大政治缺陷——缺少一定领导力。毕竟，与马克龙最亲近的盟友、德国总理朔尔茨在“派兵乌克兰”问题上都存在分歧。

同时，在法国国内政治上，“派兵”言论也未必真的对马克龙有积极作用。法国民意调查显示，约68%的法国人反对派遣军队到乌克兰。

所以，目前舆论分析认为，马克龙由“鸽”到“鹰”立场的迅速切换，可能有四个原因：第一，马克龙已不对普京软化立场抱有希望；第二，马克龙希望团结对俄乌冲突“敏感”的欧洲国家；第三，特朗普“东山再起”令美国援乌前景不明，欧洲有必要加大对俄援助力度；第四，马克龙认定俄罗斯方面的一些做法已直接损害法国利益。

虽然对是否派出本国军队前往乌克兰尚无共识，但很明显，西方国家认为俄罗斯确实损害了他们的利益，15个参加上个月巴黎会议的国家都同意加入捷克提出的集资向欧洲之外国家购买弹药来支持乌克兰的建议。