

漫读周末

2024年6月
甲辰年五月十七

22
星期六

要闻编辑部主编
责编 陆德洁
美编 关彩玉
校对 杜文杰

羊城晚报记者 郭思琦
“开四停四”即将成为历史,广州外地车“高峰限行”新规实施进入倒计时。

根据5月底发布的《广州市公安局交通警察支队关于调整非广州市籍小客车通行管理措施的通告》,从今年7月1日起,广州对非粤A牌照小客车通行管理措施优化调整为工作日早晚高峰限行。眼下距新规落地还有一周左右,不同的车主对于新规怎么看,采取了怎样的应对措施?除了广州,北上深此前均已实施“高峰限行”类似政策,治堵效能如何?为何外地网约车不限行,会被钻空子吗?就市民群众关注的热点问题,羊城晚报记者展开了采访。

广州外地车“高峰限行”在即 有车主加入摇号大军

几大热点问题值得关注

壹 影响不一 高峰上班族拟换粤A牌,弹性通勤者能每天开车了

下月起,广州“开四停四”改“高峰限行”,对于不同的外地牌车主有何影响?文女士家住东莞,每天需要开着东莞牌照的小轿车来广州天河通勤上班。“我基本都是上晚班,工作日需要下午5点半到达公司。”文女士说,之前实施“开四停四”管理措施时,她用两辆小轿车轮流通勤,每天下午4点半从家出发,1个小时便可抵达单位。

“限外”新规很快将实施,文女士不得不面对眼下的通勤工具或通勤时间作出改变。新规明确,工作日17时至19时,禁止非广州市籍小客车在本市管控范围内道路通行。文女士的通勤时间正好与该时段重合。为此,她进行了相应的准备:“我计划

参与粤A牌照的摇号和竞价,以此解决通勤问题。在办好广州牌照前,我可能会每天下午3点半从家出发,避开晚高峰限行时段。”

同样受到影响的还有家住佛山的张先生。他拥有一辆佛山牌照的小轿车,工作中需要广佛两地通勤。为应对新规,他计划购入一辆新能源小轿车,申请广州牌照。“我虽然受到了新规的影响,但能够理解,也有可替代的解决方案。”张先生坦言,目前国内许多城市已施行类似的政策,新规虽然限制了高峰时段外地车在穗通行,但非高峰时段广佛之间的通行实际上更便利了。

同样住在佛山的李女士,需要每月带父亲到广州一所三甲医院复查身体。“我

是佛山牌照的车辆,每次都是开车去医院。我在新规中提到,外地车可预约申请工作日高峰通行,每年有12次机会。我准备申请,解决需求。”李女士说。

对于自由职业者罗先生来说,“高峰限行”则是一个利好。家住广州市番禺区的他,开着一辆佛山牌照的小轿车,通勤主要是在家和工作地点之间。由于工作时间灵活,他基本不需要在高峰时段出行。“开四停四”模式下,他只能开车四天,再搭四天公共交通出行。而新规的实施意味着,只要不是高峰时段,他可以每天开车在广州通行。对于罗先生这样的非高峰时段出行的外地牌车主而言,“高峰限行”比“开四停四”更加友好。

贰 治堵期待

其他一线城市效果:中心城区早晚高峰车速提升4%-7%不等

“如今早晚高峰时段车流量较大,期待新规实施后车流量减少一些。”家住广州的何先生如是期待。对于广大车主来说,缓解交通拥堵无疑是共同的心声。

自2018年7月起,广州对外地牌小客车实施“开四停四”管理措施,一定程度上缓解了交通拥堵的加剧趋势。但近年来,广州城市道路交通运行面临新形势,交通出行量大幅增加,城市拥堵加剧,高峰时段尤为明显。为此,工作日“高峰限行”被适时提出。如何“限”?简单来说,工作日高峰时段(7时30分至9时,17

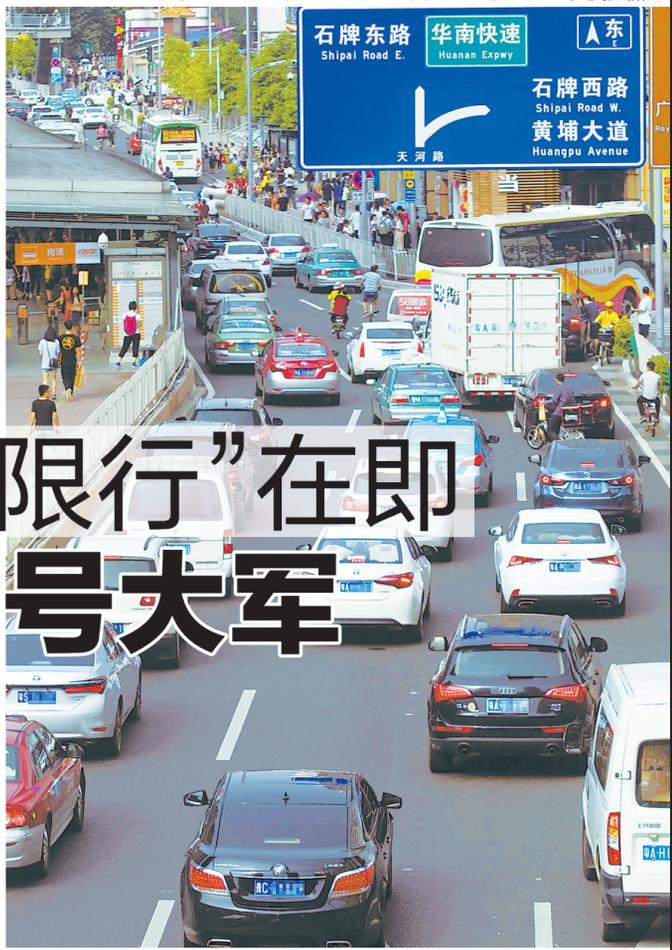
时至19时),非粤A牌照的小客车不能在管控范围内道路通行。管控范围与“开四停四”保持一致。

对此,不少市民和网友热议:对外地牌小客车管控措施的调整能在多大程度上缓解拥堵?

事实上,广州并非首开“高峰限行”先河的城市。北京、上海、深圳、杭州、天津等多座城市均已实施“高峰限行”“尾号限行+高峰限行”等类似的政策。据统计,工作日每日北京限行5小时、上海限行13小时、杭州限行6小时、深圳限行4小时。实施了“高峰限行”措施后,中

心城区早晚高峰车速提升4%-7%不等。

对于新规治堵效能,广州市政协委员谭国猷认为,城市交通管理政策并非一成不变,新规根据过往的经验及时调整,是必要的更新,至于具体的效果需要在实施之后进行检验。同时,交通拥堵治理是一项系统性工程,其中包括城市功能的规划布局等。在他看来,形成以“公共交通+网约车、出租车、电动自行车”为补充,电动自行车作为“最后一公里”的体系,才能逐步改善超大城市交通拥堵的问题。



叁 迂回之策?

外地网约车不限行,但注册和营运可没空子钻

值得注意的是,在新规配套的权威解读中提到:考虑到“高峰限行”会影响外地市民搭乘网约车在高峰期进入管控区,综合考虑各方意见以及城市间商务交流、文旅消费、就医求学等出行需求,允许非广州市籍网约车通行,提供更丰富的跨市出行保障。

此项规定并非广州“特立独行”,在深圳的“限外”政策中,同样对于持道路运输证及营运证的外地网约车(不含租赁小汽车)不限行。部分网友热议:外地牌网约车不限行,会不会部分没有粤A牌的车主为了解决通勤需求,去注册成为网约车?高峰期,外地牌网约车是不是都可以在广州接市内通行的订单?

其实,网约车的注册和营运并不能“随心所欲”。在某网约车平台上,记者看到,申请广州网约车有诸多条件,其中之一便是拥有本地牌照。通过客服,记者也确认了此条件的存在。

同时,在广东省交通运输厅的官网上,有网友提出“网约车是否可以异地接单”的问题,广东省交通运输厅明确,根据《网络预约出租汽车经营服务管理暂行办法》第八条、第二十二条、第三十五条等规定,出租汽车行政主管部门对于网约车经营

申请作出行政许可决定的,应当明确经营范围、经营区域等。网约车应当在许可的经营区域内从事经营活动,超出许可经营区域的,起讫点一端应当在许可经营区域内。

换言之,以佛山牌照的网约车为例,此类车辆可以接到从“佛山到广州”或“广州到佛山”的订单,符合规定,且新规对此类车辆高峰期进入管控区不限制,可满足跨市出行需求。但是《佛山市网络预约出租汽车经营服务管理办法》明确,佛山网约车经营区域为本市行政区域,因此无法在广州接到市内通行的订单。一位佛山的网约车司机同样告诉记者,其在广州市内只能接到返回佛山的订单。因此,上述网友热议的情况并不会发生。

如今,距离新规实施还有一周左右时间。“高峰限行”施行后,广州交警将设置15天的执法过渡期,从7月16日起,正式对违反新规的车辆依法进行违法记录和处罚。新规落地究竟会取得怎样的效果?我们不妨拭目以待,给新政多一些耐心。同时,可以确定的是,后续交警部门将继续跟踪政策实施情况,充分收集社会各界意见,以动态制定更符合城市发展实际、因应不同阶段不同需求的交通管理措施。

梁静茹演唱会「柱子票」案一审宣判:最高退款七成

粉丝花费千元购买梁静茹上海演唱会的门票,到场后却发现,视野被立柱遮挡,看歌手成了看柱子。9名粉丝因此起诉主办方上海魔方泛文化演艺有限公司。据澎湃新闻报道,案涉演唱会过去一年多,6月20日,这9起服务合同纠纷案在上海市闵行区人民法院梅陇人民法庭一审宣判。法院认为,被告在合同履行过程中提供的服务不符合合同约定,存在明显瑕疵,构成违约,应承担违约责任。法院判决,根据不同票价,采用阶梯式退票比例,对于原票价1299元的原告,被告应退还票款910元(占比约70%),这也是该系列案件判决中的最高退票比例。

法院判决显示,主办方售卖“柱子票”的行为未构成欺诈,但其既没有提前主动告知原告被告座位视线被遮挡,给予原告充分的知情权和选择权,也没能制定充分预案,在现场主动为原告调换座位,消除不利影响。因此,被告合同履行存在明显瑕疵,构成违约。而观众对于演唱会的体验是多方面的,不仅在于看,还在于听,在于感受,在于互动等。因此,即使原告在观看体验方面不能尽如人意,也不足以认定被告构成根本违约。同时,由于原告并未当场退场、拒绝被告的瑕疵履行,因此原告要求被告全额退款的请求,法院表示难以支持。鉴于演唱会已经结束,被告无法继续履行或者采取补救措施,故原告可要求减少价款,即要求被告退还部分票款。

浮生绘

董宇辉直播永乐宫壁画引争议

据中青报报道,最近董宇辉在山西运城直播拍摄永乐宫壁画,引发争议。有网友质疑,永乐宫壁画禁止游客拍照,为何董宇辉能直播?对此,山西省永乐宫壁画保护研究院官网发布说明称:“为了做好永乐宫的壁画保护,该院对永乐宫壁画内壁画拍照有严格的规范要求。确因讲课、采访、直播等活动需要,可以向该院申报,经审核批准后,在文物保护单位监督下予以拍照摄像。”“运城文旅”也解释“直播过程中,全程自然光,没有使用任何辅助光源”。官方澄清后,有网友对古迹直播乐见其成,也有部分网友仍不买账。

拟出新规严禁「鬼秤」市场监管总局

据光明网消息,为坚决遏制“缺斤短两”市场乱象,国家市场监督管理总局20日对外发布《关于严禁实施电子计价秤计量作弊的公告(征求意见稿)》,提出“八个严禁”,明确了生产、销售、维修、使用、管理全链条各环节禁止事项。其中包括严禁生产未经型式

Manner咖啡就冲突事件致歉

上海Manner咖啡店员工与顾客冲突事件闹得沸沸扬扬。21日晚间,Manner官方微博发布致歉声明,称公司管理层深刻意识到自身的不足,会积极整改和调整,包括加强对全体员工员工的培训与教育,优化门店运营安排,尽可能减少顾客等待时间,畅通咖啡师伙伴关怀通道等。

17日,网红咖啡品牌Manner上海一门店内顾客与店员产生争执,顾客称要投诉该店员,随后店员情绪失控直接将咖啡泼向女顾客并大喊“你投诉啊”。事件关注度持续上升,相关话题登上热搜。



知识,可远观亦可亵玩?

高考结束,夏至已至。树荫蝉鸣中,无数骑单车的少年正驶向一片金色森林。林中当然不只两条路。他们停车远望,仿佛来到博尔赫斯笔下的“小径分叉的花园”,其中交织着堂吉珂德的行动精神、少年维特的爱情烦恼,当然,还有浮士德的知识追求。

然而,当远望遇见知识大厦在密林深处的模糊轮廓时,他们顿感惶惑:那座高耸入云的建筑似乎并非固体建造,时时刻刻都在变换形态。这一令人不解的奇观,在最近的两个网络话题中充分展现——一个是关于网红卖课何以火爆的讨论,一个是关于斯坦福博士担任乡镇公务员的热议。前一话题中,形形色色的“网红课程”粗劣而畅销,知识呈现出一种俯拾可得的庸俗面貌;而在后一话题中,许多人对名校博士“大材小用”表示不解,知识又被罩上了一圈超凡脱俗的神圣光环。两相对比便见诡异:我们似乎在一边亵渎知识,一边崇拜知识。

于是问题来了:在互联网浪潮中,知识为何表现出“可远观亦可亵玩”的双重属性?套用康德的惯用句式来说就是:这种具有内在矛盾的知识形态是如何可能的?

这类问题的答案往往简洁而复杂。技术变革带来的移动传播方式,让我们得以将系统知识切割得越来越碎,从而将它们以小件打包的形式从象牙塔中分送各家。如同一切技术变革,这当然有利有弊,但从长远来看,弊端一定会被某种意想不到的方式逐渐消解。问题在于当下:碎片化的传播与接受方式,无疑正在让知识变得日益廉价、庸俗甚至虚假,以至于许多人误以为那些打着知识付费旗号、毒多于营养的“网红课程”便是知识本身。在人类历史上,这或许是知识被肢解并被曲解得最严重的一次。

我们都能感受到,互联网与图书馆之间正在上演一场惨烈的战争。身处这段拉锯战中,茫然失措自是不可避免。但从整个文明史的角度来看,我们肩负着一项跨时代的任务——将系统知识从地上转移到“云”上,将严肃阅读从过去传递到未来。这意味着无论知识传播者还是接受者,都要有抗拒碎片化的精神自觉。这一过程当然异常艰难,或许比古人从竹筒时代跨越到纸质时代还要艰难百倍。也正因此其艰难,坚守传统者与开辟新路者同样可敬。

除了抗拒碎片化,我们还有必要继续探讨关于知识的时代定义,以免这个概念变得过于玄虚和宽泛。从孔子到王阳明,从柏拉图到康德,知识曾有千百种定义;而在未来的文明史中,其定义必然更加丰富而多维。我们所要做的则是找到适合这个过渡期的时代定义。它当然不必像哲学家们规定的那样严苛,排斥一切感官经验;但也不应如卖课网红宣传的那样庸俗,将破碎甚至虚假的内容简称知识。它应该成为技术变革的润滑剂,成为惶惑受众的定心丸,成为矗立在地上与“云”间的太空电梯。在这一共识下,我们将轻易辨别网红兜售的虚假知识,更加尊重博士下乡的实践知识。如此,知识本身也将打破“可远观亦可亵玩”的魔咒,变得既接地气又带光环,既易传播又不破碎,在新媒介的浪潮中仍然本性无损、气度超然。

最后不妨再来看看森林中的那些少年。他们分别沿着幽深或敞亮、崎岖或平坦的小径走向知识大厦,越靠近便越惊奇:那座变幻不定建筑逐渐清晰而稳定,每扇窗中都散发着柔和悦目的光芒。远远望去,它仿佛一台小小的笔记本电脑;走近仰观,它竟是一座高耸入“云”的图书馆。这时他们明白,隔着技术鸿沟的两个时代终于在此融合。眼前的建筑正是人类达到的精神巅峰。

于是,他们小心翼翼地走到各自的阅读区,在知识的光芒中自由沐浴……

谢杨柳