



今日论衡之民生探微

□易之

## 景区大门越建越远 不能用这种伎俩套路游客

近日,四川省发改委向各市(州)发改委、省管旅游景区发布了《关于加强景区价格管理有关事项的通知》,集中回应了当下旅游市场中的一些“痛点”问题。其中一条条文尤为引人注目,“从严核定配套停车场到景区大门交通服务价格,有效遏制景区不合理外移游客接待中心、配套停车场,增加游客配套交通费用负担等行为”。

这条规定引发了不少网友的共鸣,相当多的人叫好,可见不少人觉得这是种套路坑过。客观来讲,景区把大门建得远一点,可以扩大利用空间,比如增设停车场和集散区等,这也并非不可理解。但是,有些景区的大门,似乎已经远得过分了。

2023年曾有媒体报道,在四川牛背山景区,游客接待中心到检票口大概15公里;在甘肃鸣沙山月牙泉,景区东门停车场到景点距离也有4.2公里。动辄几公里甚至十几公里,很难想象这有什么必要。

那么可能的解释就是,这是“逼迫”旅客再额外支付一笔交通费,变相提高自身的旅游收入。对于大部分游客来说,这么远的距离,事实上已经很难徒步前往,只能乘坐景区的电瓶车或大巴,看似是“增值服务”,实则颇有强迫的意味。

景区这么做或许也有自己的小心思。如今公众对景区门票价格较为敏感,要提高门票价格往往面临重重审视。2023年8月,三星堆古蜀文化遗址博物馆景区试图提高门票价格,就在舆论场上引发了轩然大波。这种舆论氛围,也让一些景区试图“另辟蹊径”。那么在明面的门票之外,暗含一个无法拒绝的交通费,就不失为一个选择。

这种套路当然很招人反感,这笔交通费对于游客来说完全是无意义支出——到了景区再换车,和旅游体验无关,更多是折腾。

(作者是资深媒体评论员)

玫瑰的八卦阵漫游,  
忽起联想,这不就是书市  
的象征吗

## 只管自己美丽

夏日一个下午,走进旧金山市金门公园里头的玫瑰园。周末,游人出奇地多,但未至于摩肩接踵。第一个感觉是:“赠人玫瑰,手有余香”之说失诸夸张。玫瑰如此密集,凑起来的芬芳却若有若无。用力呼吸,效果不彰。阵风送来最浓郁的一团团,也比女士涂在脖颈上那一点点“香奈儿五号”差远了。害得我动念去问五位医生,检查一下鼻子,是不是被花粉症整“盲”了?

玫瑰园紧靠肯尼迪大道,占地数英亩,这里种植的许多玫瑰品种带试验性,由全美富有创新能力的本行业专业人士提供,由公园管理处的花匠负责管理。并无围栏,游人随时出入。那些斗胆摘花,如不晓旁人呵斥,谅也得逞。花店的玫瑰,一打,稍加包装,至少卖二十元。特别品种如紫玫瑰,长柄的,一枝要价十元以上。

在玫瑰的八卦阵漫游,忽起联想,这不就是书市的象征吗?书市可算人类精神之花的集大成。园内玫瑰,色彩、花型和姿态千差万别,一如书的门类之多,二如书的内容和装潢有高低之别。先注意上各占一花圃的名品。一种叫“灿烂宁静”,它是经为时两年的试验和评鉴,才由全美玫瑰协会推选的,2001年获“寰宇最优质奖”。拥有类似级别的荣耀的还有:彩虹冰糕、尤里卡、拂晓、耳语、热可可、无忧无虑,它们经过相同的筛选程序,获奖年份分别为:2008、2003、2004、2003、2005、2009。这一精英群体,一如书市的经典,从古流传至今,盛名未替,芳容不改。

次一层的更多,每一种栽在一个以砌砖砌成的长方形内,砖的边沿标上各自的芳名:主教城堡、加勒比海、爱与和平、冰山、国殇日、二重奏、向退伍军人致敬……这是直译,和玫瑰的优雅未必匹配,但都藏着文化密码。

如有一种名叫“33号航班”,为的是纪念在这一航班与恐怖



□羊城晚报评论员

《关于在全党开展党纪学习教育的通知》强调,党纪学习教育要注重融入日常、抓在经常。一段时间以来,全省各级党组织结合实际,通过召开警示教育会、剖析违纪违法典型案例、走进廉政教育基地等方式,教育引导广大党员干部增强党性、严守纪律、砥砺作风

贯通起来,融入日常、化为习惯。为学之实,固在践履。党纪学习教育学得深不深、悟得透不透、做得实不实,说一千道一万,最终要体现在指导实践、推动工作上。这要求广大党员干部要真抓实学、善始善终,以学纪知纪明纪促进遵纪守纪执纪,切实把党纪学习教育成果转化为干事创业的强大动力。

要把党纪学习教育成果体现在保持政治坚定上。政治问题,任何时候都是根本性的大问题。党员干部要时刻绷紧政治纪律这根弦,严守党的政治纪律和政治规矩,始终在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致,始终做政治上的明白人、老实人。一方面,要坚定理想信念,不断用党的创新理论凝心铸魂,把好世界观、人生观、价值观这个“总开关”;另一方面,要铸牢对党忠诚,不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力,把对党忠诚体现到贯彻落实好党中央决策部署的实际行动上。

要把党纪学习教育成果体现在增强纪律自觉上。“加强纪律性,革命无不胜。”增强纪律自觉,必须通过持续学习,全面把握党的政治纪律、组织纪律、廉洁纪律、群众纪律、工作纪律、生活纪律的规定要求,弄明白能干什么、不能干什么,把遵规守纪印在心,内化为言行准则,真

正使学习党纪的过程成为增强纪律意识、提高党性修养的过程。更重要的是,要在日常工作生活中把组织的纪律和要求内化为自觉的意志和信念,做到知行合一、令行禁止,不搞变通、不打折扣、不留余地、不玩花样,始终做到忠诚干净担当。

要把党纪学习教育成果体现在坚持担当作为上。不以规矩,不能成方圆。对于党员干部而言,把各项纪律和规矩立起来、严起来、执行起来,并不是增加了干事创业的束缚,而是为更好履行职责、行使权力指明方向,激发干事创业的内生动力。新征程上,我们党面临的“四大考验”“四种危险”仍将长期存在,广

## 单身人士买票不能选C位:想一个人看电影,有错吗?

热点快评 □闻衍

“我想购买的电影场次选座时只卖出了2张票,却不允许我单张购买核心观影区的中间位置。”近日,有消费者反映,他在CGV影城(上海宝杨龙店)购买单张电影票时,无法选择核心观影区域,他认为这种规定非常不合理。

记者调查发现,社交平台上有不少消费者都在吐槽“单人观影选座受限制”,上海、北京、深圳、广州等城市的多个品牌影院,购票过程中对单人观众的座位选择均有限制。

观众选择隔座购票或在核心观影区域购买单张票时,系统会自动跳出提示,并阻拦选座、下单。多数影院还要求单人观众必须隔双数座位才能完成购票,这就导致单人观众无法选择影院内最理想的座位,只能接受更靠边的位置。而且,这些影院都没有在购票界面公示此类限制,也就是说,不让单身观影者坐C位,是影行业没有宣之于口的“潜规则”。

谈及这一“潜规则”,影院的理由当然有不少:有说是为了“优化座位利用率,提高经济效益”的,有说是为了“防止不必要的座位空置,以及恶意占座和黄牛哄抬票价”的,还有说是为了“避免两人以上观众无法坐到一起”的,说了这么多,其实主要就是为了多赚钱。单独来看电影的人,只买一张票,对票房贡献

少,所以最好就把中间的好位子让给人数更多、消费更多的观众,这很明显就是对观众“挑肥拣瘦”,对单身观影者区别对待。

影院要赚钱,这无可厚非,优化座位利用率的确是提高经济效益的重要手段之一,尽量让多人观影的观众坐在一起,也是满足情侣、合家欢观影群体的诉求,但这并不意味着,可以如此苛刻地限制单身观影者的线上购票区域。

在家庭影院设备逐渐普及的当下,观众之所以还会选择进电影院看电影,有相当一部分原因是,电影院的大屏幕有着高清画面和高质量音响效果,组成了一个沉浸式的观影环境,能够提供更好的观影体验,而观影位置就是观影体验的重要组成部分。

如果是因为讲究“先来后到”,没及时抢到某个时段的影院核心位置,相信没人会有意见,因为这是大家自由选择的结果。但如果影院通过系统的潜在限制,让单身观影者在座位充足的情况下,依然无法在线上选到好位置,只能委屈巴巴地靠边坐,或者要到线下用更高的价格买票选座,这不就是剥夺了部分消费者的选择权吗?很多喜欢独自享受观影乐趣的观众恐怕会忍不住反问:“我就想一个人看电影,有错吗?”

想来,电影院应该也知道,这种暗搓搓搞“双标”的行为不是很妥当,所以都不愿意摊开来明着说,可能是想着一个人看电影的

人比较少,即便可能心有不甘也不会太计较,凑合凑合就过去了;但实际上,单身人群早已经聚合成了庞大的消费新势力,一人住、一人吃、一人游、一人玩的单身经济逐渐壮大,催生出崭新而独特的消费观念。在这样的趋势下,影院如果着眼于短期利益,忽视单身观众的感受,不能平等地考虑消费者合理需求与合法权益,恐怕会搬起石头砸了自己的脚。

《消费者权益保护法》明确规定,消费者享有自主选择商品或者服务的权利,自主选择商品品种或者服务方式,在自主选择商品或者服务时,有权进行比较、鉴别和挑选。购票平台或影院单方面限制某一类的观众购买C位的位置,而且事先没有协商和告知,侵犯了消费者的知情权和选择权。对此不满的观众,除了向媒体曝光之外,也可以向市场监管部门或消费者协会等机构投诉,积极维护自身权益。

随着人们的娱乐方式越来越丰富多元,电影市场的竞争也日益激烈,影院更需要通过提升消费者体验,增强吸引力来提高市场份额,那么就更不应该做出这样“赶客”的事,完全可以寻求更加灵活合理的解决之道。在座位利用率较低的情况下,放开选座限制,或根据场次热度、放映时间、座位的不同时调整优惠力度,真正做到以观众的需求为重,才是行稳致远的经营之道。

(作者是资深时事评论员)

## 应聘者成绩由47分改为85分,“误差”咋这么大?

来论选登 □陈广江

近日,有网友发布消息称,在哈尔滨理工大学近期举行的一次招聘考试中,某考生的笔试成绩由47分更正为85分,成为相应岗位笔试第一名。因3分的分差过大,被网友质疑该考试的公平性。对此,该校宣传部一工作人员称,已关注到相关情况,正在跟评卷复核;该校人事处一工作人员则表示,“公告里写得很清楚,有具体说明,详细情况不方便回答。”(7月10日海报新闻)

由47分改为85分,分差之大令人大跌眼镜。这也让公众对考试的公正性产生了深深的疑虑。恰如网友所言,“十几分的分差,相当于半张卷子都判错了”。从常理看,这么大的“误差”,显得极不正常,评卷工作有儿戏之嫌。

对此,校方公告称,公示期内收到考生复核笔试试成绩的申请后,学校邀请校级命题和阅卷专家进行详细复核。“经校外专家复核,1位考生笔试成绩核分有误,本着实事求是的原则,现将更正后的笔试试成绩公布如下:应聘A类男生公寓辅导员岗位的武××笔试试成绩由47分更正为85分(含政策性加分)。”

不过,仔细看了公告后,公众仍一头雾水,不明白这3分的巨大差距究竟是怎么来的。这次复核分数直接关乎考生最终能否录用,当然必须实事求是。但校方的公告非但不足以解释这种分差,反而暴

露出评卷标准是否严谨的问题。

具体而言,多出来的3分,如果是政策性加分,校方就应解释清楚相关加分政策,接受社会监督;如果是评卷失误所致,那么,为何会出现这么大的失误,也应给出一个合情合理的解释。无论是哪种情况,出现这么大的“误差”,都已让评卷工作的公信力遭受重创。

事实上,请“校外专家复核”反而有可能因评卷标准不一而导致的不公问题。“一把尺子量到底”是考试评卷工作的基本原则,如今出现了3分的分差,究竟是校外专家的“尺子”出了问题,还是此前校内的评卷标准不严谨?校内校外专家在评分上固然有一定的自由裁量空间,但显然不该出现这么大的“误差”。

关键问题是,既然校内校外评分标准差异这么大,其他考生可能同样需要复核成绩,但目前复核成绩的日期已过,想复核成绩也已错过了机会。换言之,校方在考生武××成绩复核上的做法,对其他考生而言未必公平,也损害了这次招考的公信力。

总之,正常情况下,38分的分差是不该出现的。这种分差,不仅对考生生命造成了一定影响,更对招考的公正性、严谨性构成考验。对此,高校应积极回应社会关切,不仅要查清事实真相、公布调查处理结果,还要完善制度设计,确保类似事件不再发生。惟有如此,才能构建起更加公平、透明的人才选拔体系,让每一颗金子都能在阳光下闪耀其应有的光芒。

2024年7月11日/星期四/文化副刊部主编/责编 吴小攀/美编 刘苗/校对 黎松青

E-mail:hdzp@ycwb.com

电影《何日君再来》上映后在欧洲获得巨大成功,但在美国却不受欢迎

## “坏女人”褒曼

□何华[新加坡]

重看了萨冈的小说《你喜欢勃拉姆斯吗?》。萨冈的小说,我最喜欢这部。萨冈年少成名,红透法国。当然,她不是一流作家,但可能比舒好一些。

《你喜欢勃拉姆斯吗?》在1961年被改编成电影《何日君再来》(Goodbye Again),安东尼·博金斯在片中饰演年轻的富家公子菲利普,爱上褒曼出演的半老徐娘宝拉,而宝拉有个中年情人罗杰(伊夫·蒙当饰演)。罗杰是个情场老手,虽然褒曼是他固定的情人,但他还是不断猎艳,褒曼心知肚明,她爱罗杰,也容忍了他的不专一。

博金斯饰演的菲利普,比小说里的角色更加神经质,也更可爱、更古灵精怪。他身上有喜感,又有悲剧特质。显然他有恋母情结,对宝拉穷追不舍。小鲜肉的出现,令宝拉开心也令她犹豫。

菲利普是见习律师,但松松垮垮,不认真工作,宝拉恨铁不成钢,要撵走他。菲利普可怜兮兮,宝拉心软了,接着菲利普说:

“你太笨,太幼稚,你扮演被抛弃的情人,你入戏太深,最终相信了你的角色。”是的,菲利普很傻气、很纨绔气、很孩子气,但同时也有主见,能独立思考。有人在背后说宝拉年纪大,菲利普的表现就很成熟,他不在乎外人怎么说。这个时候宝拉的反应反而不如菲利普,也难怪,毕竟年纪大的女人在这个节骨眼上就不自信了。此时的褒曼人到中年,虽不复《卡萨布兰卡》里光彩照人,但韵味不减。电影里,宝拉是个职业女性,开了自己的时装店,也为人做室内设计。她善良、体贴、宽容、能干、自尊。然而,她到底青春不再了,加上个高,不自觉有点缩身,走路就有点老态。宝拉最终决定回到罗杰身边,菲利普伤心地离开,褒曼俯身对冲下楼梯的菲利普嘶喊:“我老了。”小说里的宝拉39岁,在电影里40岁。演出那年,褒曼45岁。

博金斯当年28岁(电影里的角色25岁),他演得太好了,得了戛纳最佳男主角。比他在

希区柯克的《惊魂记》里的表现还好。他瘦弱单薄,谈不上多么英俊,但妙得很,黑白影像里的他充满了色彩。以前忽略了安东尼·博金斯,真不该。电影里,有一场菲利普酒吧买醉的戏,驻唱歌手告诉他:“世上广为传唱的词汇,实际上毫无意义,不过是情歌里的韵脚。菲利普就是成全宝拉和罗杰的爱神丘比特,一点没错。他不过是一个‘韵脚’、一个插曲。但在宝拉的心里这个插曲也许会回荡一生吧,就像褒曼在电影《意大利之旅》里怀念她当初的情人一样。

谈到这部电影,褒曼在自传《我的故事》里写道:“安东尼·博金斯喝得醉醺醺地来到伊夫·蒙当坐的桌子旁边。这两个演员把他们的角色演得妙极了。我已很长时间没有和我颇为欣赏的两个男演员工作了。他们两个都很帅,都有很个性,而且又完全不同。”

演员伊夫·蒙当也是一流的歌手。他最有名的歌是《秋叶》。其实,伊夫·蒙当的歌,我最喜欢的不是《秋叶》,而是《樱桃时节》。它是一首纪念巴黎公社的革命歌曲,别以为革命歌曲都是激昂的《马赛曲》,听了这首抒情忧伤的《樱桃时节》,你会知道法国的“红歌”是可以这样唱的。

电影《何日君再来》上映后在欧洲获得巨大成功,但在美国却不受欢迎。1961年的美国还存在保守思想,一位旧金山的记者对褒曼说:“你和一个没有与之结婚的男人住在一起,然后又搞上一个年纪足以做你儿子的情人。这是不道德的。”美国人用道德来“绑架”褒曼,真是可笑。现实生活也一样,褒曼在上世纪40年代末离开好莱坞,和意大利导演罗伯托·罗西里尼开始婚外情,1950年两人正式结婚。好莱坞和美国观众也对她有微辞,将褒曼定位为一个“坏女人”的形象。

褒曼到底是褒曼,随着时间的滴答声,她的存在,在不知不觉中战胜了一切负面舆论。

以平常心做平常事,不求大,不求强,力所能及,顺势而为

## 因为放松,所以本真

□武桂琴

因为视力问题,听从医生建议去做了一个脑部MRI影像学检查。第一次亲眼看到在影视作品里常见的那个瓷白色检查设备,感觉这仪器倒也显得宁静祥和,听医生说这项检查对人体并无辐射,心下又安逸了许多。

等到医生正式开始操作仪器,方晓得这其实一点儿也不宁静,撞击声、拖拉机声、燃气机声、鸣笛声、敲打声、马达声、锯木头声纷沓而至,声音大而轰隆,简直就是一场混合噪音交响乐。没法儿了,只能既来之则安之,好在随着深呼吸、继续深呼吸,在闭目躺平中,人很快平静下来了。

没想到伴随着各种咣咣噪音,整个人仿佛进入了冥想状态,在全程15分钟左右的时间里,后来再没有被噪音困扰,思绪飘出去很远很远。

想起了一些很久远的过去,曾经历过往里的一些情节、一些场景、一些人、一些话,一些早已被埋藏得很深的感受,浮出记忆,荡漾开来。那些藏起来太久自以为再也找不回来的记忆,竟然在这样一个意想不到的场景中,在一个如此不经意的机缘下,如幻灯片一般呈现了出来。而自己像一个旁观者一样很平静地回望,理解和释然一点一点涌上心头,一种非常坦然的滋味儿涌上心头。是的,都过去了,那些好吓、那些真那些假、曾经生动鲜活又饱满的时光,都过去了。

细究起来,可能跟特殊环境加特殊心理,调制出一种特殊的安全感有关。先是一开始就在心理上认为这不过是一次例行排查,几乎没有存在什么较大问题的可能,正向的心理暗示像天使一样佑护着自己的心灵,情绪自然稳定而从容,没有恐惧感便是安全感。再就是检查的姿势是躺平状的,相比于积极向上,奋进攀登,躺就是人最自然、最无欲无求、最无所用心的一个状态,人的本能果然更适应躺平。因为躺平,所以松弛。还

有就是检查仪器的包裹性,它构成了一方空间狭小的小天地,这是动物本性中潜意识里最自以为能够驾驭的环境,而包裹性让人觉得靠谱有着落。在无危险的心理暗示、舒适度良好、自觉可驾驭的空间中,再附加一个躺平交付的心态,集体创造出来一个叫作“安全感”的东西。

因为安全,所以放松;因为放松,所以本真。在恍如冥想的世界里,体会到了有且只有纯粹的、干净的想法是多么适意的感受。

如果可以,也许我们都应该活在一个自己可以驾驭的环境里,以平常心做平常事,不求大,不求强,力所能及,顺势而为,方能建立更多的安全感,如此,以最接近自然的方式活在当下,体会当下,做一个