

# 近日，一场以“潮汕后生仔写什么”为主题的潮汕新锐作家分享会在汕头合胜书店举行。潮汕青年陈润庭与黄守曼分别带着他们新出版的小说《超级玛丽历险记》《走仔》回到汕头，与家乡的读者朋友近距离交流互动。他们书写的故事里有潮汕的传统风物，有青年人的现代思考，有“新人类”跳出传统规训的努力。

近些年来，较为集中地出现了一批融合当地方言、民间习俗和志怪小说且个人风格强烈的潮汕文学作品。从陈崇正的“寓言三部曲”、《美人城手记》，陈焱帆的《荒潮》，到厚圃的《拖神》，林培源的《小镇生活指南》，再到几位“90后”新锐作家的作品，呈现出特色鲜明的潮汕文学想象。有评论家认为，一个潮汕青年写作群体正在“崛起”——

“我不把潮汕看成是一个边界清晰的区域，我眼里的潮汕是流动的，不断生成的。”在陈润庭看来，坊间有“海内一个潮汕，海外一个潮汕”的说法，数量庞大的华侨华人不仅带来财富，也引入多种文化，冲击和反哺潮汕文化。

在陈润庭的首部小说集《超级玛丽历险记》中，描绘了从潮汕地区生长出来的“玩具世界”。他放弃了日常现实叙事，直接描摹游戏的精神和状态，呈现出奇异的想象。陈润庭的家乡汕头澄海是“玩具之都”，聚集了大批玩具制造企业。“我们小时候不缺玩具，玩具大多不是买的，而是从亲戚朋友的厂里拿的，每年都要丢掉好几箱旧的玩具。”童年、怀旧和游戏是他创作的灵感来源，“90后”曾经沉迷的电游超级玛丽、气模城堡都被赋予了生命，体现出地域文化在现代社会的变迁与融合。

和陈润庭一样，黄守曼也出生在汕头。“我们家的铺头以前就在华侨新村路，后来这条路的一部分被开辟成步行街。”这条被黄守曼熟记的道路，一端与华埠路相连，临街小吃店就像贯穿居区的毛细血管，蜜饯、粽球、猪肠糕糯米，吸引着往来食客的味蕾；另一端紧挨着金沙公园，那是他小时候和姐姐放学后玩耍的乐园，也是他写作意识的萌发地。

黄守曼有五个亲姐姐，小时候，姐姐总会带着质疑听他编各种故事，“看到他打哈欠或者眼神飘移时，我就知道要调整一下故事，也试着编一些悬念吊人的胃口。”当青涩的输出者遇上了青涩的读者，一种原始的、关于讲故事的快乐伴随着两个孩子回家的足印。在新书《走仔》的扉页上，他写下一句话——送给我的姐妹们。

作为家中最年幼且唯一的男孩，黄守曼很早就感觉自己“不一样”，小时候和姐妹们的关系经常比较紧张。但和姐妹们一起成长的经历，让他的家庭生活丰富、复杂，也培养起他对家庭题材的观察力和敏感度。

这种感受成为他的首部小说集《走仔》的源头之一，书中收录了十个南方故事，以潮汕、香港、澳门等为背景，描绘了年轻学生、女性劳工、疯女人等角色的故事，她们在新旧文化中、在疯狂与理性的交替里探索自我秩序，活出自己。

## 「潮汕热」的背后，一个青年写作群体正在「崛起」



潮州牌坊街夜景 张伟雄 摄

## 重新发现潮汕平原上那束文学之光

图受访者提供  
羊城晚报记者 梁茵茵 实习生 许顺瑾

### 2 在文学中“生长”的故乡

“走仔”在潮汕方言中意为“女儿”。黄守曼告诉记者，这个词最初并不带有隐喻，但随着时间的推移和民间口口相传，逐渐衍生出“走掉的儿子”的含义。在《走仔》中，他写下了潮汕女孩吴文霞的故事，尽管没有直接点出背景，但通过潮汕方言、地域文化特征便不难猜出一二，如小城的男人做生意厉害、女人出了名的“贤惠”，母亲以算命为由催女儿结婚等。离开家乡的吴文霞主动“出走”，她渴望在广州独立地生活，有自己的房间与工作。文章中首尾呼应的高铁成为了对这种出走的重要确认，“高铁越来越发达，回家越来越容易，好像她不得不加强自己和故乡的联系”。

黄守曼曾在天津、上海读书，毕业后曾在家乡短暂工作几个月，最后选择到广州工作。在异乡时，家乡成为他背上“透明的壳”。“它沉重又轻盈，说它沉重，在于它背负着许多历史与成见——传统、重男轻女、过度精明；说它轻盈，又在于它已支配我的语言、习惯和味蕾，时间久了就不容易察觉它的沉重。”他还记得，上大学时被同学问是否会讲粤语，他会强调，“会，但是潮汕话才是我的母语。”

“潮汕是我生活的故土，当我们去描述一个人的时候，会下意识地运用语言进行思考，我的母语始终是潮汕话。在这一点上，故乡对我的影响是根本性的。”陈润庭说，在《超级玛丽历险记》的《纸城堡》一篇中，主人公“甘蔗”的原型源于那些从玩具车间里

出来的外地人。“潮汕话里有一个带有歧视的词叫‘外省仔’，后来简称‘外省’，在以前是很不得了的负面标签”。在异乡漂泊十几年后，他意识到自己也成了一个“外省仔”。

在另一篇《寻找Y仔》中，他借由一位做龙套演员的“表哥”的身份探索家族和故乡。“很多从潮汕出发的人，他们到了外地依旧是以家族血缘为核心进行连接，潮汕人所理解的共同概念是前现代的。”与此同时，由于体验到迥异的城市生活，他们的宗族与家族观念也在不断解体。

“现在的青年写作者会把他们的态度、自我革命融入写作中。”汕头作家林渊液以《超级玛丽历险记》为例，她表示，书中写到英国红茶最终流入“股己人”的口中，这种视角下，英国和潮汕是并置的，没有哪一方更具优势。而黄守曼笔下的多个人物具有跨文化背景，比如潮汕籍的“澳门人”姚美君，他们的父母则代表“过去的一代”，体现了时间性的问题。

在林渊液看来，这些潮汕青年作家书写故乡，“故乡”不是在地理意义上扩大了，而是在文学、精神、情感的意义上都更具深度，这是一种生长，他们笔下的潮汕就获得了这样的生长。

### 3 潮汕写作“重新被看见”？

“一代人有一代人自己的经验，潮汕文化其实只存在于想象当中，是每个潮汕人的共同想象。”林渊液说，她是看方言戏剧长大的，逐渐地，她发现自己难以直视传统潮汕剧目中背离现代精神的部分。“我遭遇了一场母语文化认同的危机。钻进去，抽离出来，在对母语的文化的不断进入和背离中进行体验和重新考量。”文化上处于缺乏交流、孤独的状况，曾是她和众多潮汕文学写作者面临的共同困境。但如今，她关注的是面向未来的成长性。

最近，广州市作协副主席陈崇正携新作《归潮》走入潮州龙湖书院，为龙湖中学的学生以及写作爱好者带来一节关于“文学与故乡”的课堂。在他看来，潮汕是省尾国角，边陲之地，但海洋性使这片土地在历史上波涛汹涌，留下太多远渡重洋、背井离乡的故事。“地域文化与历史故事交融，孕育出一种独特的潮人精神和文化价值，潮汕人的家国情怀值得反复被书写。”

今年3月，他出版了最新长篇小说《归潮》，这部作品甫一上市便受到了广泛关注。而对于近年来潮汕地区在文学版图上的“重新被看见”，陈崇正给出了自己的理解——一个是科技加速了信息传播，一个是传统文化的热潮。

科技照亮了小镇上原本隐蔽的角落，原被认为非常神秘的武林高手、深山怪事不再神秘。“这个世界上能满足好奇心的地

方越来越少了，而潮汕刚好就是这么一个孤岛，独特的封存方式让潮汕文化的异质性地凸现。”

盛夏的潮汕街头，潮州古城、广济桥、汕头小公园等著名景点旁，身穿国风服装的游客在旅拍店、潮玩店和奶茶店门前拍照，左手拿着手工制作的漆扇和印有韩文公祠图案的雪糕，右手握着数码相机和电动小风扇。而在某条不知名的巷子里，烟雾缭绕，本地居民举行着某种祭拜仪式。

这不禁让人想起每年春节潮州锣鼓齐鸣、万人空巷的“营老爷”场面，以及被誉为“中华战舞”、走向世界的潮汕英歌舞。“在探寻和发掘传统文化的热潮之下，人们重新以更宽容的心态来审视这些游神赛会，然后发现其中包含的民间信仰勃发的生命力。”陈崇正说。

“现代性的发生是一个持续祛魅的过程”，在林渊液看来，对于地方性的书写与否、如何书写的问题，应由每个写作者自身决定，但这种“潮汕热”让更多年轻作家获得更多文化自信以及出版便利。

人们走进潮州古城，或许带着某种物化的“凝视”，但只有“被看见”，才能“被认识、深挖、研究”，从而走向循环往复的祛魅与复魅的迢迢征途。



### 4 地方写作群体的“小镇”文脉

与写作。“这个活动给我的感觉是平等的、开放的，大家聊的话题非常广泛，从非虚构、散文、诗歌等文学话题到电影、音乐。大家经常在活动结束后留下吃饭，再继续文学的流动之宴。”陈润庭表示，阅读社日活动是他精神和心灵的一个居所，把志同道合、有志于文学创作的人笼络在一起。林渊液认为，阅读社日和“文学教育”在某种程度上相通，她用一句话概括了坚持办下去的意义——文学活在我们身上，我们也可以通过文学去擦亮世界。

后来，陈润庭和黄守曼都计划继续以家乡潮汕为题材进行创作。陈润庭想写一部关于潮汕的长篇小说，“我想写一个关于南澳岛的故事，写南澳岛上最后的灵魂。南澳岛是我老家澄海海边的一个岛屿，也是广东省唯一的海岛县。在南澳岛上，总是有许多神奇的事物在发生。”黄守曼则计划写自己的童年和故乡，“我可能会写一些关于华侨新村路的中短篇小说，延续标题为‘什么仔’的系列创作。”

被问及发表新作后的变化，他们都认为没有太大变化，小镇还是那个小镇，在镇上生长的青年写作者依旧从故土中汲取力量。只不过，又一束文学光亮落在潮汕平原上。

据林渊液回忆，第一场读书分享会在2015年12月27日，主题是“为什么而写作”。她分享了黑塞的《纳尔齐斯与歌尔德蒙》和苇岸的《最后的浪漫主义者》。该活动最早设在澄海中学，以学校的泰牧文学社骨干为主体。

后来，校外的文学爱好者、写作者偶尔也加入到这场文化活动中，读书分享会更名为“阅读社日”，场所也从学校扩展至公园、潮汕老式建筑大夫第、茶舍等地。每到寒暑假，在外求学的大学、硕士、博士以及年轻的作家纷纷加入，有的从听众化身主讲人，分享生活中的文学

者也一样，他们都有离乡游学、工作的经历，然后才能有“返乡”的重新凝视，以及书写自己的故乡。在此过程中，他们与故乡的关系，跟五四时代鲁迅笔下那种故乡的关系已经大不一样。鲁迅时代的“故乡”写作可能带有一种精英式的审视；而如今青年写作者对于故乡的情感会更加复杂，他们向故乡呼救，也从故乡中获得精神支持和滋养。

重构的写作。羊城晚报：这些年轻作家笔下的潮汕离真实的潮汕有多远？陈培浩：这距离当然远了，他们笔下的潮汕可能带有潮汕的民俗、方言、经验等元素，但是这些元素并不是如实地、原原本本地进入到文学作品当中。文学作品最重要的，尤其是小说最重要的，是它需要进行有效的审美重构，所以去讨论他们所书写的潮汕跟真实的潮汕之间有多大距离，我觉得意义并不大。这些年轻作家所书写的潮汕，它是否具有一种探索性，或者说它能否有力地触及当代的精神问题，这才是更应该关注的点。

羊城晚报：“故乡”“返乡”是很多作家的创作母题，当下的潮汕青年作家的相关写作有何特色？陈培浩：“故乡”和“返乡”是从五四时代延续至今的文学母题。现代写作者，如果他们离开了故乡，是没有“故乡”概念的，也很难去书写故乡。这批潮汕的青年写作者也一样，他们都有离乡游学、工作的经历，然后才能有“返乡”的重新凝视，以及书写自己的故乡。在此过程中，他们与故乡的关系，跟五四时代鲁迅笔下那种故乡的关系已经大不一样。鲁迅时代的“故乡”写作可能带有一种精英式的审视；而如今青年写作者对于故乡的情感会更加复杂，他们向故乡呼救，也从故乡中获得精神支持和滋养。

羊城晚报：“新南方写作”“潮汕青年文学群体”“小镇写作”……您觉得类似的标签有其合理性吗？在文学生态里，是应该“贴标签”，还是“去标签”？陈培浩：任何的标签都是不足取的，但标签和命名并不是一回事，有效的命名有别于所谓的标签。标签是不顾对象的实际情况，给它贴上一个名号；而有些时候概念与对象之间形成了有效的对焦点，这是一种有效的命名。我认为

### 【访谈】



陈培浩(福建师范大学文学院教授)：

## 他们向故乡“呼救”，从故乡获得滋养

### 相异大于相同

羊城晚报：这些年来，包括您以及陈崇正、厚圃、陈焱帆、林培源、陈润庭、黄守曼等人，多位潮汕青年作家新作频出，是否可以谈“潮汕青年文学群体”正在“崛起”？

陈培浩：从现象上看，确实可以说一个潮汕青年写作群体正在“崛起”。这个群体其实有着相当的跨度，比如说你提到的厚圃是“70后”，陈崇正、陈焱帆、林培源是“80后”，陈润庭、黄守曼是“90后”。这种时间跨度能够说明这个群体当中有一种延续性。如果仅仅是某个年龄段或某个代际中出现了少数几个作家，那可能是昙花一现，但不同代际的写作者不断涌现，可以印证这是一种群体性的“崛起”。

羊城晚报：这个群体出现的主要原因是什么？陈培浩：有几方面的原因：首先是这些潮汕作家一直保持着内部交

流，形成了相互促进，互相影响的写作氛围。大概在十多年前，得益于网络媒介的便利性，潮汕的作者们几乎每年都会组织一到两次聚会。尤其是过年的时候，大家都会聚在一起，聊各种文学话题。其次，不少“80后”“90后”写作者都接受了相当高的文学教育，他们中很多人都是硕士研究生、博士研究生，也有文学从业者，有着比较高的文学素养。另外，由于这些年地方性写作潮流化之后，潮汕的写作题材相比于前几年获得了更多便利，它便成了一种潮流。

羊城晚报：潮汕青年文学群体的写作有什么共同特点？

陈培浩：我认为他们之间的相异的地方大于他们的共同点。有的人认为加缪和萨特一样，都是存在主义者。但加缪认为他与萨特相识的目的，就是为了证明他们是存在差异的。我们没有必要去寻找他们的共同点，他们的差异点可能才是更重要的，差异代表了他们各自的探索和特质。

### “离乡”才能凝视“返乡”

羊城晚报：“潮汕青年文学群体”是否还是一种乡土性写作？

陈培浩：他们的写作中存在乡土性的元素，比如说某些作家的写作在某种阶段具有乡土性，但这并不意味着所有作家都有乡土性，或者他们一直都是乡土性的。比如说陈崇正的《半步村叙事》有不少乡土性的元素，但里面也有一些魔幻现实主义的元素。而他近年写作的《美人城手记》又是一种科幻叙事，它更多偏向于一种后现代叙事。再比如像陈润庭的写作，我认为他的写作和乡土没有太大关系。

“乡土”是一个前现代的概念，虽然我们也在提出“新乡土”的概念，但是当我们将到“乡土写作”的时候，我想更多还是从传统的、乡土的意义上进行探讨。从这种意义上讲，我认为潮汕当代青年的写作不完全是乡土性写作，甚至应该说，绝大部分都是一种经历了现代性观念

重构的写作。羊城晚报：这些年轻作家笔下的潮汕离真实的潮汕有多远？陈培浩：这距离当然远了，他们笔下的潮汕可能带有潮汕的民俗、方言、经验等元素，但是这些元素并不是如实地、原原本本地进入到文学作品当中。文学作品最重要的，尤其是小说最重要的，是它需要进行有效的审美重构，所以去讨论他们所书写的潮汕跟真实的潮汕之间有多大距离，我觉得意义并不大。这些年轻作家所书写的潮汕，它是否具有一种探索性，或者说它能否有力地触及当代的精神问题，这才是更应该关注的点。

羊城晚报：“故乡”“返乡”是很多作家的创作母题，当下的潮汕青年作家的相关写作有何特色？陈培浩：“故乡”和“返乡”是从五四时代延续至今的文学母题。现代写作者，如果他们离开了故乡，是没有“故乡”概念的，也很难去书写故乡。这批潮汕的青年写作者也一样，他们都有离乡游学、工作的经历，然后才能有“返乡”的重新凝视，以及书写自己的故乡。在此过程中，他们与故乡的关系，跟五四时代鲁迅笔下那种故乡的关系已经大不一样。鲁迅时代的“故乡”写作可能带有一种精英式的审视；而如今青年写作者对于故乡的情感会更加复杂，他们向故乡呼救，也从故乡中获得精神支持和滋养。

重构的写作。羊城晚报：这些年轻作家笔下的潮汕离真实的潮汕有多远？陈培浩：这距离当然远了，他们笔下的潮汕可能带有潮汕的民俗、方言、经验等元素，但是这些元素并不是如实地、原原本本地进入到文学作品当中。文学作品最重要的，尤其是小说最重要的，是它需要进行有效的审美重构，所以去讨论他们所书写的潮汕跟真实的潮汕之间有多大距离，我觉得意义并不大。这些年轻作家所书写的潮汕，它是否具有一种探索性，或者说它能否有力地触及当代的精神问题，这才是更应该关注的点。

羊城晚报：“故乡”“返乡”是很多作家的创作母题，当下的潮汕青年作家的相关写作有何特色？陈培浩：“故乡”和“返乡”是从五四时代延续至今的文学母题。现代写作者，如果他们离开了故乡，是没有“故乡”概念的，也很难去书写故乡。这批潮汕的青年写作者也一样，他们都有离乡游学、工作的经历，然后才能有“返乡”的重新凝视，以及书写自己的故乡。在此过程中，他们与故乡的关系，跟五四时代鲁迅笔下那种故乡的关系已经大不一样。鲁迅时代的“故乡”写作可能带有一种精英式的审视；而如今青年写作者对于故乡的情感会更加复杂，他们向故乡呼救，也从故乡中获得精神支持和滋养。

羊城晚报：“新南方写作”“潮汕青年文学群体”“小镇写作”……您觉得类似的标签有其合理性吗？在文学生态里，是应该“贴标签”，还是“去标签”？陈培浩：任何的标签都是不足取的，但标签和命名并不是一回事，有效的命名有别于所谓的标签。标签是不顾对象的实际情况，给它贴上一个名号；而有些时候概念与对象之间形成了有效的对焦点，这是一种有效的命名。我认为