

漫读周末

看天下

一周热点

枪击后第三天
巴印发生交火

新华社电 印控克什米尔地区22日发生针对游客的枪击事件后，印度与巴基斯坦都采取强硬措施，引发局势升级。巴基斯坦和印度官员25日说，两国士兵当天凌晨在克什米尔地区发生交火，目前没有人员伤亡报告。

巴基斯坦一名不愿透露姓名的军方官员告诉新华社记者，巴印两军在当地时间25日1时30分至2时30分许发生间歇性交火，地点位于巴控克什米尔地区杰赫勒姆河谷地的两国实控线附近。

另据印度媒体25日报道，一名印度陆军军官说，巴基斯坦军队违反停火协议，从巴控克什米尔地区两国实控线附近多个哨所开火，印度军队予以回击。

据印度媒体报道，印控克什米尔地区22日发生针对游客的枪击事件，造成至少25人丧生、数人受伤。枪击事件发生后，正在沙特阿拉伯访问的印度总理莫迪提前结束原定行程回国。

印方认定巴基斯坦与枪击事件有关联，于23日宣布一系列针对巴基斯坦的措施，包括暂停两国间一项重要水资源分配条约、关闭边境口岸、驱逐巴方人员等。

巴基斯坦总理办公室24日发表声明说，印方就游客遭枪击事件宣布针对巴方的一系列措施极不负责任且缺乏法律依据，巴方将对印度采取一系列反制措施。

声明说，巴国家安全委员会决定关闭瓦格赫边境口岸，废除向印度公民发放的部分签证，宣布印度驻巴高级专员公署武官为“不受欢迎的人”，对印度航空公司关闭领空，暂停所有对印贸易。

另据印度媒体报道，印度外交部24日表示，将于当日起暂停向巴基斯坦公民发放所有类型的签证，建议印度公民不要前往巴基斯坦。

联合国24日呼吁印巴双方保持最大限度克制，避免局势进一步恶化。



哈佛大学校园一角 图/视觉中国

特朗普VS哈佛大学

一场美国内部的“文化战争”

羊城晚报国际评论员
钱克锦

最近一段时间，特朗普和美国一些精英大学之间的争斗，引人注意。

特别是哈佛大学站出来带头抵抗特朗普政府之后，双方对抗不断升级：政府冻结资金，哈佛发公开信谴责，政府再发出威胁，哈佛诉诸法院，特朗普再针对大学认证机构签署行政令……

不断升级的斗争，其实是特朗普政府发起的“文化战争”的一部分。谁胜谁负，不仅对美国高等教育有影响，还会影响到美国的综合发展。

壹 文化对立

美国的保守派一直对美国精英大学的自由主义气氛很不满，特别是对他们的多元化政策、种族平等以及照顾某些特定群体的招生政策等不满，认为这些大学是“觉醒文化”的堡垒——所谓觉醒文化，是指近十几年来美国少数族裔、女权主义者等争取权利的运动。

特朗普在竞选时就曾许诺，他将采取措施反对觉醒文化，并扬言要发起一场“文化战争”。因此，在特朗普胜选之后，美国社会已经预料到，特朗普将对美国的精英大学有所动作。

特朗普政府的行动策略，是以去年反对加沙战争的校园游行中，多个大学出现“反犹太主义”“恐怖主义”为由，以审查、冻结和取消联邦对大学的巨额拨款为手段，要求一些大学整改。整改也不局限于解决

“反犹主义”问题，还要求整改有关DEI的措施。DEI是英语多元化、平等和包容三个词的首字母，美国很多大学乃至中小学都有与之相关的政策，旨在保护少数群体的权利；大学在招生、招聘等方面，也都有体现DEI的措施。特朗普政府的做法，就是要取消过去自由主义在大学层面取得的成果。

最先收到特朗普政府整改要求的是哥伦比亚大学、宾夕法尼亚大学、布朗大学、普林斯顿大学、康奈尔大学和西北大学。这些大学中，除西北大学外，其他都是私立精英大学。

收到警报后，只有哥伦比亚大学表示考虑按要求整改，这个态度还引起不少自由派的不满。其他大学都在通过各种渠道斡旋、争取解决问题，包括找和特朗普有关系的游说集团帮忙。

4月11日，哈佛大学也收到联邦政府的邮件，要求其采取措施反对“反犹主义”，并整改有关DEI的政策。哈佛大学的反应是拒绝，并称政府的做法是干预学术自由。

特朗普政府随即冻结了对哈佛大学22亿美元的政府拨款。资金冻结立即导致哈佛大学一些科学和医学研究项目暂停。

哈佛大学校长艾伦·加伯随即发公开信，谴责政府行为。政府进一步要求哈佛大

大学抗争

学提供一些国际学生的信息，否则将剥夺其招收国际学生的资格，并且以剥夺哈佛大学的免税资格作为威胁——美国的大学、医院和一些宗教机构都被认为是非营利机构，享受免税或税收优惠的权利。

4月21日，哈佛大学向法院起诉特朗普政府，卫生部长、教育部长、司法部长等都成为被告。哈佛大学认为，特朗普政府的行为侵犯大学校园的言论自由，干预大学学术自由，动摇了美国社会根基。

22日，哈佛大学、斯坦福大学、普林斯顿大学等一百多所大学及学术组织的负责人还发表联合声明，批评特朗普政府干预学术的越权行为。

23日，特朗普则签署总统行政命令，要求改革美国大学认证机构。美国大学要想获得联邦资金，必须通过大学认证机构认定的标准。因此，这个行政令还是要对大学资金进行控制。

斗争就这样一步一步升级。

叁 影响深远

对于这场不断升级的斗争，双方都认为自己有理。

大学方面认为：第一，从理念和制度上来说，特朗普政府滥用权力、干预学术自由，破坏大学的独立性，这将破坏美国社会根基；第二，从具体操作上来说，特朗普政府对高校的做法属于霸凌。一些分析认为，其实各个大学都已经采取措施应对校园内的反犹现象。如果政府认为大学纵容了反犹分子，可以起诉大学。联邦政府给大学的拨款范围很广，牵涉到很多领域的研究，和反犹嫌疑也没有关系。冻结对整个大学的拨款，以此要求大学解决某个具体领域的问题，是十足的霸凌行为。

更有分析认为，对特朗普

这种人不能轻易让步，你越让步，他要求越多。比如，哥伦比亚大学服软了，但特朗普政府也没有恢复对其拨款。

支持特朗普方面的人认为，特朗普冻结的只是联邦政府拨款，这些拨款是纳税人的钱，政府代表选民提出要求是正当的。而且，保守派认为，过去自由派走得太远了，已经威胁到美国传统价值，因此特朗普政府的要求是正当的。

双方都在坚持，斗争不断升级。估计，要经过漫长的司法程序，才能分出胜负。如果哈佛大学代表的高校获胜，那目前的大学运营模式和文化取向还能继续坚持；如果特朗普赢得了这场“文化战争”，对美国的影响可能比较深远。

从二战时期开始，美国政府和精英大学就展开密切合作。二战后，联邦政府更是对很多大学提供大量拨款，用于科技研究。一些分析认为，二战以来，美国长期保持技术领先，就是因为“政府投资—大学研发—公司研发成果商业化”这个模式很成功。旧金山湾区、波士顿、纽约、芝加哥、休斯敦等目前美国经济发达的区域，都得益于这种模式。而且，资金充足和多元化也是美国大学能吸引全球人才的重要原因。

因此，自由派人士认为，如果特朗普赢得了这场“文化战争”，可能会让美国大学在很大程度上失去吸引力，进而影响到美国整体科技实力，甚至影响其经济发展。

万斯访印，各怀心事

羊城晚报周末特约主笔
谢不明

4月21日，美国副总统万斯开始了为期四天的印度访问之旅。这次访问的节点，安排颇为巧妙，也折射出现阶段美印关系的微妙性：在特朗普2.0阶段，两国就像素未谋面的新婚夫妇，各有所求又互相刺探，迫不及待又欲拒还迎。

早在今年2月，印度总理莫迪就应邀访问美国，成为特朗普“二进宫”后接访的第四位国家领导人。特朗普并没有把自己第二任期首次出访的机会长期给印度，而是让副手万斯回访，这有正反两方面考虑：

一方面，万斯的夫人是印度裔、印度教徒，此次万斯携夫人及孩子访印相当于“回家”之旅。莫迪也当起了“印度外公”，在自己家中接待了万斯一家五口，打出一手亲情牌，为两国谈判拉近距离。另一方面，万斯此次出访是先到意大利、再到印度，把这两个怎么也搭不上边的国家打包在一起访问，多少都带有点敷衍的意思。当然，这样的安排也符合本届美国政府对印度“打拉

结合”的外交策略。虽然在表面上推推拉拉，但美国人的需求却是急迫的：发动“关税战”以来，特朗普一直在等着各个国家向他低头，等来的却是一项又一项的反制措施。特朗普政府急需一个国家（最好是所谓“大国”）带头做出让步，恰好印度也表现出了妥协的姿态。就在万斯抵达印度当天，印度政府宣布200天内对进口的部分钢铁制品征收12%临时关税，通过打压转口贸易，配合美国人的关税大棒。同一天，美国贸易代表办公室出面说明美印间的贸易谈判参考条款得到解决，这应该是“关税战”以来美国第一次取得战果。

初尝胜果之后，美国人肯定会提出更多的要求。在“关税战”方面，美国肯定不满足于“部分制品”“临时”甚至只加征“12%”这样的程度，他们会要求印度进一步加大对转口贸易的打压，增加对他国加收关税的行业、时间乃至税率，同时加大对转口贸易监管。至于“对等

关税”方面，美国有可能稍微调低之前宣布对印度的26%税率，估计跟日本的24%接近，但不可能低于欧盟的20%，毕竟印度2024年对美国的贸易顺差高达455亿美元。除了经济关系之外，美国还会加强防务关系为借口，要求印度购买更多武器，尽快落实年初莫迪访美时答应的F-35战斗机订单。

对于美国越来越过分的要求，印度也有对自身利益的考量，不一定会照单全收。印度人把“贸易战”“关税战”都视为自身崛起的“国运契机”，企图通过迎合美国以吸引更多产业转移到印度，推动本国制造业发展，创造新的经济奇迹。但印度自身产业比例畸形，农业占GDP比例仍不低于15%，制造业的GDP占比不升反降。印度政府想全力配合美国，却仍要有所保留，不能让本国的农业和数百万贫农受到影响。所以，莫迪虽然早在2月份访美期间就承诺降低对美国农产品、工业品的关

税，但至今仍然没有落地。万斯访印期间还遭遇了印度农民协会的集体抗议，对方反对美印之间的一项贸易协议。如果印度无法解决产业比例失调、基建落后、区域隔阂等自身问题，那再好的外部“国运契机”也无济于事。

防务合作方面，美印之间即将签订新的十年防务框架，在多个领域都将深化合作。今年年底，由美国、印度、日本、澳大利亚组成的所谓“四方安全对话”也将在印度召开峰会，特朗普确定届时将参加，万斯此行也是为此提前铺路。

当然，一向奉行不结盟政策的印度虽然跟美国越走越近，跟俄罗斯也依然保持着密切关系。莫迪可能有自信在美俄两个大国之间舞动长袖、左右逢源，可特朗普政府对俄关系尚不明朗，前期虽然表现出拉拢姿态，但俄罗斯方面似乎并不买账。一旦美俄关系恶化，印度也将陷入“一脚踏两船”的危机。

深度解读

美联储不会是最后的目标

羊城晚报记者 孙唯
实习生 胡倩

自上任以来，特朗普可谓“四处出击”：关税、美国国际开发署、加拿大、格陵兰、哈佛大学……仿佛任何一个事项都可能成为特朗普斗争的对象。近期，特朗普又瞄准了美联储。上周，特朗普对媒体说，他提名的美联储主席鲍威尔“大错特错”，其政策报告“完全是‘一团糟’”，并称解雇他“再快都不为过”；但是在本周三，特朗普又表示，自己“无意”解雇鲍威尔。为什么特朗普会“反复横跳”？他的突兀之旅，或许并不如想象中那么容易。

早有嫌隙

多年来，特朗普数十次抨击美联储，称其政策“荒唐可笑”、美联储官员“可悲”和“愚蠢”，并把鲍威尔称为“敌人”。然而，鲍威尔正是特朗普本人任命的。

2017年，特朗普提名鲍威尔接替耶伦担任美联储主席。他期望鲍威尔是一位“低利率主义者”，能够刺激投资、提振市场信心。然而，事与愿违，随着2018年美国经济走强，鲍威尔领导下的美联储开始逐步加息，以防止经济过热和通胀抬头，这迅速引发了特朗普的不满。2018年底，双方矛盾集中爆发，多日之后才得以缓和。

在新一期到来后，特朗普对鲍威尔的不满并没有消失，反而愈演愈烈。面对特朗普的关税大棒，美国的经济压力陡增，物价上涨已成必然，市场不确定性愈发明显。这时，特朗普更加需要美联储的“配合”。特朗普22日在白宫对媒体说，政府认为美联储应该降低利率：“我们认为，现在是降息的绝佳时机。我们希望我们的主席能够早些行动或按计划行动，而不是一再拖延。”事实上，特朗普的言论意在将鲍威尔塑造成替罪羊。这些表态似乎也在向鲍威尔施压，迫使他妥协让步。

然而，鲍威尔在多个场合强调，美联储调整政策应基于经济数据而非政治干预。历史上，美联储独立于白宫，一直被视为稳定美国经济和金融体系的基石。美国国会将赋予美联储这一地位，以确保其能够在不受政治干预的情况下做出与经济和银行体系有关的政策决定。然而，如今特朗普正计划将美联储“收编”，变成自己执政体系的一部分。

执政受阻

上周六，根据一份全美经济调查，由于特朗普对关税、通货膨胀和政府支出的处理方式引发广泛不满，其在经济方面的支持率创下历史新高。对1000名美国人进行的调查显示，在经济方面，特朗普的支持率为43%，不支持率为55%，这是他作为总统首次在经济方面出现不支持人数超过支持人数的情况。

负责该调查的民调机构哈特事务所合伙人杰伊·坎贝尔表示：“特朗普之所以再次当选总统，就是（因为人们）要改善经济，但到目前为止，人们并不满意他们所看到的情况。”就算人们能够理解，特朗普所作的出发点或许对美国是好的（希望美国再次伟大），但特朗普时断时续的关税议程，只会让美联储更难权衡。毕竟，其正在努力应对特朗普贸易战议程所造成的滞胀影响。

美联储的遭遇只是特朗普执政体系受阻的一个侧面反映。事实上，特朗普上台以来，关税、机构改革、乌克兰、加拿大、格陵兰、哈佛大学……每一个事项都涉及美国的核心利益，然而似乎每一项都没有得到彻底解决。美国长期以来形成的政治传统、经济传统、文化传统，无一不在自动抵御着特朗普的进攻。特朗普的突兀之旅或许仍在路上。

这两天，特朗普的网上商店已经开始销售带有“特朗普2028”字样的商品，其“雄心壮志”昭然若揭。为了维持统治，美联储不是他的第一个目标，也不会是最后一个。