

教育部首次对高校综合评价招生工作进行系统性规范 “综评”之路该如何走？



AI制图

首次进行系统性规范

为深化高考综合改革，过去几年，部分省份和高校开展了综合评价招生试点，探索基于统一高考和高中学业水平考试、参考综合素质评价的考试招生模式。

教育部日前印发了《关于做好2026年普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》（以下简称《通知》），首次对综合评价招生工作进行系统性规范：

一是优化招生工作定位。要求高校围绕服务国家和区域发展战略，安排相关急需紧缺专业以及高校优势特色发展的“冷门绝学”、一流学科专业开展招生。相关省级教育行政部门要对属地内试点高校综合评价招生专业进行审核备案。

二是建立试点评估机制。有关省级教育行政部门和招生考试机构负责指导属地内试点高校做好综合评价招生工作，认真核定高校综合评价招生工作方案。要建立试点成效评估机制，对于选拔培养质量不高的试点高校，及时调整退出。

三是严格考试招生程序。要求高校进一步强化考生报名、考试组织、试题命制、招生录取等各环节、全流程规范管理。明确试点高校原则上在高考后组织开展考核测试，加强对学生关键能力、学科素养和思维品质的考查，淡化学科竞赛导向。鼓励有关高校结合专业人才培养要求，逐步提高高考文化课成绩占比，优化对高考各科成绩的使用。

可能会出现这些变化

《隽言教育》系统梳理《通知》，发现2026年各大高校的综合评价招生可能会出现以下变化：

首先，综合评价招生的专业可能有所调整，围绕急需紧缺专业以及高校优势特色发展的“冷门绝学”、一流学科专业等招生。

招生计划方面，北京外国语大学11人、浙江大学30人、中山大学495人、华南理工大学300人、南方科技大学300人

2025金砖国家职业技能大赛无人机操作赛项华南区域选拔赛举行

百名“飞手”应战 不少选手“卡壳”

文/图 羊城晚报记者 崔文灿



选手参赛中

4组选手进入最终环节

在19日的比赛中，选手须在规定时间内，完成两个模块的比拼。在第一个模块比赛中，选手除了现场装调无人机外，还要在飞行笼内，指令无人机完成障碍飞行和物品精准投掷等任务。

现场，仅有4组选手进入最终的飞行笼测试环节，有1组完美完成3次物

品精准投掷，其他3组则多有遗憾，甚至有1组飞机起飞不久，旋即“炸机”。高月辉直言，在当天上午进行的模块A（飞行器装配与调试）比赛中，超过八成的选手在关键环节“卡了壳”。

在21位参赛选手中，仅有4位完全完成了模块A的整个装调和飞行任务。有70%至80%的选手在装调环节存在欠缺，只完成了部分任务，甚至有选手仅完成了40%到50%的装调

工作。”高月辉认为，这反映出参赛选手在专业技能上仍有较大的提升空间，部分选手在平时的备赛过程中训练不够充分、不到位。

面对选手的普遍困境，高月辉建议，学校需为参赛学生提供充足的训练设备和时间，这是提升技能的基础。“其次，要追求‘又快又准’。”他补充说，模块A的装调时限为70分钟，许多选手败在“速度”上。因此，日常

生规模较大，为考生提供了更多机会。

从生源供给方面看，广州市执信中学为高校综合评价招生输送生源最多，2025年共有95名学生，且连续3年占据榜首。其次是广东实验中学、广州市第二中学、华南师范大学附属中学、广州大学附属中学、广州中学，录取人数均超过50人。

输送生源数量较多的学校还有：广东广雅中学（包括花都校区）、广州市第六中学、广州市第十六中学、广州市第七中学、广州市铁一中学、广州外国语学校、广州市天河中学、广州市实验外语学校、广州市真光中学、广州市第五中学、广州市天河外国语学校、广州天省实验学校、广东仲元中学、广州市黄广中学、广州市玉岩中学、广州市培正中学。

综评并非“升学捷径”

综合评价招生是高考的重要通道之一，但并非“升学捷径”。

综合评价是高考的重要通道，是因为不但通过综合评价招生的高校越来越多，而且这些高校招生的比例也越来越大。例如，中山大学2025年综评招生录取人数达到495人，北师香港浸会大学从2021年的692人上升到2025年的1015人。

多数高校的综合分会按高考成绩占60%、高校考核成绩占30%、高中学考成绩占10%进行折算。近几年来，折算方式越来越多。从录取考生的最低高考分数来看，似乎能降分十几二十分甚至七八十分，因此，综合评价招生被不少人认为是“升学捷径”，但事实并非如此。

综合评价招生的好处是，招生院校层次丰富，成绩在特控线以上都有不同水平学校可以选择。其难处在于，综合评价招生注重学生的综合素质、适合成绩良好且有一定学科特长和创新潜质的学生，拥有丰富的课外活动、研究性学习、社会实践、志愿活动等是综合评价的加分项。

不少学校很看重学生平时的校内成绩，例如，北京外国语大学要求高三上学期期末成绩在年级同科类前10%以内，且语文/外语成绩均在同科类排名前10%以内。

也就是说，综合评价招生不是一味降分，而是在学生符合学校大致要求的分数范围内，综合能力强或某方面有突出优势。这样的学生必然会在学校录取分数线左右且一定程度有余力。

对于高一、高二的同学来说，在稳住校内成绩的同时，可以了解不同高校综评招生专业及报名门槛，根据自己的成绩和特长筛选可能冲刺的高校，有的放矢。

思政教育改革 走在前列的 广东实践

羊城晚报记者 何宁

华南农业大学思政教师韩谦：

让理论落地让信仰扎根 打造有温度的思政课堂

在华南农业大学的思政课堂上，马克思主义学院讲师韩谦总能打破学生对思政课照本宣科的刻板印象——面对理工科、文科、农科不同专业的学生，他不搞“一刀切”，而是让计算机专业学生探讨芯片研发与创新型国家战略，让英语专业学生在翻译中领悟文化自信；他不做单向灌输，而是设计“寻找身边的时代阅卷人”“人大代表履职模拟”等互动环节，让学生从旁观者变成参与者。这位深耕思政教育多年的教师，先后斩获广东省高校思政课教师教学基本功比赛一等奖、粤桂琼赣滇五省（区）高校思想政治理论课青年教师基本功比赛二等奖。他的秘诀，正是把理论转化为学生可感的生活，把信仰融入学生成长的轨迹。



韩谦在2025粤桂琼赣滇五省（区）高校思想政治理论课青年教师教学基本功比赛现场 受访者供图

让思政课从概念记忆到情感共鸣

“如果只讲‘时代是出卷人，人民是阅卷人，我们是答卷人’，学生会觉得离自己的生活太远或者理论化太强。”在《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课上，韩谦从不把理论停留在课本上。讲解“坚持以人民为中心”时，他抛出了一个特别的任务：让学生寻找身边的“阅卷人”——饭堂阿姨、小区居委会大妈、学校保安，让他们对国家发展打分。

2023级思想政治专业学生李德宇，至今记得自己在课堂上分享的故事。作为曾参军入伍的大学生，他把部队里战友默默备战的经历搬进课堂：“基层士兵对专业技能的精与尖，不就是‘人民至上’在危急关头的实践吗？”韩谦没有就此打住，而是引导全班同学从故事里挖情感，从情感里悟道理，让“坚持以人民为中心”理念，和学生的亲身经历、身边的人和事紧紧地绑在一起。

“情景模拟”是韩谦课堂的活力密码。讲到“全过程人民民主”时，他组织学生扮演“人大代表”“选民”，模拟议案讨论——有学生提出“学校男女厕所数量失衡”，小组围绕“如何收集同学意见”“怎样向学校反馈”展开激烈讨论，最后甚至将议案带到了校长见面前。“以前觉得‘民主’离自己很远，现在发现它能解决身边的问题。”参与模拟的学生说。韩谦始终认为，思政课的关键不是让学生记住概念，而是让他们体验理论：“当学生从听道理变成悟道理，信仰的种子才能真正发芽。”

让思政课答好学生的职业之问

“老师，思政课对我的专业有用吗？”这是韩谦常听到的疑问，理工科的学生更是经常发出这种疑问。例如，计算机学院的学生会关心“代码和国家战略有啥关系”，农科学生则困惑“种地需要学思政吗”。韩谦从不回避这个问题，反而把职业焦虑变成了教学的切入点。

课前，他会让学生通过“学习通”这个网络平台自学，借助平台的“知识图谱”功能，摸清学生对哪些知识点感兴趣、哪些地方没弄懂。针对计算机专业的学生，他把“创新型国家战略”和“人工智能算法突破”“芯片研发”结合，让学生以小组形式做课程汇报——有学生从专业视角分析“国产芯片卡脖子问题”，还提到了国家对科技企业的政策支持，最后恍然大悟：“原

来创新驱动发展，就是我们未来就业的方向。”对英语专业的学生，韩谦则找到了“文化自信”的契合点。2022级英语专业学生叶佳怡在暑期参与广州东方博物馆兼职翻译时遇到了难题：如何把“鼎”这样的传统文化符号，准确翻译成英文而不被单纯误解为“统治权力的工具”？韩谦得知后，引导她结合“构建人类命运共同体”的理念，在翻译中融入“利益共享”“文明互鉴”的内涵。“现在做翻译时，我会不自觉地把社会主义核心价值观里的‘文明和谐’融进去，国外游客一下就懂了。”叶佳怡说。

韩谦的课堂从来没有统一教案。给农科学生讲乡村振兴，他会结合农业科技推广案例；给文科学生讲文化强国，他会聊《黑神话·悟空》《浪浪山小妖怪》背后的产业创新。“不同专业的学生，需求不同。只有精准对接他们的专业和职业需求，思政课才不是多余的课，而是有用的课。”韩谦说。

在压力中凝练更系统的教学力

“备赛不是为了拿奖，而是逼着自己把零散的教学灵感，变成系统的教学模式。”回忆起2025年的备赛经历，韩谦坦言，最初接到广东省高校思政课教师教学基本功比赛通知时，他也曾有压力，要在20分钟内呈现完整的知识体系，还要突出教学亮点。

那段时间，教研室主任和同事们成了他的智囊团：一起打磨课件，帮他梳理18个章节的核心知识点；一起推敲教学环节，把他平时课堂里的高光时刻——比如“身边阅卷人”互动、“AI换脸讲法律”案例——凝练成“情景—问题—探究—升华”的四步教学法。“以前课堂上的灵感是碎片化的，而备赛让我把这些碎片串成了‘项链’。”韩谦说。

而在跨省比赛现场，韩谦特意记录了其他老师的讲课片段。回来后，他反复回看：“有位老师用‘案例对比’讲理论，特别直观，我后来加到了‘依法治国’的教学里——让学生用AI生成自己的‘换脸视频’，再讨论‘AI换脸侵权’背后的法律与伦理问题，学生参与度特别高。”

备赛的收获，最终都反哺了日常教学。如今，即便没有PPT，韩谦也能流畅讲完一整堂课。“脑海里有完整的知识框架和思维导图。”更让他欣慰的是，学生的反馈越来越积极：有学生在课后主动探讨“中国式现代化与西方现代化的对比”，有学生把课堂学到的“矛盾分析方法”用在了毕业论文里。“比赛不是终点，而是让我更懂怎么上好思政课的起点。”韩谦说。

本版统筹：羊城晚报记者 崔文灿