

在“第二个结合”中 涵养新时代治理之道

树立和践行 正确政绩观

□周峰



周峰

政绩观是治理实践的“指挥棒”，其背后隐含着评价者关于“何为良好治理”的深层预设。长期以来，以部门化、指标化、短期化为特征的碎片化政绩观，导致了一系列治理困境：经济数据亮眼而生态环境受损，局部“高效”而全局失衡，当下“显绩”光鲜而长远隐患深埋。这些问题的根源，不在于干部不努力，而在于政绩评价的系统性缺失。

习近平总书记创造性提出“第二个结合”——把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合，为涵养正确政绩观提供了宝贵启示。通过“第二个结合”，我们能够深入中华文明五千年的智慧宝库，从中汲取治理养分、实现“旧邦新命”的创造性转化，为当代中国治理注入源源不断的文化动力。

文化根脉：政绩观的历史基因与当代转化

中华文明绵延数千年，形成了独特的政治智慧与治理理念。从《尚书》的“民惟邦本，本固邦宁”到孟子的“民贵君轻”，从贾谊的“夫民者，万世之本也”到范仲淹的“先天下之忧而忧”，民本思想始终是中国传统政治文化的核心要义。这种思想传统在政绩观上的体现尤为鲜明：历代明君贤相无不强调“为政以德”、重视“富民教民”、警惕“苛政猛于虎”。汉代循吏以“百姓乐业”为政绩，唐代官员以“户口增加、田野垦辟”为考核标准，宋代政治家强调“祖宗疆土，当以死守，不可以尺寸与人”。这些传统政绩观蕴含着尊重生命、崇尚仁义、注重长远的价值取向。

然而，近代以来，在西方现代化模

式的冲击下，中国经历了从文化自信到文化自信的痛苦转折。一段时期内，部分领导干部的政绩观出现了严重偏差：有的追求“形象工程”“面子工程”，将政绩异化为个人升迁的阶梯；有的陷入GDP至上主义，不惜牺牲环境、透支未来；有的搞“新官不理旧账”，缺乏历史耐心和责任担当。这些问题的深层根源，恰恰在于对中华优秀传统文化治理智慧的忽视与断裂。

“第二个结合”的提出，正是对这种断裂的深刻反思与有力弥合。它不是简单地讲马克思主义与传统文化机械嫁接，而是要在马克思主义的指导下，对中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。在政绩观领域，这意味着要重新激活传统政治智慧中“为政以德”“以义导利”“天人合一”“协和万邦”等思想资源，使其在当代治理实践中焕发新的生命力。比如，儒家“修己以安百姓”的德治思想，可以与共产党人的党性修养相结合；道家“治大国若烹小鲜”的智慧，可以与科学治理、精准施策相结合；法家“不法古，不循今”的改革精神，可以与全面深化改革相结合。

治理智慧：传统政德思想对政绩观的三重启示

中华优秀传统文化蕴含着丰富的治国理政智慧，其中对政绩观的启示可以从价值取向、实践准则和精神境界三个维度加以把握。

第一，在价值取向上，坚持以民为本与仁政善治。儒家经典《礼记·大学》开篇即言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，这种将“明德”与“亲民”相统一的思想，深刻揭示了政绩的本质在于造福人民。孔子提出“其养民也惠，其使民也义”，孟子主张“易其田畴，薄其税敛，民可使富也”，这些思想强调政绩的核心指标应当是百姓的福祉。习近平总书记反复强调“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”，这与传统民本思想一脉相承而又实现了质的飞跃。这意味着，要把人民群众的获得感、幸福感、安全感作为评价政绩的根本标准。

第二，在实践准则上，强调整体思维与系统治理。《孙子兵法》云“善战者，求之于势”，强调从整体态势把握问题。范仲淹在《答手诏条陈十事》中提出改革要

“均田亩，厚农桑，修武备，减徭役”，体现了系统施治的思维。司马光在《资治通鉴》中评价政事时特别强调“兼听则明，偏信则暗”，要求决策者从多角度考量政绩得失。这种传统智慧与马克思主义辩证法高度契合，为当代政绩观提供了重要启示：任何政绩都不能片面追求单一指标，而必须统筹兼顾经济、政治、文化、社会、生态文明等各方面。

第三，在精神境界上，崇尚“功成不必在我、功成必定有我”。中国传统文化对政治家的评价，特别注重历史定论和长远眼光。《道德经》言“功成事遂，百姓皆谓我自然”，强调最好的政绩是润物无声的持久之功。东汉名臣杨震“四知拒金”、明代于谦“两袖清风”，他们追求的政绩不是一时毁誉，而是无愧于天地的清白操守。这些传统价值观念启示我们：真正的政绩往往需要时间的沉淀。习近平总书记曾在多个场合强调，“干事创业立业要树立正确政绩观，有功成不必在我的精神境界、功成必定有我的历史担当，发扬钉钉子精神，脚踏实地干”。这正是对传统“为官一任、造福一方”思想的时代升华。

实践路径：“第二个结合”引领下的政绩观涵养

将“第二个结合”的精髓要义转化为政绩观的具体实践，需要从制度建设、考核体系和干部素养三个层面系统推进。

在制度建设层面，要构建符合文化传统的治理机制。中国古代形成了较为完善的考课制度，如唐代的“四善二十七最”考课标准，既重视品德（如“德义有闻”“清慎明著”等“四善”），又注重政绩（如“决断不滞”“赏罚严明”等“二十七最”）。这种德才兼备、以德为首的考核传统，对今天的干部考核具有重要借鉴意义。我们要在马克思主义指导下，借鉴传统考课制度的合理内核，建立更加科学的政绩考核体系。具体而言，应当增加反映高质量发展、民生改善、生态保护、文化传承等内容的指标权重，克服唯GDP论的倾向；同时要建立容错纠错机制，鼓励干部在遵循客观规律的前提下大胆探索，避免因过度量化导致的短期行为。

在考核体系上，要融合传统智慧与现代治理要求。传统政绩观强调“视其所由，观其所由，察其所安”的全面考察方法，这对我们今天建立多元评价体系具有启示意义。一方面，要继承“察其言，观其行”的传统，重视对干部日常工作表现和实际表现的跟踪了解，不搞“运动

式”考核；另一方面，要运用现代信息技术，建立更加透明、动态的政绩记录和评估系统。尤为重要的是，要发扬传统“询于刍蕘”的问政于民精神，扩大群众在政绩考核中的参与权和话语权，让“民评”成为政绩评价的重要维度。正如习近平总书记所强调的，“检验我们一切工作的成效，最终都要看人民是否真正得到了实惠，人民生活是否真正得到了改善，人民权益是否真正得到了保障”。

在干部素养上，要加强传统文化教育与政德修养。“第二个结合”要求领导干部不仅要学习马克思主义理论，还要系统学习中华优秀传统文化，从中汲取为官从政的智慧。要引导干部深入学习《论语》《孟子》《大学》《中庸》等经典，体悟“诚意正心”“格物致知”的修身之道；学习《资治通鉴》等史著，理解历代兴衰中政绩得失的经验教训；学习古代清官廉吏的事迹，涵养为民情怀。同时，要警惕传统文化的消极因素，如官本位思想、形式主义、官僚主义等糟粕，在马克思主义指导下进行辩证取舍。

“第二个结合”的提出，是中国共产党对马克思主义中国化时代化历史经验的深刻总结，是对中华文明发展规律的深刻把握。将其与政绩观建构相结合，本质上是一场“治道”的革命——要求我们从文明根脉处寻找治理智慧，让五千年中华文明成为现代治理的精神资源。

新时代的政绩观，应当在“第二个结合”指引下形成的全新价值体系：坚持以人民为中心，传承民为邦本的传统；追求全面发展，体现整体思维的智慧；注重历史担当，彰显“功成不必在我”的境界；勇于自我革命，展现“苟日新，日日新，又日新”的精神。这种政绩观不是对传统的简单回归，而是在马克思主义指导下对传统文化的创造性转化、创新性发展。

正如习近平总书记所深刻指出的，“如果没有中华五千年文明，哪里有什么中国特色？如果不是中国特色，哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路？”政绩观的涵养也是如此，只有扎根中华文明沃土，才能结出真正符合民族复兴要求的政绩之果。这既是历史的启示，也是时代的召唤，更是未来的方向。

作者简介：广东省党校哲学教研部主任、教授，广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员

注：本文系广东省哲学社会科学规划2024年度重点项目“进一步全面深化改革的重大原则研究”（GD24ESQ05）阶段性成果

（作者头像绘制 蔡红）



粤超赋能广东中学足球 高质量发展的路径探析

□杨旭生

在体教融合纵深推进、广东足球事业加快发展的双重背景下，广东省城市足球超级联赛（简称：粤超）将成为激活校园足球、衔接青训体系、畅通人才通道的关键平台。立足体教融合视域，结合粤超办赛实践，系统探析粤超赋能广东中学足球高质量发展的实践逻辑与路径策略，有助于为全省校园足球提质增效、夯实足球人才根基提供理论参考与实践指引。

广东中学足球发展的深层制约

广东作为经济大省、体育强省与教育高地，校园足球起步早、基础好、社会参与度高，但在从规模普及转向内涵提升的过程中，仍面临多重深层制约。

应试思维与足球育人存在理念冲突。受传统教育评价影响，部分学校、家长将文化课成绩与足球训练对立，认为踢球影响升学，易造成运动损伤，导致学生训练时间难以保障、校园足球资源投入不足。

师资专业力量不足，培训体系不完善。珠三角地区校园足球教练资源相对集中，粤东、粤西、粤北地区缺口较大，多数教练由普通体育教师兼任，缺乏专业执教经验与实践能力。培训偏重理论、轻实践实训，场景化、实战化教学不足，经费投入与考核激励机制不健全，教练专业化程度提升缓慢。

赛事体系单一、覆盖面不足。校内赛事多以传统对抗赛为主，形式单一、参与面窄，男女足发展失衡，女生参赛人数少、赛事供给不足。校外常态化高水平赛事匮乏，校际交流、区域联动不足，赛事组织规范性、裁判专业性、后勤保障水平参差不齐，学生实战锻炼机会有限，难以实现以赛促训、以赛提质。

人才培养通道不畅、升学出路狭窄。校园足球与职业青训衔接不紧密，初中升高中、高中升大学的特长生升学通道不够畅通，优秀苗子因升学顾虑中途流失。“小学—初中—高中—大学”一体化培养体系尚未完全贯通，职业俱乐部与中学合作深度不足，人才选拔、培养、输送机制不健全，制约后备人才梯队稳定形成。

粤超将为中学足球高质量发展注入新动能

粤超覆盖全省21个地市，采用主客场制，强调属地化、年轻化、业余化，学生球员占比明显。作为全省最高水平业余足球赛事，粤超将从赛事、资源、文化、机制、通道五个维度，为中学足球高质量发展全方位赋能。

赛事牵引，搭建常态化高水平竞技平台。粤超周期长、场次多、关注度高，赛事鼓励在校学生、本土青训球员参赛。中学生可通过校队选拔、区域推荐、俱乐部合作等方式参与粤超相关梯队赛事或观摩学习，有助于推动校园足球赛事常态化、多样化、规范化发展。

资源下沉，补齐场地、师资等方面短板。为保障粤超顺利举办，全省各地完善标准化足球场，提升医疗、裁判等配套设置，赛后面向学校与社会开放，可有效缓解部分地区校园足球场不足问题。粤超将汇聚省内优秀教练、裁判、专家资源，各地中学可借此契机，联动赛事开展公开课、训练营、裁判培训等活动，从而提升校园教练水平，提升师资专业化程度。

文化浸润，营造浓厚校园足球氛

围。以粤超举办为契机，可通过媒体宣传、校园推广、观赛活动等形式，让足球文化走进校园、深入人心，提升学生参与足球训练热情。粤超的亲民票价、本土球员、城市荣誉等元素，可以增强青少年归属感与荣誉感，带动家校社协同支持校园足球。

机制创新，推动体教融合协同治理。粤超由体育、宣传、教育、文旅等多部门联合主办，建立高效联动机制，在赛事组织、人才选拔、安全保障、后勤服务等方面形成制度化流程。可以将这种协同模式延伸至校园足球日常工作，打破部门壁垒、整合资源，推动教育与体育深度融合。畅通通道，完善人才培养与升学输送链条。粤超联动高校高水平运动队、对接中冠联赛等职业通道，将为优秀青少年球员提供上升跳板。粤超还将带动中学足球发展，例如，在粤超的深圳队名单中，就有多名球员毕业于翠园中学。粤超还能促进各地完善青训体系、重视校园人才储备，推动中学与足协、俱乐部、青训机构合作。

粤超赋能中学足球高质量发展的策略

依托粤超赛事平台，推动广东中学足球从普及走向提质。

更新育人理念，深化体教融合共识。将足球素养纳入学生综合素质评价，树立“踢球育人、以球促学”理念。借助粤超开展校园宣讲、观赛体验等活动，加强家校沟通，完善运动安全与保险制度，消除认知误区。推动足球与德育、体育、美育、智育融合发展，开展跨学科实践，让足球成为培养团队精神、规则意识、意志品质的重要载体。

强化师资建设，打造专业教练队伍。依托粤超资源构建省、市、县三级培训体系，邀请粤超裁判、职业教练、高校专家开展实战化培训，提升中学足球教练训练组织、临场指挥、心理疏导能力。建立教练激励机制，将培训成果与职称评定、绩效奖金挂钩，激发教练提升专业能力的积极性，逐步实现“一校一专职教练”目标。

丰富赛事体系，构建校内外一体化格局。以粤超为标杆，完善校内赛、校际联赛、区域选拔赛、省级总决赛四级赛事，增设女子组别、趣味项目，扩大参与面。依托粤超搭建区域性、城际性常态化交流平台，打通赛事通道，同步举办足球文化节、裁判培训班等活动，营造浓厚氛围。规范赛事组织、裁判执法、后勤保障，提升赛事质量与学生体验，让更多学生在参与中享受足球乐趣、提升运动技能。

畅通升学通道，健全人才输送链条。构建“小学—初中—高中—大学”

一体化培养体系，完善足球特长生招生政策，规范考核流程，兼顾文化课成绩与专业水平。扩大高校高水平运动队招生规模，拓宽体育单招、体育高考、特长生保送等多元路径，消除升学顾虑。加强中学与职业俱乐部、青训机构合作共建，建立后备人才选拔基地，对优秀苗子系统化培养，为有志于职业足球的青少年搭建成长平台。

推动资源共享，完善综合保障机制。以粤超场馆资源转化为契机，推动专业足球场向校园开放共享，提高使用效率。加大财政投入，保障训练经费、器材装备、赛事组织需求。鼓励社会力量参与，吸引企业、基金会支持校园足球，形成多元投入机制。建立中学足球导师评估机制，对教学、训练、赛事、师评、人才输送等情况常态化监测，以评促建、以评促改，推动校园足球发展落地见效、提质增效。

凭借年轻化、属地化、制度化的核心优势，粤超将成为体教融合视域下助推广东中学校园足球高质量发展的强劲引擎。其将在场地提档升级、专业师资培育、校园氛围营造、协同机制构建及人才输送等领域，发挥全方位深层次的赋能作用。展望未来，需进一步深化粤超与校园足球的融合，深耕体教融合沃土，建强师资队伍、擦亮赛事品牌、畅通人才成长通道、优化综合保障，让足球运动在南粤校园绽放出更加绚丽的光彩。

作者单位：广东实验中学

推进“AI for 思政课教师发展”，筑牢铸魂育人的“能力底座”

□幸晓雪 揭晓

3月31日，教育部召开国家教育数字化战略行动2026年部署会，会议提出“要纵深推进‘AI for 教师发展’，迭代升级教师中心，助力高素质专业化教师成长”，再次锚定了新时代教师队伍建设的智能化转型方向。习近平总书记强调，“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”。在此背景下，纵深推进“AI for 思政课教师发展”不仅是技术迭代提出的新要求，更是时代发展的必然趋势。

“AI for 思政课教师发展”的驱动逻辑

顺应教育生态变革，践行立德树人根本任务。当前教育生态正在向“个性化、精准化”的智慧模式转型，传统的教学组织方式、师生互动模式等，都面临着新挑战。推动“AI for 思政课教师发展”，可以助力教师重建教育者与受教育者之间深入、有效的价值连接，以数字技术提升铸魂育人的精准性、科学性，从而确保思政课在育人范式变革的浪潮中始终坚守立德树人的初心与本真。

遵循技术迭代要求，驱动教师教学能力升级。AI能够辅助教师显著提升教学效能，但当前面临着思政课教师数字素养不足、教学资源整合难度大等现实短板，难以完全适应思政课数字化发展的要求。推动“AI for 思政课教师发展”，正是以技术手段助力教师实现数字技能与专业素养一体化发展。

“AI for 思政课教师发展”的关键维度

AI赋能理论武装，筑牢思政课教师政治素养根基。一是AI助力理论学习：依托大模型构建思政课智能学习库，整合国家智慧教育平台思政资源、高校思政教研成果、红色教育基地素材以及区域文化、产业文化等社会思政“大课堂”资源，建立动态更新的思政内容资源池，帮助教师更系统、高效地掌握理论核心要义。二是AI辅助理论阐释能力：借助智能工具精准匹配通俗化的案例素材、时政热点，把抽象理论转化为学生听得懂、记得住、信得过的话语。三是AI强化政治把关能力：搭建人工智能内容主体审核机制，对大模型的知识生产和教师的教学内容进行评估，确保思政课始终坚守正确的政治方向、价值取向。

AI赋能教学实践，提升思政课教师课堂创新能力。一是AI赋能个性化因

材施教：通过智能学情分析平台实时追踪学生的学习数据、思想动态、价值困惑，生成精准的学生画像，帮助教师更好地因材施教。二是AI赋能虚实课堂打造：依托虚拟仿真、VR/AR技术打造“行走的思政课”，引导学生在沉浸式体验中深化思想认知、强化价值认同。三是AI赋能教学评价：通过大数据整合课堂互动、作业完成质量、思想表达情况等多维度数据，生成全面的教学效果诊断报告，帮助教师精准发现教学中的不足，优化教学方法、提升教学质量。

AI赋能协同育人，拓展思政课教师成长和实践空间。一是AI助力人机协同教学：AI不仅可以承担作业批改、学情分析等工作，释放教师精力，而且可以促进“教师—智能体—学生”三元协同育人的新模式。二是AI助力跨域协同研修：教师发展中心搭建线上研修平台，开展跨学科、跨校、跨区域的集体备课、教学研讨、案例分享活动。三是AI助力教学科研融合：智能工具分析教学数据、提炼教学中的重点难点，为教师开展专项研究提供思路，以科研反哺教学，不断提升教师的专业化水平。

“AI for 思政课教师发展”的保障机制

构建常态化的思政课教师数字素养与发展需求调研机制。在2022年教育部发布的《教师数字素养》教育行业标准基础上，持续分析智能时代思政教育场景中的新挑战、新要求，定期更新

思政课教师的素质能力结构图谱，明确其在数字工具驾驭、跨学科整合、智能教学设计、人机协同等方面的新标准。基于新的能力标准，开展教师教育课程和培训体系重构行动，将人工智能应用伦理、智能教学设计、数据思维等纳入职前培养与职后培训核心内容，形成贯穿职业生涯、持续迭代的课程供给链，系统化提升教师的数智专业素养。

建设全流程一体化的思政课智能教学平台，为教师提供标准化、称手的“工具箱”。搭建覆盖备课、授课、评课和管理全流程的人工智能教学平台，做到“入口统一、资源共享、数据融通”，让师生在不同教学场景中的全维度数据能够被标准化采集、汇聚和关联分析。基于数字画像，教师才能围绕实际的教學场景进行精准的教学优化。

建立个性化培养的教师发展机制和良好激励生态。依托教师发展中心，针对不同发展阶段的思政课教师提供“一人一策”个性化培育。建立分层分类的精准培训体系，避免“大水漫灌”的培训模式，从工具使用、数据解读，到教学设计、人机协同教学模式创新，再到跨学科研究、课程标准制定，提供阶梯式能力培养和发展路径。改革教师评价体系和激励机制，将高质量的教学设计、人机协同育人成效纳入职称评聘与专业发展评价，设立专项基金支持教师开展教学创新实验，激发思政课教师拥抱智能教学的内生动力。

作者简介：幸晓雪，广东工业大学马克思主义学院博士后；揭晓，广东工业大学马克思主义学院院长、教授