

2026年5月30日

星期六

责编 吴大海
美编 郭子君
校对 黄文波

一周热点

德防长：北约国家在美面前不要“像兔子见了蛇”

德国国防部长鲍里斯·皮斯托里乌斯27日访问加拿大期间称，北约国家在美国面前不要表现得“像兔子见了蛇”。皮斯托里乌斯当天在加拿大的一场防务和安全展览会上表示，北约盟友应“果断”加强军事建设，以应对与美国“愈发不确定”的关系。

皮斯托里乌斯访问期间与加拿大总理卡尼等围绕安全合作、对乌克兰的支持和即将举行的北约峰会等议题举行了会谈。

德新社注意到，皮斯托里乌斯借此访着重向加拿大推销德国与挪威联合研发的潜艇。

老挝村民受困洞中 多国人员抽水营救

7名村民因淘金受困老挝中部赛孙本省一处淹水洞穴超过一周，来自法国、印尼、泰国等多个国家的搜救人员29日抵达现场增援。受制于洞穴地质结构复杂、通道狭窄等原因，搜救人员目前未救出他们，正尝试抽出洞内积水。

综合媒体报道，7名村民20日为寻找金矿进入赛孙本省山区一处洞穴。持续降雨导致洞内水位上涨，7人被困。搜救人员27日找到5名被困者，他们位于离洞口大约300米的一处狭窄通道。受困人员当时处于脱水状态，但无生命危险。搜救人员已向它们提供饮用水和食物，并计划向洞穴内运送氧气罐。

整理/吴大海



5月1日，美国总统特朗普走向首都华盛顿白宫南草坪。他当日在白宫对媒体说，对伊朗提出的谈判方案“不满意” 新华社发

美伊谈判，特朗普有多少诚意？

五月下旬以来，正在进行的美国和伊朗之间的谈判，几次透露出“即将达成协议”的迹象，很快又被证明事实并非如此，双方立场差异仍然不小，暂时未能达成协议。特朗普既表示希望达成协议，又称如果达不成令他满意的协议，就会恢复对伊朗的军事行动。谈判为什么这么难？

羊城晚报国际评论员 钱克锦

迫不得已

从最近的事态看，这场谈判是为了结束这一轮美国和以色列发起的伊朗战争。但更深远地看，这场谈判是特朗普执政后，美国试图解决“伊朗问题”、美伊之间较量的延续。

本来，伊朗核问题在2015年已经解决，联合国安理会五个常任理事国加上德国（即P5+1）和伊朗达成协议，一般称之为伊核协议。该协议对伊朗保证不发展核武、国际机构对此核查、解除有关对伊朗的制裁，都有相关规定。

但美国强硬派对这个协议不满。2018年，特朗普第一任期内，美国退出这个协议。伊核问题重新成为一个问题。同样在谈判正在进行的情况下，2月28日，美国和以色列又对伊朗发动大规模军事袭击，炸死包括最高领袖哈梅内伊在内的伊朗大批高官，炸毁多处军事设施，也破坏了不少民用设施，导致平民伤亡。

特朗普去年再度入主白宫，决定要彻底解决伊朗问题。2025年4月，美国和伊朗开始谈判。几轮谈判后，当年6月，以色列袭击伊朗，随后特朗普也下令轰炸伊朗几个核设施，并声称摧毁了伊朗的核能力。美伊谈判也就中断。

2026年2月，美国和伊朗重开谈判。同样在谈判正在进行的情况下，2月28日，美国和以色列又对伊朗发动大规模军事袭击，炸死包括最高领袖哈梅内伊在内的伊朗大批高官，炸毁多处军事设施，也破坏了不少民用设施，导致平民伤亡。

特朗普大概认为，大规模军事行动可以让伊朗屈服，伊朗政府甚至可能倒

台。然而，尽管遭受严重损失，伊朗却表现出很强的韧性，还通过控制霍尔木兹海峡等手段，让美国承受很大压力。

美国反封锁伊朗港口、特朗普持续威胁，没有什么效果，国内反战的声音也持续增加。4月7日，美伊双方同意暂时停火两周，并展开谈判。停火到期后延续，谈判也继续进行。可以说，谈判是特朗普迫不得已的选择。

各自要求

巴基斯坦是这次谈判的主要斡旋国。美国和伊朗代表团也在巴基斯坦首都伊斯兰堡进行了一次面对面的会谈，但没有达成协议。随后双方都通过第三方或者媒体传递信息，表明各自态度。

这次谈判，双方的诉求大致如下：美国方面，直接的目标是伊朗开放霍尔木兹海峡，同时要求限制伊朗远程导弹发展和支持地区武装问题。最重要的目标，是特朗普和鲁比奥等美国高官一直强调的“伊朗不能拥有核武器”。实际上，美国就是希望通过谈判，得到他们目前在战场上没有得到东西。

伊朗方面的诉求则是，伊朗对霍尔木兹海峡有管理权（这一点在国际上并没有先例），要求美国承诺不再干涉伊朗内政，解冻伊朗被西方冻结的资产，初步解除对伊朗的制裁。伊朗要求先谈上述问题，达成协议之后再谈核问题，即关于交出高丰度浓缩铀的问题。

从这些诉求可以看出，和这次战事之前相比，除了两国之间的老问题（伊核、远程导弹、支持地区武装等），还增加了一个霍尔木兹海峡管理权的问题，而这个问题正是这次伊朗战事导致的。

协议难成

从目前情况看，双方立场相差比较远，达成协议并不容易。

于是，前一阵常常表示双方很接近达成协议、谈判进展顺利的特朗普，最近态度又强硬起来，声称并不急于达成协议，要达成协议就要达成完美的协议（即完全实现美国的目标），否则就考虑恢复军事手段。他强硬地表示，即使伊朗交出高丰度浓缩铀，也不会解除对伊朗的经济制裁。

而且，在谈判议题上，特朗普也节外生枝，说沙特、卡塔尔、巴基斯坦等参与调解的伊斯兰国家，要加入“亚伯拉罕协议”，才有资格调解美伊谈判。

所谓亚伯拉罕协议，是特朗普第一任期时，在美国调解下，以色列和阿联酋、巴林、苏丹、摩洛哥等阿拉伯国家签署的协议，目的是推进以色列和阿拉伯国家关系正常化。

特朗普的意思是，巴基斯坦和沙特等国，先要和以色列关系正常化，然后才能调解美伊谈判。然而，加沙目前处于这个状况，哪个伊斯兰国家敢和以色列谈关系正常化？

所以，特朗普突然提出这一条件，

再结合上述的态度变化，可以看出，他对美伊谈判没有什么诚意。主要原因有三个：

第一，目前看来，谈判不太可能达成特朗普想要的协议。

特朗普不仅希望伊朗恢复开放霍尔木兹海峡，而且要彻底解决伊核问题、伊朗远程导弹、伊朗支持地区武装的问题。如果达不到这些目的，就说明他当年退出伊核协议、今年挑起伊朗战事都是得不偿失的，美国强硬派可能也不会答应。

第二，美国舆论的变化。

4月初特朗普极限施压、声称要毁灭伊朗文明时，美国国内反对伊朗战事的声浪很高，特朗普的基本盘（“让美国再次伟大”的MAGA群体）中也有反对声音。所以，在战事无法取得进展的情况下，特朗普只能转向停火、谈判。

最近，美国舆论场上关于这方面的热度也在下降。共和党内举行了一些为今年中期选举准备的党内选举，结果特朗普支持的人当选，反对特朗普的人落选，说明特朗普对共和党的掌控还很牢固。这也可能促使特朗普更加自信，转而对伊朗也变得更加强硬。

第三，根本原因是，特朗普和他的团队迷信美国的武力、推行单边主义，认为最终还是要靠美国武力解决问题。

从这些因素也可以看出，美国和伊朗之间要想达成协议，非常难。即使达成协议，在未来执行过程中也会不断出现问题。而美国和伊朗的对抗，将会一直持续下去。

鲁比奥访印，营造亲密错觉

羊城晚报周末特约主笔 谢不明

国今年初步谈成将税率降至18%，但政策的落地却遭到美国国内重重阻挠。双方在贸易方面的分歧仍然难以调和。

另一个分歧点在于美日澳印组成的所谓“四方安全对话”机制（QUAD）。鲁比奥访印期间，QUAD外长会议也在印度举行。拜登政府时期，QUAD每年都会举行领导人峰会。特朗普上台之后，将QUAD降级为外长会议，这相当于明确告诉印度，自己在任期内不会加大对印太地区的防务投入。

因此，鲁比奥此次印度之行，形式大于内容，大概表态一下将继续推动降关税进展云云，象征性参加QUAD会议，再安排一些文化参访活动。至于政策的落地，印度人最好不要抱有太大希望。

服务选战

特朗普团队的主要目的，还是为国内的中期选举铺垫。当前共和党在选情民调上不乐观，美伊冲突让特朗普的

民众支持率跌破40%。印裔是美国第三大亚裔群体，投票率较高，近年来在高收入和知识群体中有倾向共和党的趋势。鲁比奥到印度走走，大概有助于防止印度人进一步“离心”，多少能挽回一点选票。

但莫迪希望得到的可不光是表面上的尊重，他需要美国人的实质性帮助。印度是全球第三大石油进口国、第四大天然气进口国，能源进口高度依赖中东地区。霍尔木兹海峡关闭，给印度带来巨大的能源危机。

今年印度高温，叠加石油断供带来的电力短缺问题，激发的社会矛盾比以往更甚。农业生产成本飙升，加上化肥供应链同步断裂，本就脆弱的印度农业体系面临重创。

对此，美国人的建议不是尽早结束美伊冲突，而是让印度多从美国购买能源，名义上是帮助印度实现供应商多元化，保持能源价格稳定，实则缩小两国之间的贸易逆差。

至于美日澳印四国的QUAD机制，这种打着地区安全名号的“小圈子”合作模式，既得不到国际社会认可，又遭到周边国家极度排斥，特朗普对之也

态度冷淡，目前已基本沦为鸡肋。

自立仍难

朋友依靠不上，印度只能转而发展自身军事实力，以前所未有的速度“疯狂”扩充海军。去年1月，3艘主力舰艇在同一天入列印度海军，这在全球范围内都属罕见之举。近期，印度海军高官公开表示，未来3年至4年内将交付45艘舰艇，还有195艘舰艇的建造计划已经获得“原则性批准”。

大力推进军舰自主化生产，说明印度想逐步摆脱对美国的防务依赖。强化海军力量，也能一定程度上保护海上贸易，应对航路危机。然而，过度扩张军力有可能进一步激化印巴矛盾，给本就紧张的地区局势火上浇油。

可以预料的是，短期内，美印关系仍将保持“若即若离”的状态。印度寻求战略自主，但在能源合作、关税谈判等方面不自觉地被美国牵着鼻子走；美国不想投入太多精力在印太地区，但面上会和印度保持“亲密关系”，实际行动中打着利益互换的精明算盘。

直布罗陀，从争主权到“混合治理”

英国“脱欧”以来，关于欧洲大陆南端英属飞地直布罗陀的未来安排，一直是横亘在英国与西班牙、欧盟之间的遗留难题。7月15日起，欧盟与英国关于直布罗陀问题协议的法律文本及临时适用安排预计生效，直布罗陀问题将迎来“历史性转折”。主权之争虽未完全化解，但各利益相关方如今更趋向以务实方式处理分歧。

短短边界，复杂历史

站在西班牙南部边境城市拉利内阿—德拉康塞普西翁（以下简称拉利内阿）的海滩上眺望，可以清楚地看到海鸥在直布罗陀巨岩之巔盘旋。朝巨岩走去，一道被称为“La Verja”（西班牙语意为“围栏”）的边境线横贯眼前，西班牙国旗与英国国旗隔着检查站迎风而展。

“围栏”南侧属于直布罗陀，其面积仅6.5平方公里，却有大约4万人口，是全球人口密度最高的地区之一。客机沿着紧邻边界的跑道起降，往返于英国本土与这块海外属地。这条不足1.2公里的边界划出了不同的经济空间，也联结着两个高度相互依存的社会空间。加上游客，这条边界每日往返人员3万余人，机动车辆量约1万辆。

“拉利内阿”在西班牙语中意为“防线”，源自18世纪初西班牙在此修建的一道横贯地峡的防御工事，旨在防止驻扎直布罗陀的英军向西班牙本土推进。1713年《乌得勒支条约》签署后，直布罗陀归属英国，但西班牙对直布罗陀主权归属一直存有异议。

20世纪初，这条边界开始出现永久性实体围栏。1967年公投中，直布罗陀居民以压倒性多数选择维持与英国的联系；1969年，弗朗哥执政下的西班牙关闭拉利内阿与直布罗陀的陆地边境，使两地几乎完全隔绝。1982年，西班牙宣布重新开放行人通道，并于1985年加入欧洲共同体前夕宣布全面重开与直布罗陀边境。

2016年，英国公投通过“脱欧”决定。尽管约96%的直布罗陀公民支持“留欧”，却不得不随英国一同退出欧盟体系。

“脱欧”促变，边界重构

英国“脱欧”公投后，西班牙旧话重提：主张由西英共享直布罗陀主权并赋予当地居民双重国籍。但这一设想早在2002年直布罗陀公投中便遭到压倒性反对。英国这次同样重申，不会在未征得直布罗陀居民同意的情况下讨论主权问题。

2020年12月31日，在英国“脱欧”过渡期结束前夕，英西达成政治共识，同意“消除壁垒”，推动形成一体化的经济与社会空间，提出取消陆地边境的常规检查，将边检关卡前移至直布罗陀的港口和机场，由西班牙依据申根规则执行相关管理。

2025年6月，英国、欧盟、西班牙与直布罗陀方面达成政治层面的协议。2026年4月，欧盟成员国批准了欧盟与英国关于直布罗陀问题协议的法律文本及临时适用安排，待欧洲议会审定即可正式通过，预定7月15日起临时生效。

直布罗陀首席大臣皮卡多说，这一安排是各方在现实约束下作出的务实选择，在分歧尚存情况下，通过制度设计确保人员流动更为顺畅。

忧虑也并非没有。有居民表示，取消陆地边检可能会造成西班牙一侧地区生活成本上升；如何解决就业结构与两地发展不平衡，亦未在协议中体现。

主权搁置，“混合治理”

主权争议并未消散。西班牙政府一再强调其立场是“永远不会放弃对直布罗陀的主权主张”。然而，一些专家指出，2025年达成的安排实际将形成“混合治理模式”，即在维持英国主权的同时，将直布罗陀部分融入欧盟规则体系之中。出生于直布罗陀的英国埃塞克斯大学教授安德鲁·卡涅萨指出，直布罗陀问题“本质上是殖民遗留问题”。随着现实考量逐渐占据主导，务实选择或将取代象征性对抗。

直布罗陀民众的身份认同也在制度调整与现实互动中慢慢变化。用皮卡多的话说：“在直布罗陀，我们是英国人，但在某种意义上，我们也是欧洲人。”

（新华社）