

驱蚊市场乱象频现 监管不能总慢半拍

首席评论 □ 朱昌俊

据央视财经报道,入夏升温,蚊虫进入活跃期,驱蚊防护成为民生刚需,记者持续接到消费者投诉,他们买到的多款网红驱蚊产品,质量并不如意,使用效果和商家宣传并不相符。经调查发现,产品备案信息显示,有的为农药登记证号,有的是字号号备案,有的只执行企业标准。

众所周知,各类驱蚊产品是季节性刚需。但从调查看,这些产品的质量状况显然与它们的需求热度形成了明显的反差,可谓是“参差不齐、鱼龙混杂”。综合报道来看,这里面的乱象主要体现在两个方面。

一是生产资质存疑,如一些企业并未取得相关农药生产与登记资质,并不具备正规驱蚊产品的生产售卖资格;二是产品功效存疑,如有的企业为压缩成

本,仅添加极少量的植物纯露,部分产品的主要成分实际就是水,而真正用于调配原料的成本仅几毛钱。

如此多的乱象,无疑提醒消费者在选购驱蚊产品时必须多留个心眼。但是,这样一个民生刚需市场呈现出野蛮生长之势,显然不能仅仅依靠消费者的“火眼金睛”来规避风险,强化源头的市场规范才是治本之策。

首先,当尽快填补监管标准中的“缝隙”。比如,根据2021年农业农村部出台的相关规定,如果产品的标签、说明书标明该产品具有防蚊驱蚊功能,无论其有效成分是化学成分还是植物源性成分,该产品都属于农药范畴,依法应当按农药进行管理。但现实中,驱蚊酯既属于农药驱蚊原料,也被收录进《已使用化妆品原料目录》,可作为日化原料合规使用。正是依托这一属性差异,不少无农药生产资质的厂家对外宣传主打驱蚊实用功效,备案申报却走的

是化妆品、日用品渠道,从而完美绕开了农药产品严苛的审批流程与质量管控。很明显,这样的“监管缝隙”不填补,就难免为各类“打擦边球”的行为大开绿灯。

其次,还要强化最基础的市场监管。有的企业并未取得相关资质,仅自行制定企业标准后便开始投产、销售,这样的产品竟然能够在市场上“大行其道”,甚至一些还成为“网红”,显然反映出一些最基础的市场监管都存在明显的疏漏。比如,报道中就提到,一些并不正规的驱蚊产品,仅靠缴纳20%的授权费,就能轻松贴上知名品牌商标。对这样的“偷梁换柱”,哪怕只是针对“大品牌”有常态化的抽检,或许也并不难发现问题。

所以,从现实看,驱蚊市场的鱼龙混杂,未必真的是商家的“造假”手段有多高明,监管的漏洞太大才是主要原因。要注意的是,过去这一问题可能并

没那么明显。但近年来,随着驱蚊市场快速扩大,这种市场乱象也就被进一步放大了。一定程度上说,这是市场监管未能跟上市场发育的一个典型案例。

同时,这一块市场也还有相对的特殊性。即驱蚊产品无效或存在安全风险,往往不如食品安全等问题那样直观,由此也容易被消费者所忽视。但是,监管部门不该“厚此薄彼”和“选择性”执法。这些产品已经在市场上热销,监管的“注意力”自然也该及时跟进。无论如何,作为民生刚需产品,驱蚊市场都需要一个最基本的规范。任由乱象蔓延,不仅损害消费者权益,也会破坏公平竞争的市场环境。更长远地看,无资质、无功效的产品大行其道,也容易将行业拖入低水平重复的泥潭,不利于整体产业的升级与发展。标准更清晰、执法更专业精准的监管,是时候尽快跟上了。

(作者系资深媒体评论员)

女童被困电梯两小时 比技术故障更可怕的是责任缺失

据媒体报道,近日,家住浙江杭州临平某小区的张先生反映,自己9岁的女儿和另一个同龄孩子被困在小区电梯里将近两个小时,其间两人轮流按求助键大约35到50次。让他气愤的是,物业保安接到了孩子的求助电话,却一直无动于衷,还让孩子“不要再按电梯玩”了。张先生说,确认孩子在电梯里后,他们找了物业电梯维保的工作人员到地把孩子救出来。

明明坏掉的电梯和消控室几乎只有一墙之隔,两个孩子的求救却迟迟得不到回应,这样的事令人愤慨。值班人员的玩忽职守、对生命安全的漠视和极其不负责任,显然是应当被批评的。两个9岁的孩子在被困电梯的危急关头没有得到保安的正确救援响应,她们该有多么惊惧、绝望?其间万一出现意外情况,例如孩子的体力和心理无法支撑,或者损坏后的电梯突然失控,后果将是不堪设想的。

因此,对此类事件的处理也不能仅仅停留在“辞退保安”的层面,更应该举一反三,堵住事件背后电梯安全隐患、应急响应方面的漏洞,反思如何筑牢电梯安全管理防线。

首先,这次事件中小区物业对涉事电梯管理明显存在漏洞和过错。物业方面称,儿童被困期间值班人员共应答三次,因通信信号不佳加上接通后话筒未妥善归位,导致后续呼救信号未能传入监控中心,延误了救援时机。然而这种“甩锅式”说法显然无法平息家长和公众的愤慨。物业对电梯负有定时巡查、援助业主的责任,如果连求救信号都无法识别,还谈什么管理、谈什么责任?涉事物业将当天在岗的消控室值班人员解聘了辞退处理,只是大事化小、隔靴搔痒之举。如果不能真正吸取教训,消解

电梯管理程序上的严重疏漏,是无法让居民真正信服的。

其二,小区电梯因何故出现故障,导致两名幼童被困,公众尚未知晓。对此,有关部门、机构应及时调查,给出权威结论。值得指出的是,当前,一些小区电梯频频损坏,给居民带来各种烦恼。据媒体报道,深圳市光明区一小区交房至今不足一年半,电梯故障记录竟累计124次,停运、困人、急停、异响,轮番出现。此外,2025年11月,贵阳一小区电梯一周坏两三次,也令人揪心。探究小区电梯损坏率高,影响业主生活的现象可知,电梯质量不佳、维保不力、物业管理不善都是成因。更有报道指出,一些维保人员敷衍塞责甚至制造虚假电梯维保记录,这类情况也令人不安。

要解决此类事涉电梯安全的问题,一是要针对小区物业在电梯管理层面的问题强化培训、落实管理,督促小区相关服务人员真正做到及时、精准响应业主需求。该起事件究竟是特例还是普遍现象,核查当地社区和有关部门关切和核查。二是要针对小区电梯频频“带病”运行、困扰业主的问题,有关部门和单位要下大力气对电梯进行普查,及时发现和排除事故隐患。如若一些小区和单位的电梯质量存在硬伤,就必须予以更换,并追究相关人员的责任。

安全无小事。当下,乘坐电梯已成群众刚需。配置优质电梯、配套优质服务管理,让群众居家、出行更舒心、更安心,成为物业服务的基本要求。对此,监管部门、维保机构、社区、小区物业、业委会当合力打造“无忧电梯”体系,筑牢电梯安全管理防线,为群众解忧,也造福每一个业主。

(作者系资深媒体评论员)

热点快评

□ 吴霞

别让苦难素材沦为网络诈骗捐的牟利工具

近日,多地重病患儿的治疗视频遭不法分子批量盗用,对方开设高仿“影子账号”,冒用患儿及家长名义,替换收款二维码骗取爱心捐款。涉事者事后承认行为可耻,而该类操作不仅侵害患儿合法权益,更涉嫌违法诈骗,平台审核监管的责任漏洞也随之暴露,引发社会热议。

这类骗捐套路的恶劣之处,在于其精准利用真实苦难消费公众善意。不同于编造虚假悲情故事的诈骗,不法分子直接搬运患儿真实的治病影像,内容真实度极高,极易让网友放下戒备,让爱心捐助顺利流向私人腰包。对本就身处困境的患儿家庭而言,公开治疗记录本是无奈之举,既是为孩子求医寻求社会帮助,也是留存抗病印记,却不料

沦为他人牟利的“素材”,无端遭遇权益侵害与名誉牵连,无疑是雪上加霜。

从法律层面看,“影子账号”的操作绝非简单的道德失范,而是多重违法违规行为的叠加。不法分子擅自搬运、使用患儿影像资料,肆意冒用家属身份,直接侵犯患儿的肖像权、姓名权及相关民事权益,需承担赔礼道歉、赔偿损失等民事责任。同时,其以非法占有为目的,虚构求助事实骗取捐款,完全契合诈骗行为构成要件。即便涉案金额未达刑事入罪标准,也应受到治安处罚。而通过网络跨区域针对不特定公众骗捐的行为,依法更应从严追究。

事件背后,网络平台的监管短板不容忽视,这也是此类乱象屡禁不止的关键。根据相关管理规定,平台需对求助账号、募捐信息、收款渠道开展真实性核验与动态巡查。但现实中,高仿账号批量复制内容、篡改收款信息的违规操作频频得逞,暴露出平台事前审核宽松、事中巡查缺位的问题。法律明确划定平台责任边界,若存在监管失职、举报处置滞后等问题,导致损害后果扩大,平台需承担相应连带责任。此次事件中涉事平台及时处置封禁账号,规避了追责,但也为全行业敲响了警钟。

更值得警惕的是,此类行为持续透支社会公益信任根基。公众的爱心与善意是社会互助的珍贵资源,经不起反复消耗。当真实的求助场景被恶意利用,网友的善心被肆意收割,久而久之,公众会对网络大病求助信息产生质疑、保持戒备,最终让真正急需帮扶的重病患儿家庭失去救助渠道,形成“真求助无人信,假骗捐屡得手”的恶性循环。整治“影子账号”骗捐乱象,需多方发力。一方面,司法机关要从严惩处此类消费苦难、骗取爱心的违法行为,明确处罚标准,形成有力震慑,让不法分子付出应有代价。另一方面,各大平台必须压实主体责任,完善账号实名核验、内容溯源、收款绑定审核机制,搭建快速侵权处置通道,从源头斩断灰色利益链条。网络公益的生命力在于真实与纯粹。守住苦难的尊严、守护公众的善意,杜绝悲情素材被商业化、罪恶化利用,才能让网络求助回归助人初心,为困境家庭筑牢可靠的社会救助防线。

保持戒备,最终让真正急需帮扶的重病患儿家庭失去救助渠道,形成“真求助无人信,假骗捐屡得手”的恶性循环。整治“影子账号”骗捐乱象,需多方发力。一方面,司法机关要从严惩处此类消费苦难、骗取爱心的违法行为,明确处罚标准,形成有力震慑,让不法分子付出应有代价。另一方面,各大平台必须压实主体责任,完善账号实名核验、内容溯源、收款绑定审核机制,搭建快速侵权处置通道,从源头斩断灰色利益链条。网络公益的生命力在于真实与纯粹。守住苦难的尊严、守护公众的善意,杜绝悲情素材被商业化、罪恶化利用,才能让网络求助回归助人初心,为困境家庭筑牢可靠的社会救助防线。

画中天

吴冠中振聋发聩的三句话

□ 陈天

谈论吴冠中,不能只用一把尺子衡量。他是20世纪中国美术绕不开的人物,也是争议最大的人物之一。他的艺术来源清晰可辨,他的观点振聋发聩,他的局限也同样鲜明。把他放回时代语境与世界艺术史的双重坐标中,才能真正看懂:吴冠中是谁,他做了什么,他又留下了哪些值得深思的命题。

从艺术文脉上看,吴冠中的语言根基,直接源自西方现代艺术体系。他的色彩与平面构成,深受野兽主义马蒂斯、杜菲的影响,追求明快、装饰性与视觉张力;他的笔触与画面情绪,则吸收了行动绘画、热抽象波洛克的表现性语言,奔放而有力。这条脉络决定了他的艺术定位:放在中国现代艺术的内部变革中,他是当之无愧的破局者。他打破了传统国画长期泥古不化、封闭僵化的局面,把西方现代形式美感引入中国画,让沉寂已久的水墨语言获得新的生命力。可一旦

拉高到世界艺术史的高位维度,他的位置便清晰可见:他不是艺术语言的开创者,而是借鉴者、融合者、本土化演绎者。马蒂斯、波洛克是西方艺术史的源头与主干,吴冠中则属于这条文脉的末端延伸与次生形态,并未创造出属于自己、也属于世界的全新艺术语法。

吴冠中最著名的论断之一,是“一百个齐白石顶不上一个鲁迅”。这句话一出,便引来无数争论。从文化生态来看,齐白石与鲁迅本就分属不同领域、不同功能、不同使命,不可简单类比。他另一句引发全民讨论的话是:“中国美育比文盲多。”很多人把这句话当作他提倡美育的宣言,可细究之下,更像是他面对业界长期质疑时的一种本能反应。吴冠中一生被指责“线条轻薄”“不讲笔墨”“不是国画”,他感受到了来自传统阵营的巨大压力,于是将外界的不理解归结为“大众不懂美、业界是美盲”。但他所倡导的美

育,依然停留在浅层审美层面——教人看懂形式、分辨美丑、欣赏画面,却没有触及更核心的问题:审美必须上升到认知,否则就是肤浅的感官愉悦。真正的美育,不是学会欣赏一张画好不好看,而是通过艺术看懂文脉、立场、历史、思想与价值。脱离认知谈审美,终究是片面的;脱离精神谈美育,也难以抵达艺术的本质。

而吴冠中最具颠覆性的思想,莫过于“笔墨等于零”这个判断。这五个字,在当年的中国画坛无异于禅宗的当头棒喝,直接震醒了大批泥古不化的守旧者。当时的画坛深陷“笔墨迷信”,所有人开口闭口只谈笔墨,把笔墨当成唯一标准、最高真理,把技法程式当成艺术全部。谁不遵循这套古法,就被斥为“外行”“轻薄”“不入流”。艺术变成了技法的重复,传统变成了束缚创作的枷锁。吴冠中并非否定笔墨本身,而是在呐喊:

脱离精神、意境、认知、时代感受的笔墨,毫无价值,等于零。他用最激烈的语言,打破教条、破除执念,试图把艺术从僵死的规则里解放出来。

纵观吴冠中的一生与艺术,他是勇敢的,也是清醒的;是突破者,也是局限者。他以西方现代艺术为武器,炸开了中国传统国画的封闭大门,让中西融合成一条可行之路;他以几句振聋发聩的宣言,点破了审美、美育、技法背后的本质问题。他的局限在于,始终未能跳出西方艺术的既定框架,也未能构建出完全属于东方的、全新的艺术体系,但这并不妨碍他成为一位振聋发聩的呐喊者。

吴冠中留给今天的启示,远比他的画作更重要:艺术不为教条服务,不为技法服务,不为世俗评价服务;真正的艺术,只向内心、向认知、向时代、向精神深处负责。笔墨可以归零,但艺术的灵魂,永远不会归零。



童年·暮年(银版) □ 苏小华

墨香雅意

□ 黄楚熊

你去过现场吗?

□ 陈启银

在项目评审会现场,项目负责人刚汇报完主要内容,评委冷不丁问了一句:“你去过现场吗?”会场瞬间安静下来。刚才还侃侃而谈的人,立刻显得忐忑,措辞谨慎起来。

这一问太精准了。在工作生活中,我们收集资料、组织文字、开阔思路、便捷生活、沉浸式体验,太依赖AI了,坐在室内,点点鼠标、刷刷屏幕、发发指令,几乎就能搞定一切,甚至到了离开AI就不知该如何工作和生活的地步。

我们忽视了一个基本事实:尽管人类已经进化到了虚实结合、线上线下融合的新阶段,但存在决定意识的规律并未改变,一切虚拟的场景都以现实为基础,数据本质

是实物,光电本身是物质,平台本来是在支撑,都有鲜活的现场存在;人仍然生活在小区、场馆、道路和山河等现实场景里,你跟智能体对话交流,让它写文字、做表格和图像等,都源于现实,最后也要落地到现实。现场,是虚拟的源头、生活的老师,生生不息,远比虚拟世界复杂得多、鲜活得多。

然而,轻慢现场、疏离现实的情况一直在悄然蔓延。有的人与人交往,宁愿停留在发朋友圈和相互点赞里,也不愿与人面对面交流;有的工作生活中遇到问题,第一反应不是观察和走访,而是打开大模型对话,让搜索引擎跑数据,自己却一动不动;有的回到家里,手机不离手,对家务

视而不见,用网购解决一切;对子女的教育,只盯着成绩单,孩子从不知父母的甘苦与辛劳,除了课本和屏幕,几乎在“现场”之外,活生生被包裹在一个真空中……“当真正的鲜血喷溅的时候,竟然以为那是油漆”。

出现上述问题,不只是社交的焦虑、效率的崇拜、就业的压力,还有思想的懒惰和固化,对智能体认识的误解,更是一种认知退化。“你去过现场吗?”——提醒我们,既要迷信现成答案,也不要盲从AI,而要养成实地走访的习惯,重要决策到现场考察,重要工作到实地验证,善于在事物的原点,事发的现场,寻找最佳解决问题的方案。只有这样,才能成为智能时代的智者。

明便是那往复奔流的一叶扁舟。他以文为楫,以情为帆,将两地文心气韵细细缝合,生出别样况味。

1996年我加入了深圳作协,才知潘耀明便是作家彦火。其时深港文坛往来频频。每逢周末,他便从罗湖桥辗转过来。有时带着欣然命笔:“楚熊兄雅存:这本书出于八十年代,兄购于潮汕,弟耀明于深圳,2023.3.28。”

墨色生香,四十年前咸润夏风倏然扑面。1984年5月16日,我因公驻广东饶平黄岗。逛书店是长年习惯,此行也不例外。当月月薪不过38.5元,手起钱落,眼都不眨,五毛五便换了这本集子。郑重写下时间地点。彼时我尚未习文,只是贪看别人故事。

后来我也学着写点东西,藏书日渐丰盈。那些年,前辈提携,似暗夜秉烛。初识首届茅盾文学奖得主李国文老师时,我怀揣忐忑,呈上五篇习作。返深未久,一封厚重书信落于案头。数百言斧正之语,如老匠弹墨走线,为我厘清了行文脉络。随信附赠《李国文散文自选集》,墨痕铃印,温润暖意至今犹在。

曾任广东作协主席的陈国凯谈率真。那年元月,我登门拜望。临别赠以新著《儒士衣冠》,题:“楚熊老弟存正。”取印蘸泥,啪的一声,印盖反了。他随即补注:“老眼昏花,盖章倒置,足以留念。”写罢,竟笑得假牙险些脱落。

众师友中,迟子建留墨最见灵动机趣。同游仙湖,她瞥见车内《雾月牛栏》,便翻开扉页写道:“感谢楚熊兄买我的书,使我赚得一元八角钱,够吃一碗米粉,请指正。”如今目及戏笔,仙湖激浪波光便依稀铺展。

岁月往来,人与书相逢,如风掠心湖,自会漾起涟漪。若说深港文脉一水相汇,如藤缠树,潘耀