

在构建中国自主知识体系中贡献广东力量

从开放实践迈向理论自觉

构建中国区域国别学自主知识体系

□刘伟

当前,世界百年未有之大变局加速演进,全球发展格局和文明演进形态正在深刻重塑,中国同世界的联系更加紧密。随着中国日益走近世界舞台中央,迫切需要以高质量区域国别研究准确把握国际格局演变,更好参与全球治理。这既是服务国家发展大局的现实需要,也是构建中国特色哲学社会科学的重要内容。习近平总书记指出,“加快构建中国自主知识体系,归根结底是建构中国自主的知识体系”。中国丰富且卓有成效的对外开放实践,是蕴育区域国别研究新理论的沃土,也是推动中国区域国别学走向理论自觉的动力源泉。

坚守中华文化立场,勇担理论创新的时代使命

当今世界格局深度调整,单边主义、霸权主义和“文明冲突论”沉渣泛起,西方现代化模式的弊端集中暴露。西方中心主义始终跳不出二元对立、零和博弈的思维窠臼,西方传统理论已难以诠释全球变局,难以回答“人类社会何去何从、现代化道路是否唯一、不同文明如何共处”的时代之问与世界之问,无法贴合广大发展中国家的现实需要。中华优秀传统文化蕴含和合共生、平等包容、互利共赢的特质,能有效超越西方对立博弈的陈旧思维,为区域国别研究提供全新价值内核。

文化主体性决定着区域国别研究的价值取向、分析框架与话语体系。中华优秀传统文化在创造性转化、创新性发展中不断焕发时代活力,为中国式现代化提供了深厚精神支撑,也为新时代区域国别研究确立主体性立场提供了重要思想资源。其兼容并蓄的文明特质,为破解全球发展难题、推动世界多元文明交流互鉴、探索新型现代化道路提供了文明滋养。逆全球化背景下,建构区域国别学新范式是中国学者的时代使命,我们亟须打造具有中国特色的原创理论,突破西方中心主义和单一竞争逻辑的局限,锚定公平开放、互利共赢、包容互鉴的认识论导向,由此构建具有中国文化主体性的理论体系。坚持工具理性,紧扣实践逻辑,完善方法论支撑,批判性吸纳科学化、实证化研究手段,整合田野调查、实证研判、跨学科综合分析等多元方法,补齐本土研究短板,推动区域研究与国别研究、宏观判断与微观观察相互贯通,由此形成研究新范式。

我们必须直面这些挑战,以高度的理论自觉勇担使命,坚持马克思主义立场观点方法,扎根中国的对外开放实践,站稳中华文化立场,摆脱西方传统理论范式束缚,打破单一话语体系局限,将中华优秀传统文化内涵转化为区域开放合作的治理支撑,落实到中国与世界的实践中,让区域国别研究成为服务国家开放战略和文明交流互鉴的关键助力。

我们必须直面这些挑战,以高度的理论自觉勇担使命,坚持马克思主义立场观点方法,扎根中国的对外开放实践,站稳中华文化立场,摆脱西方传统理论范式束缚,打破单一话语体系局限,将中华优秀传统文化内涵转化为区域开放合作的治理支撑,落实到中国与世界的实践中,让区域国别研究成为服务国家开放战略和文明交流互鉴的关键助力。

立足对外开放实践,蕴育区域国别学自主知识体系

时代是思想之母,实践是理论之源。中国已与世界实现全方位、宽领域、多层次的深度交融。鲜活厚重的对外开放与国际交往实践,是蕴育区域国别学新理论、提炼原创学术概念最深厚的土壤。中国长期深耕亚太、联动全球,持续深化与世界各国的经贸人文往来等合作,为建构本土化、原创性的区域国别学理论体系夯实了基础。从积极参与并逐步引领APEC议程、全面对接WTO规则体系,到常态化运行中国—东盟“10+1”合作机制,再到主动推动RCEP落地实施,中国沿着“理念传播—行动赋能—规则引领”实践逻辑持续促进亚太区域经济一体化发展。在与共建“一带一路”国家常态化推进经贸互通、人文互鉴、民生共建、多边共治的过程中,中国深化了对各国国情特质、社会肌理的认识,完成了认知世界、融

入世界、赋能世界的跨越。在深化全球南方合作进程中,中国与广大发展中国家互利共进,共同参与全球治理,持续激活发展动能。中国道路为全球南方国家探索现代化发展路径提供了新的选择,中国也逐步从对外开放实践经验中加深了对世界各国的认知,精准把握了世界发展的大势,提炼出以公平全球化为导向的区域和国别研究理论命题和分析框架。

不同于西方学界偏重地缘博弈、权力对抗的思维范式,中国区域国别研究强调立足整体视野,统筹历史文脉、经贸合作、社会治理、文明互鉴等多重维度,具有鲜明的在地性、综合性与实践性。要立足中国高水平对外开放的鲜活实践,深化规律性认识,实现从实践探索到理论自觉的跃升,提炼标识性、本土化的学术概念,彻底摆脱照搬西方理论、套用外来分析框架的惯性;要坚持“两个结合”根本要求,深度萃取中华文明智慧,紧扣亚太区域合作、与周边国别交往的真相场域,凝练契合当代国际合作实际的原创性概念体系;要逐步形成从标识性概念、基础性理论再到规制性话语的区域国别学自主知识体系,实现对西方研究范式的根本性、系统性超越。

坚持守正创新,探索区域国别研究新范式

研究范式革新是自主知识体系从理论走向实践、实现价值转化的关键,这要求广大学者要增强理论自信,坚定中国立场,坚持中国视角、中国价值。

秉持唯物史观建构中国区域国别研究架构。必须从唯物史观出发,坚持历史理性,遵从历史逻辑,把区域和国别视为文明传统、国家建构与社会结构相互交织的复合研究对象,溯源区域文明演进脉络,还原国别发展真实历程,夯实研究的本体论根基,由此提炼标识性概念与范畴。坚持价值理性,遵循理论逻辑,突破西方中心主义和单一竞争逻辑的局限,锚定公平开放、互利共赢、包容互鉴的认识论导向,由此构建具有中国文化主体性的理论体系。坚持工具理性,紧扣实践逻辑,完善方法论支撑,批判性吸纳科学化、实证化研究手段,整合田野调查、实证研判、跨学科综合分析等多元方法,补齐本土研究短板,推动区域研究与国别研究、宏观判断与微观观察相互贯通,由此形成研究新范式。

形成标准化、体系化的自主研究实施路径。以中外长期互动实践为依托,立足全球化与人类文明演进的宏观大势,围绕“区域—国别—议题”三个层次展开系统研究;在区域层面把握历史脉络、秩序结构与治理机制,在国别层面考察政治制度、社会结构、文化传统与发展道路,在议题层面分析经贸合作、规则对接、民心相通和安全治理等现实问题。与此同时,要推动问题提出、资料建设、田野调查、比较分析、综合研判和成果转化各环节相互衔接,既系统梳理国别历史脉络与阶段性发展特征,也深入分析各国资源禀赋、发展定位及其对外合作逻辑,进而形成对国别国情、区域格局、合作态势、规则变革的整体性、动态化、综合性学术研判能力。

推动全新研究范式落地见效。区域国别研究具有跨学科、跨区域和强理论关联的鲜明特征。构建自主方法论新范式,应秉持辩证扬弃的科学态度,批判性借鉴西方区域与国别研究长期积淀的理论方法与实证工具,摒弃其根深蒂固的西方中心主义和重工轻农的研究导向,纠正其对立推演、重技轻道的固有弊端。广东学者身居中国改革开放最前沿,应紧密结合对外开放与国际交往实践,增强问题意识、关注全球南方合作,完善分析框架,扩大与国际智库交流、提出标识性概念。要围绕大国博弈、区域国别合作、多边治理调整等前沿国际议题,以学理创新加快形成并运用区域国别学的中国范式,厚植学术解能力,实践引领力与国际话语权,为构建中国哲学社会科学自主知识体系贡献学科力量,作出广东贡献。

(作者系广东省社会科学院国际问题研究所所长、二级研究员)

【编者按】

近期,习近平总书记就推动哲学社会科学高质量发展作出重要指示,强调“加快构建中国哲学社会科学自主知识体系,更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,努力开创哲学社会科学高质量发展新局面,为中国式现代化建设贡献更多智慧和力量”。

6月11日,全省社科界学习贯彻习近平文化思想座谈会在广州召开。会议强调,要深入学习贯彻习近平文化思想,确保哲学社会科学工作始终沿着正确方向行稳致远。要深入实施哲学社会科学思想引领行动、理论赋能行动、学术强基行动、文化传播行动,深化党的创新理论体系化学理

化研究阐释,深入研究中国式现代化重大理论和现实问题,在构建中国自主知识体系中展现广东担当。

在此背景下,本期理论版推出“在构建中国自主知识体系中贡献广东力量”专题,刊发省内三位专家学者文章,分享研究思考,共话使命担当。

专题策划:温建敏 专题执行:景瑾瑾

从广东经验看中国知识生产的全球意义

□周峰

百年变局下,全球竞争的核心已延伸至知识生产、学术范式与话语解释的深层博弈。近代以来,西方依托工业文明先发优势构建起一元化知识秩序,以理性主义、线性现代化、市场中心论为核心预设,长期主导全球学术研究的“范式枷锁”。要突破这一困局,在于构建中国自主知识体系,实现从移植性知识再生产向原创性知识自主生产的范式转型。

作为改革开放先行地与中国式现代化的典型样本,广东四十余年来的发展浓缩了中国从追赶局部领跑的现代化历程,形成了区别于西方逻辑的独特实践形态。以中西知识范式比较视野考察广东实践,提炼本土化学理逻辑与概念体系,既能为全国自主知识体系建设提供可推广的经验范式,也能重塑全球现代化知识叙事,更能彰显中国知识生产的世界性价值。

全球知识范式的二元对立与自主体系的出场逻辑

从知识社会学视角审视,西方主流知识体系根植于西欧工业化与殖民化的特定历史进程,内嵌四大核心预设:单线性现代化演进逻辑、市场万能的简约化假设、个体理性的方法论本位、对抗性的发展叙事。这套范式在解释西方工业文明时具备自洽性,但应用于非西方后发国家时普遍出现理论失灵。学界长期讨论的“现代化理论悖论”“治理理论水土不服”,本质上都是一元知识范式与多元发展实践的结构性冲突。

中国式现代化坚持整体性、协同性、内生性、包容性发展逻辑,完全异

质于西方“先工业化、后治理、再均衡”的被动路径,为新型知识体系提供了独一无二的经验母体。中国自主知识体系的核心使命,是突破西方范式的一般性理论框架。它以马克思主义实践哲学为方法论基础,以中华优秀传统文化为文明基底,通过“两个结合”实现范式革命,最终形成兼具中国特殊性与人类普遍性的知识体系,推动全球知识格局从西方中心一元主导向多元共生协同演进转型。

在中国自主知识体系建设布局中,广东具备三重不可替代的学术价值:一是实践前沿性,率先完成从外向型经济到高质量发展的转型,超前呈现中国式现代化的核心特征;二是制度复合性,粤港澳大湾区“一国两制”的制度叠加形态,突破了西方单一制度范式的解释边界;三是问题典型性,其面临的超大城市治理、区域均衡发展、产业迭代等命题,兼具中国特质与全球普适性。

广东实践对西方经典理论的范式超越

广东四十余年的改革发展,在多重核心学术议题上实现了对西方经典范式的经验证伪与理论超越,为自主知识生产提供了坚实的学理素材。

其一,超越“中心—外围”依附理论。西方依附理论与世界体系理论认为,后发地区必然陷入“外围依附中心”的低端锁定。而广东从改革开放初期承接产业转移的“外围嵌入”,到依托本土产业集群、技术迭代实现“内生突围”,再到依托粤港澳大湾区引领全球产业分工,完成了从被动依附到主动塑造的转

型。珠三角专业镇经济、制造业集群的发展路径证明,后发区域可通过制度创新赋能、本土产业深耕、自主开放实现跨越式发展,修正了西方依附理论的片面性。

其二,超越“市场—政府”二元对立范式。西方治理理论长期将政府与市场视为零和博弈,形成“最小政府、完全市场”的范式。而广东始终坚持有效市场、有为政府、有序社会三维协同;从蛇口工业区制度破冰、顺德综合改革,到横琴、前海、南沙、河套的制度型开放创新;从数字政府全域治理革新,到“百千万工程”统筹推进,形成了市场高效配置、政府精准赋能、社会多元参与的协同治理模式,验证了“有效市场和有为政府更好结合”的合理性,构建起中国式协同治理理论。

其三,超越“封闭学术生产”模式。西方知识体系依托学术霸权形成知识壁垒,排斥非西方经验的理论创新。而粤港澳大湾区依托“一国两制”优势,构建了“开放不依附、融通不盲从、对话不对立”的新型知识生产生态。通过联合实验室、跨区域学科联盟建设,在开放对话中坚守学术主体性,突破了“开放即依附、自主即封闭”的二元对立认知。

面向全球的中国自主知识体系范式重塑

尽管拥有全国最前沿的实践场景,但广东在知识生产上仍存在“实践领先,理论滞后,经验丰盈,范式稀缺”的结构性矛盾,是全国自主知识体系建设困境的区域缩影。要破解这一矛盾,广东应秉持“扎根本土、对标全球、创新范式”的学术导向,以区域实践突

从统一战线学学科构建看中国自主知识体系构建的路径

□莫岳云

习近平总书记强调,“加快构建中国哲学社会科学自主知识体系,更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,努力开创哲学社会科学高质量发展新局面,为中国式现代化建设贡献更多智慧和力量”。

本文从统一战线学学科的构建出发,谈几点体会。

统一战线学是最具中国特色的学科之一

所谓自主知识体系,就是立足中国国情、中华文明、中国式现代化实践,以马克思主义中国化时代化为根本指引,摆脱西方中心主义知识范式依附,形成原创概念、自主理论、本土话语、完整学科建制的哲学社会科学知识体系。它有三层要义:立场自主、理论自主、话语自主。

构建中国自主知识体系的路径:一是立足本土根基,挖掘和革新中华传统知识体系,夯实自主知识的根基;二是强化学术原创能力,以马克思主义为指导,紧扣中国实践和中国问题,从中国道路、中国制度的成功经验中,提炼自主的概念、范畴与理论。三是协同推进学科体系、学术体系、话语体系三大体系建设;四是要打造融通中

外的话语体系,构建兼具中国主体性与国际解释力,既能回答中国问题也能为世界文明提供理论贡献的自主知识体系。

在我国,政治学作为一级学科,下辖10个二级学科,不同二级学科在其发展过程中,受到西方的影响程度不同。科学社会主义与国际共产主义运动学科,受的影响小些;政治学理论,比较政治等学科,受影响相对大些。在研究范式上,早期学科发展曾依赖西方学术的路径引导,套用西方研究的范式、方法来分析中国本土政治问题;在理论框架上,一些核心概念甚至理论框架存在“拿来主义”;在话语体系上,部分研究习惯以西方政治学的概念、话语来转译中国政治实践。目前这些影响虽然减弱,但依然存在。中国政治学自主知识体系建设的主要目标,就是打破对西方学术范式的路径依赖,构建扎根中国实践、具有中国特色的学科体系与话语体系。

在此背景下,作为政治学下自主设置的一个新兴学科——统一战线学,则有很好的表现。与其他学科不同,统一战线学是中国本土生长的学科,是在中国共产党百年统一战线实践基础上,经长期理论积累、政策总结与学科化探索,逐步形成了具有鲜明中国特色的统一战线学知识体系,它

是中国特色哲学社会科学的一个分支。它不受西方中心主义知识范式影响,具有原创概念、自主理论、本土话语和学科建制,是百年统战实践的理论结晶,完全由中国本土实践孕育;它是马克思主义中国化的产物,拥有完全自主的知识体系;它的话语体系扎根中国实践与文化,形成了区别于西方的话语特质。是最具中国特色的学科之一。

统一战线学对中国自主知识体系构建的启示

虽然统一战线学刚刚建立,自主知识体系正在构建,但是它有旺盛的生命力。它的创立、研究路径和方法,可以给中国哲学社会科学自主知识体系构建带来诸多启示。

其一,自主知识体系必须扎根中国本土实践,不能照搬外来模板。统一战线学从0到1的构建证明,真正的自主知识体系只能从中国自身的实践需求中生长出来。统一战线学是中国共产党原创性的治理法宝,统一战线学就是把这一本土实践经验系统化、学理化的结果,完全没有可照搬的西方模板。这就告诉我们,只有从中国问题出发、以中国实践为原点,才能产生真正具有自主性的知识

体系。

其二,自主知识体系必须坚持“两个结合”,夯实文化与理论根基。统一战线学既坚守马克思主义统战理论之魂,又汲取中华优秀传统文化的脉,赋予理论鲜明的文化底色。这就告诉我们,构建自主知识体系不能割裂传统、也不能否定本源,只有做好“两个结合”,才能形成具有中国风格、中国气派的知识体系。

其三,自主知识体系必须立足原创,提炼本土标识性概念与理论。统一战线学从实践中提炼了“一致性”与“多样性”“最大同心圆”“大统战工作格局”等一系列标识性概念,实现了从经验总结向学理化的提升。这就告诉我们,必须从中国实践中提炼出具有普遍解释力的原创性概念与理论命题,才能真正建立起不依附于西方的知识框架。

(作者系华南理工大学马克思主义学院教授)