

汕头大学本科招生计划 增至4900人

广东省内计划3778人,新增1个招生专业和28个专业招生方向

文/羊城晚报记者 陈亮 图/受访者提供

6月15日,汕头大学2026年本科招生媒体见面会在广州举行。该校党委书记唐锐和相关职能部门负责人出席见面会,对2026年本科招生政策及学校发展情况作介绍,并针对社会热议的办学发展、经费投入、录取分数等热点问题进行了权威辟谣、深度解读。据悉,该校今年招生总计划达4900人,其中广东省内计划3778人。

李嘉诚基金会 办学支持持续加码

针对网络上流传的“汕头大学走下坡路”“录取分数下滑”“李嘉诚基金会停止资助”“取消学费全免就是减少投入”等不实传言,唐锐现场权威澄清辟谣。

他表示,李嘉诚先生始终将汕头大学视为“超越生命的承诺”,基金会办学支持从未中断、不减反增。自2007年起,学校与广东省建立稳定的经费支持周期,2025年基金会的捐赠合计约1.74亿人民币(约2.17亿港元)。近年来,基金会持续加码学校基建与人才建设,重点支持学校高层次人才公寓、医学院、科研中心等重点项目建设。

针对学费政策调整,唐锐解释,2019—2022年学校实行全员学费全免政策,2023年起升级为优秀新生奖励计划,每年选拔全校前10%的优秀新生给予学费全额奖励,每年超400

名学生受益。政策调整并非停止资助,而是将经费从普惠式免学费,优化集中投入到学科建设、科研创新、人才引进等核心办学领域,助力学校高质量发展,实现办学效益最大化。

招生体量快速增长 率先布局人工智能

针对社会关注的学校录取分数波动问题,唐锐作出理性、客观解读。他表示,分数线小幅波动并非办学质量下滑,核心原因有两点:一是招生规模大幅扩容。学校2017年本科招生仅1700余人,2026年招生计划增至4900人,扩招幅度位居全省高校前列。招生体量快速增长自然带来分数线适度波动;二是坚守办学初心、拒绝功利化调专业。学校坚持对接国家战略与区域发展需求,保留土木工程、建筑学、护理学等刚需专业,未跟风关停“冷门专业”、抬高分数线,坚守高校育人使命与社会责任。

值得一提的是,汕头大学率先布局“AI+”高等教育改革,2025年先后两次出台AI赋能高校课程建设专项指引,牵头探索地方高校AI教育课程标准,推动教育从“知识传授”向“能力培养”转型。学校硬性要求全部48个本科专业优化培养方案,打破专业壁垒、重构课程体系,打造一批高质量跨学科通识课程群,全力培育适配未来发展的拔尖创新人才。



近年来,汕头大学基建与人才建设持续加码

扩招百人覆盖26省份 专业组设置更合理

汕头大学招生就业处处长苏俊枝介绍了学校招生计划。今年汕头大学本科招生计划增加100人,总招生计划4900人。其中,广东省内计划3778人,省外计划1068人,不分省计划5人、预留计划49人。理工医类招生计划2950人,占比60.20%。招生规模增量主要安排在生物技术、电子信息工程、通信工程、材料科学与工程、数字经济、历史学等招生专业。

汕头大学2026年首次增加在陕西省的招生,招生范围扩至26个省份。招生计划增量主要投放在广东、河南、广西、江西、山东、湖北等省份(80人以上)。

2026年,汕头大学安排本科招生

专业48个(去年56个),其中,国家级或省级一流本科专业建设点30个。新增招生专业历史学(区域国别史)1个,新增专业招生方向28个,新增中外联合培养项目2个。进一步优化专业组设置,在广东招生共设置40个专业组。其中,校本部28个,医学院12个;同一专业组专业数量;除1个专业组(专业数量7个)外,其他专业组的专业数量均≤6个(实现志愿填满零调剂)。

苏俊枝表示,广东省物理类排名全省4.8万名以内、历史类排名全省1.1万名以内的考生,报考汕头大学有较大机会入选优秀新生奖励计划,可享受专业任选政策;物理类排名全省7.5万名以内、历史类排名全省1.6万名以内的考生,报考汕头大学录取机会非常大;物理类7.5万名之后、历史类1.6万名之后的考生,也可充分利用平行志愿规则,将汕头大学作为冲报志愿大胆填报。

深珠通道西延线建设迎新进展 管线迁改前期摸排专项咨询服务 中标结果发布

羊城晚报讯 记者郑达报道:备受关注的深珠通道迎来最新进展!深珠通道西延线——深圳至南宁高速公路珠海至茂名段管线迁改前期摸排专项咨询服务中标结果已发布。

近日,广东省公共资源交易平台公布《深圳至南宁高速公路珠海至茂名段管线迁改前期摸排专项咨询服务中标结果公告》(以下简称《公示》),明确“深圳至南宁高速公路珠海至茂名段管线迁改前期摸排专项咨询服务”项目的中标单位为广东海力建设工程咨询有限公司。这也意味着距离深圳至南宁高速公路珠海至茂名段的开工建设又近了一步。

深圳至南宁高速公路即深南高速,是国家高速公路网京港澳高速的联络线。本次公示中标服务的珠海至茂名段是深珠通道西延线。

根据广东省公共资源交易平台早前发布的信息,深南高速珠海至茂名段起于珠海高新区,与深珠通道顺接,经中山、江门、阳江、茂名,终于化州市平定镇(粤桂界),与玉林市博白至高州公路(博白至清湖段)相接。项目路线全长约358.84km(不含深珠通道),拟采用100/120公里/小时、双向八车道/六车道高速公路技术标准。

目前,深南高速珠海至茂名段管线迁改前期摸排专项咨询服务中标结果已出炉,中标单位将完成相应服务。

今年以来,深珠通道快速推进。今年3月,国家发改委就全国人大代表谢坚提交的“加快深珠通道规划建设”建议作出正式回复,明确将相关建议会同有关部门,在编制“十五五”综合交通、铁路发展等领域专项规划

时统筹研究。

4月28日,《广东省国民经济和社会发展规划第十五个五年规划纲要》全文发布,明确提出,推进深珠通道等一批标志性工程项目,谋划推进广珠(澳)高铁等跨境轨道交通项目,研究论证深珠通道(伶仃洋通道)。

在5月26日发布的《深圳市国民经济和社会发展规划第十五个五年规划纲要》中明确要充分发挥深中通道等跨江跨海通道作用,推动深珠通道、深南中城际等项目规划建设。

根据相关工程建设拟议,深珠通道东起深圳市前海合作区,跨越珠江口,西至珠海高新区,位于深中通道与港澳大桥之间,距深中通道约12公里,距港珠澳大桥约20公里。

根据初期的工程讨论,深珠通道包含三个重要组成部分:公路通道——深珠公路通道规划双向八车道高速公路,连接深圳前海与珠海高新区,已纳入广东省高速公路网规划(2020—2035年)。高速铁路——深珠高铁始于深圳西丽站,跨越伶仃洋至珠海,于珠海高新区北围片区设珠海北站,向西延伸至珠海中心站(鹤洲),线路全长约80.7公里,设计时速350公里。城际铁路——深惠城际始于深圳前海站,于珠海高新区后环片区设站,与珠斗城际、深惠城际贯通,线路全长约40公里,设计时速200公里,已纳入粤港澳大湾区城际铁路建设规划。

目前,从深圳到珠海虽然直线距离不远,但由于珠江口的阻隔,需驾车绕行。深中通道开通后,珠海至深圳车程将从2小时以上缩短至1小时。深珠通道建成后,这一时间将直接缩短至约30分钟。

中国品牌“抢滩”世界杯,靠的是硬核实力

首席评论 何勇

2026年美加墨世界杯开幕式上,穿着定制球衣的LABUBU蹦跳登场,托起迷你大力神杯的视频登上各大社交平台热搜。这是世界杯历史上首个官方授权的中国原创潮流IP。在赛场侧面,海信、联想等中国品牌当上了“裁判”。海信提供的显示设备进驻美国达拉斯的国际转播中心及裁判中心,用于捕捉赛场细节,辅助裁判精准判罚;联想则提供了包括“世界杯足球AI超级智能体”和“3D数字人可视化方案”在内的多项AI解决方案,用于全部16座场馆的战术分析和判罚辅助。虽然中国国家男子足球队缺席,但世

界杯赛场上由中国元素组成的“隐形中国队”无处不在。(6月14日中国新闻网)

足球世界杯经过将近百年的发展,早已超越简单的体育赛事,成为全球最具商业价值的体育IP之一,是全球品牌营销的重要主战场。近些年来,为了提高国际知名度,占领海外市场,提升企业营收增长,越来越多的中国品牌参与到世界杯这一全球顶级体育赛事之中。

简单回顾一下中国品牌“抢滩”世界杯的历史,可以清晰地看出,中国品牌参与世界杯的方式越来越醒目,也越来越硬核。可以说,今天的世界杯,除了中国国家男子足球队不在,中国品牌、中国元素贯穿了世界杯赛场内外。

1994年美国世界杯,中国品牌仅仅

通过代工生产纪念品的方式初次涉足世界杯赛事;2002年韩日世界杯,中国义乌小商品开始供应世界杯周边;2010年南非世界杯,中国品牌第一次成为世界杯官方赞助商;2022年卡塔尔世界杯,中国企业第一次以设计施工总承包身份承建世界杯主体育场……

而在本届美加墨世界杯上,除了我们已经熟悉的约70%的周边商品来自义乌外,中国品牌以多样化形式闪耀在这场顶级体育盛宴中,延伸到了赛事交通、科技基础设施等关键领域,“中国制造”和“中国智造”成为世界杯赛事基础设施的支撑力量;中国技术深度参与世界杯视频助理裁判系统(VAR)决策;墨西哥三大主办城市运营的115列新型轻轨列车,来自中国中

车;墨西哥城的800台新能源接驳车,95%为中国制造……

中国品牌在世界杯上的这种“百花齐放”局面,意味着中国品牌不再只是满足于在世界杯赛场上亮出广告牌,盲目砸钱“买名声”,而是以技术共建者、内容创造者、服务提供者的多重身份“抢滩”世界杯赛场内外,通过官方赞助、技术赋能、IP联名、盲盒玩法、衍生品制造等全维度嵌入世界杯,将品牌与产品嵌入世界杯各环节,完成了从“被看见”到“被需要”的身份转变。

中国品牌参加世界杯的这条演进轨迹,背后是“中国制造”“中国智造”的硬核实力逐渐获得世界认可,中国经济实力、科技实力、综合国力实质性提升的生动体现。

今日论衡之教育观察

余明辉

专业大类主打“纯净组” 让高考志愿填报更透明更公平

“所有专业组‘不跨类不混搭’,志愿选择更清晰。”2026年6月14日,南京信息工程大学对外发布了今年的本科招生亮点。校方介绍,该校专业组不跨类、不混搭,告别大杂烩,所报即所得。比如,大气科学等王牌专业单列成组,精准锁定目标赛道。南京信息工程大学还表示,该校基本实现以学院专业为分组单位,组内专业特色鲜明,干净无套路,未来看得见。(澎湃新闻6月14日)

事实上,这并非个例。如近期扬州大学推出“小而精”专业组,门类相近、每组不超过6个专业,有效提升志愿满足率;天津工业大学将同类专业归为一组,杜绝冷热专业捆绑,降低调剂风险;陕西科技大学主打“超纯”专业组,组内专业高度关联,同时明确:填满组内全部专业志愿,即可实现100%不调剂。

国内多所高校今年招生不约而同主打“纯净专业组”,无疑是在响应年初《教育部关于做好2026年普通高校毕业生招生工作的通知》精神,严控高校大类招生数量与规模,要求高校原则上按专业招生、优化专业组设置。核心目的在于解决大类招生异化问题,提升考生专业志愿满足率,让高考志愿填报更透明更公平,切实保障考生合法权益。

回顾历史,国内高校大类招生并非新生事物。2001年北京大学推行“元培计划”开先河,随后逐步普及,超八成双一流高校均采用该模式。所谓大类招生,是将相近、关联度高的专业整合为统一大类,考生填报时仅需选择大类,入学后经一至两年通识学习,再结合兴趣与成绩完成专业分流。初衷十分美好

——适配高三考生专业认知有限的现状,给予探索时间,打破一考定专业的局限。

然而遗憾的是,这一制度在此前的实际执行中已走形。部分院校强行捆绑冷热专业,如将计算机与土木、水利混编;有的盲目扩大大类范围,将关联度极低的专业强行整合在一起,且不提前公示分流规则。考生往往只看重大类名称,忽略内部构成,分流时只能被动接受。

这一乱象,既损害考生权益,也拖累高校招生与人才培养。对考生来说,高分白白浪费,无缘心仪专业,被迫就读冷门专业,不仅打击学习热情,打乱学业与职业规划,还易引发学业焦虑。对高校而言,这种投机式招生引发考生和家长不满,不少院校投档线、录取位次明显下滑,口碑与生源质量双双受损。从长远看,畸形的招生模式会造成人才错配,优质生源被浪费,冷门专业学生学习劲头不足,最终严重制约高校整体人才培养水平。

深究根源,核心是部分高校功利化办学思维。冷门专业生源匮乏,高校为完成招生计划,利用规则漏洞冷热捆绑,借热门带动冷门,重招生轻培养。此前教育部新规范正是倒逼这一乱象,坚守育人为本心。如今部分高校快速响应令人欣慰。期待国内相关高校持续推进大类招生“瘦身”提质,切实遵循“强关联、同院系、近培养”原则分组,杜绝随意混编;全面公开分流规则,考核标准、调剂机制,保障考生知情权。同时放宽转专业限制,完善预修机制、推行志愿优先分流,最大化保障学生专业选择权,真正实现“所见即所得”。

面对“论文AI率检测”,高校堵不如疏

中国教育科学研究院研究员储朝晖直言,目前没有客观、准确、可信的查AI率工具。把AI检测率作为硬性门槛,只会催生更多技术套利。那些销量数千件的“降AI”服务,极大概率只是接入了开源或商用的大语言模型API(应用程序编程接口),再配置了一套用于规避检测的提示词,几分钟交货,成本不过几毛钱。

更值得警惕的是,过去购买代写服务的只是少数不愿写论文的学生,如今因为检测误判,不少自己认真写论文的学生也被迫成为买家。制度的刚性碰上技术的模糊,最终让学生出此下策,论文质量反而下降。

显然,依靠堵与限制绝非应对AI浪潮的唯一出路。技术套利空间的存在,恰恰说明现有管理机制未能适应生产力变革。学术生产流程与AI工具深度融合的现实趋势已无法逆转,若继续将AI视为洪水猛兽,仅靠提高检测网

在文字游戏上,而非真正的知识创新。

面对AI浪潮,高校和学术管理机制需要重新思考两个核心问题:如何善用AI,如何划分边界。AI检测只能作为辅助参考,而非判定学术不端的硬性标尺。南京大学已经明确,AIGC检测结果仅作为学术规范性辅助参考,不作为论文原创性判定依据。这个方向值得推广。与其把精力耗费在无法精准的检测上,不如压实过程管理。中国学位与研究生教育学会发布的指南提供了更务实的思路:强化使用声明、过程留痕和答辩质询。让学生声明哪些部分用了AI,如何用的,在答辩环节接受质询,远比一个百分比更有说服力。

未来学术生产的核心命题,不是“用没用AI”,而是“用AI做出了什么”。高校应当建立更加包容且精细的AI使用规范,明确允许与禁止的边界,让学生在合规框架内探索人机协作的学术新范式。边界在哪里?用AI整理

文献、校对语法,属于合理辅助;将研究问题、核心论证、结论判断全盘交给AI,则越过了红线。这个边界不是靠检测系统划出来的,而是靠导师的学术判断、答辩委员会的质询以及学生的诚信声明共同确立的。

这场由AI率引发的争议,是传统学术评价体系在新技术冲击下的阵痛。从毕业论文的形式审查走向实质创新,需要高校、行业与学生共同完成认知升级。AI必然成为学术生产的重要基础设施,与其在检测数字上反复纠缠,不如主动拥抱变革,重塑以创新为核心的学术价值导向。唯有如此,才能让学生在技术浪潮中真正聚焦知识创造,而非困在算法编织的数字牢笼里。

学术评价的转型之路并不容易,但方向便是回归学术本质,尊重创新规律,在技术与人文之间找到动态平衡。(作者是资深媒体评论员)

热点快评

毕朔

今年,全国多所高校首次将论文AI率检测与答辩资格直接挂钩,要求AI率控制在15%至40%之间。遗憾的是,AI检测平台自身先乱了套,同一篇论文在知网测出90.2%,PaperYY只给69.2%,不同平台的检测结果差值超过20个百分点。一些学生被逼着把严谨的学术表达改成口语,甚至故意制造语病、写错别字来过关。电商平台“降AI率”服务成了爆款,商家店铺销量突破4000件,有商家宣称“保证降下来,知网、维普、格子达都是一次过”。真正的毕业季本该收获四年学有所成的骄傲,却变成了技术与规则的博弈,学生焦虑,高校也焦虑,最终肥了发产。

得先说清楚一件事:确实有学生在偷懒。部分毕业生完全依赖AI生成论文,自己一个字没写,AI率高达95%甚至更高。此类行为就是学术不端,没有任何辩解余地。

问题的根子在检测工具本身。中