

全国率先！ 海南提出2030年禁售燃油车

存量车不受影响，可正常上路

羊城晚报记者 潘亮

日前，海南省人民政府对外发布《“十五五”海南国家生态文明试验区规划（美丽海南建设“十五五”规划）》（以下简称《规划》），明确提出平稳推进2030年禁售燃油车。届时，海南将成为我国首个全域不再销售燃油车的省份。

消息公布后，A股乘用车板块下跌，整体跌幅超4%。但对海南而言，这并非一场燃油车的“断崖式告别”，而是长达五年的系统性过渡。且“禁售”不等于“禁行”，2030年后，已上牌的存量燃油车仍可正常年检、合法上路。

海南为何敢为天下先？

从数据看，海南提出平稳推进2030年禁售燃油车是有底气的。“十四五”期间，海南新能源汽车市场渗透率、保有量占比分居全国省级地区第一和第二。截至5月14日，海南省新能源装机突破1000万千瓦大关，达1053万千瓦，占全省总装机比例升至45.6%，成为第一大电源。

根据《规划》，到2030年，海南全省公共服务、社会运营及私人用车领域新增和更换车辆中，新能源占比将达到100%。届时，新能源汽车保有量占比预计从2025年的23.75%提升至45%。

岛内里程短、无寒冬、锂电池不存在低温衰减，理论上的确具备全岛电动化的优越条件。知名经济学家、工信部信息通信经济专家委员会委员盘和林肯定其意义：“明确了海南物流交通电动化的大方向。”他认为，“此举理论上可行，实际上100%的可行性还待观察。”他直言，万一出现电力供给不稳定，燃油车应该作为可选交通工具长期存在。

据了解，海岛电网相对孤立，台风等极端天气下，一旦发生大面积断电，纯电路面交通将面临系统性风险。正因如此，海南同步规划了氢能燃料电池汽车在重卡、冷链物流、公共交通领域的示范应用，布局“电氢氨醇一体化协同的深远海综合能源平台”和氢基能源加注中心，试图用多种供能互补托底。禁售燃油车不是押注纯电一条路，而是一次包含氢能、绿电、智能微电网在内的立体能源重构。

2.5:1车桩比怎么保障？

《规划》提到，禁售令的另一大硬指标是车桩比保持2.5:1以下。这意味着新增新能源车背后，必须有足够密集的充电网络支撑。盘和林接连抛出相关问题：“充电桩谁来投资？如何和房屋规划匹配？这些都需要具体方案。”他建议海南积极和电网合作解决。

天使投资人、资深人工智能专家郭涛将这一政策看作产业链的三重核心机遇：整车制造上，海南从消费地向制造端延伸，吸引车企布局生产基地；核心零部件上，动力电池、驱动电机等需求随保有量扩容，上游材料与中游供应商有望受益；服务生态上，充电服务、电池回收、智能运维等细分市场或迎来铺量爆发。



AI制图



羊城晚报记者 蒋隽

今年9月新学期，广州义务教育阶段学校小一、初一新生将首次实行“阳光分班”——学生和老师“双随机”编班。记者获悉，7月11日至12日，广州已有多所初中悄然启动分层测试。

广州初中将在一定范围内迎来分层走班？分层走班制是否会滑向变相重点班？

AI制图

“一键分班”未至“分层测试”已启 广州部分初中探索分层走班？

专家：警惕滑向变相重点班，核心在于“按学科分层”而非“按总分分层”

8月28日至30日 小一初一“随机分班”

今年秋季学期起，广州将正式启动义务教育学校起始年级均衡编班工作实施方案。分班模式为“市级统一平台”+“区级一键操作”，学校不再拥有“分班权”，推动师资力量均衡配置。

具体流程为：分班前，学生信息录入全市统一平台，学校搭配分好教师团队、录入平台，在区教育局现场一键启动电脑程序分班。程序控制每班人数一致、男女比例均衡，随机把所有学生分到各个班级；提前组好的教师团队，随机匹配到各个班级；结果当场生成、系统锁定。

家长如有特殊需求（如双胞胎同班、随班就读学生合理分布等），可在编班前向学校提交书面申请及相关证明材料，经学校集体审议并报区教育局备案后，通过技术手段在随机过程中统筹解决。若对结果有疑虑，可向学校或区教育局提出申诉或复核。

分班过程落实三公开：方案公开、过程公开、名单结果公示，全程录像存档。分班后行政班三年不变。

记者了解到，分班时间不早于8月

27日。因为，根据“广州市义务教育阶段学校招生日程”安排，8月26日，民办小学和初中完成第二次补录；8月25日-26日，公办小学一年级特殊原因未参加报名的户籍儿童，递交补报名申请。也就是说，各区基本8月27日才能完成补录工作。

多位业内人士透露，分班将在8月28日至8月30日进行。

教育部门培训 主推“班内分层教学”

羊城晚报记者获悉，日前，广州市教育局集中一些代表性的学校，召开了均衡编班研讨会，听取学校意见；开学前还将为全市教师提供应对“阳光分班”的教学培训。

据了解，“一键分班”下，教育部门主推“班内分层教学”。开学前将对全市小一和初一年级教师进行全员培训，培训重点是如何让教师在一个班里通过差异化教案、作业、动静结合等方式满足不同学生需求。此外，将提供案例式培训、9月份教学需要的完整教案，为“阳光分班”后老师们的教学提供兜底。培训覆盖各学科，预计数万教师参与。

教育专家指出，分层教学是教师在

本班内应具备的基本能力，例如通过作业、教案、分组等方式实现，是教育教学的常规要求，“过去重点班的违规操作，实际上让老师丧失了班内分层教学的能力”。

记者了解到，虽然相关培训内容也会融入部分对于有条件分层走班学校的教学指导，但教育部门对分层走班持相对谨慎态度。

选择大致分四种 普遍考虑数英走班

离“一键分班”还有1个半月，记者调查发现，刚刚过去的周末（7月11日-12日），广州已有多所初中，尤其是民办初中，对初一新生进行了分层测试。

分层测试集中在数学和英语两个学科。校方称，开学后根据测试成绩，进行分层走班。“学校说，数学和英语两门学科走班，分ABC三层。”一位民办学校学生家长告诉记者，报名前学校承诺用分层走班给予孩子“跟重点班一样的教学保障”。

记者从多层面了解到，9月新学期开学后，广州初中或将迎来大范围分层走班。在日前广州市教育局召开的均衡编班研讨会上，参会的初中学校普遍

表态将探索分层走班。

记者调查发现，初中学校对分层走班的选择大致有四种：

一是假期完成分层测试，开学后即启动分层走班。

二是开学后观察半学期再启动。“期中测试之后观察学情后，再决定何时启动分层走班及如何走班。”多位校长表示，“一是让学生适应初中生活，孩子们从小学上来其实还是‘蒙查查’的，让他们立即走班肯定会出现很多混乱，学生找不到教室、作业交不清楚，都是可能出现的问题；二是观望一下其他学校的做法，看看别人的经验。”

三是初一下学期或初二开始。这类学校认为，初一上学期先摸清学情、建立行政班归属感，再逐步推进走班更稳妥。

四是不分层走班，利用选修课、集训队等方式，培优辅差。一位校长介绍：“初一年级400人，都是附近楼盘居民孩子，层次水平差距不大，利用选修课对尖子生和后进生进行培优补差，已经能达到个性化教学的需求，没有必要分层走班。”

分层科目方面，绝大多数学校考虑数学和英语学科走班，分为两至三个层级。根据年级规模，有的学校全年级分层，有的相邻班级或几个班级分组走班。

热点讨论

随机分班 不得已而为之？

教育名家、华南师范大学附属中学原校长吴颖民直言，由行政部门“双随机”统一分班，在当前情况下是一个“不得已而为之的做法”。其初衷是遏制分班环节可能存在的权力寻租，并防止学校通过设立重点班、火箭班等手段违规争抢优质生源，刹住“密考”风，净化义务教育生态，真正为孩子减负。

“这不是最理想的做法。”吴颖民说，分班与组织教学本是学校的专业事务，行政部门不宜过度干预，但目前针对乱象的强力规范，能为后续改革清除障碍。



分层走班 警惕滑向变相重点班

分层走班并无明文禁止，的确是学校可以选择的教学探索，但也需理性看待：其对学校软硬件、管理能力、师资资源，都提出更高要求。

“走班需要更多课室，在初中学生逐年增加的情况下，不少学校本就爆满，没有多余课室走班。”一位教育管理者说。

走班制对学校管理也是挑战，“走班的班级，学生来自不同班级，作业怎么收、怎么发？老师要找学生，怎么找？学生有疑问要找老师，又怎么找？考评机制如何更公平？这些都是问题。”多位校长反映。

对于老师来说，走班意味着工作负担会一定程度加大。更重要的是，ABC层师资如何分配？教A层压力较大，教C层会不会“摆烂”？

有教育专家认为，不少学校并不具备走班条件，且走班只需在数学、英语两科“走”，其他学科无必要。

各方最大的担忧是，分层走班会不会滑向变相重点班？

有校长坦言：“如果按总分分层，师资A层强、C层弱，且分层后缺乏动态流动，那跟重点班有什么区别？”

实际上，教育部已明确要求“严禁设立或变相设立重点班、实验班、快慢班”，分层走班如果操作不当，极易触碰政策红线。

个性化教学 必须分层走班吗？

个性化教学，只能通过分层走班达成吗？吴颖民给出了否定的回答。

他列举了其他可行路径：例如小组合作学习，通过组内异质搭配，发挥“小先生”作用，实现生生互助；又如AI赋能个性化学习，利用技术手段为学生推送适配的学习内容。但这些方式在实际落地中，面临家长意愿、经费投入、教师精力等现实制约。

此外，也有学校实践表明，通过优化作业设计、加强课后答疑等方式，同样可以在不打破行政班结构的前提下，实现较好的教学效果。

吴颖民指出，分层走班当然不是个性化教学的唯一方法，但确实是现行体制下“可行”的选择。

“孩子们在学科上的差异是客观存在的，不仅包括能力差异，还有兴趣方向和生涯规划的不同。”他指出，统一编班容易导致“吃不饱”与“吃不饱”并存，而分层走班能让学生在自己优势或感兴趣的学科上获得更有针对性的教学。

但他特别强调，真正的分层走班，核心在于“按学科分层”而非“按总分分层”。这是防止其演变为变相重点班的关键界限。学校应主要针对数学、物理、英语等学生差异较大的学科进行走班，而非将所有科目捆绑。

实践中的“三关” 管理、动态调整与师资

无论各方观点如何，分层走班或已成为部分初中学校的一种选择。如何面对现实，趋利避害？吴颖民提醒，分层走班绝非“走”了之，要过好“三关”。

第一是管理关。学生走班后，行政班与教学班并存，学生可能来自多个班级，作业收缴、课堂纪律、师生熟悉度等都增加了协调难度。课间转场的时间延误、教室资源的调配，都是现实难题。

第二是动态调整关。分层不应该是固定的，学生经过一段时间学习后水平提升，应有机会进入更高层级。但如何平衡学生的流动意愿与各层级的规模容量，需要精细化的制度设计。

第三是师资关。吴颖民特别纠正了一个误区：并非最优秀的老师只能教最优秀的层。教基础薄弱学生的老师，更需要准确把握学情、激发兴趣；而教拔尖学生的老师，则需具备高阶思维引导能力。学校应“因材施教”，根据自身班级数量、师资结构、物理空间来决定分层走班的学科范围和实施深度，不宜“一刀切”。

专家们也提醒家长，需谨慎看待部分学校以分层走班为卖点的宣传——走班本身并不等于优质教学，关键在于怎么“走”、谁来教、资源如何分配。