

整治“电鸡”乱象的难点与问责

据“海珠发布”公众号近日消息,广州海珠区海幢街打出文明出行“组合拳”。“优化停放资源、精准执法整治、全城宣传引导,三项举措齐上阵,让电动自行车专项治理更精细、更高效。”文中提到,今年以来,海幢街辖内新增电动自行车临时停车区27处、停车位1107个,有助于缓解停车难的问题。

既然要整治乱停乱放,就应该解决停车难,海幢街的做法值得点赞。但问题是,广州市区有多少街道主动解决停车难的问题?进而言之,自从有关部门颇有声势地整治电动自行车乱象以来,有没有责成各街道把解决停车区问题提上工作议程,乃至实行问责?如果没有的话,能够期待各街道都像海幢街那样主动行动起来吗?

在这里想到的,是,多年前在治理

河涌的势头中,我曾经见过河涌边上竖立责任告示牌,写明该段河涌治理的负责人姓名和举报电话。这是负责任和方便公众监督的做法。今天广州“电鸡”乱象对公共秩序和人民群众生命安全的危害性远大于当年的河涌问题,是否也应该实行街道管理问责制,并且接受公众监督?

文中还提到,同福东路因地制宜地开展改造,建成了“外侧停放、内侧隔离”的人行道停车区,骑车者可以直接从马路斜坡进入人行道停车区,但是不能进入人行道,有效分离了停车区与行人通道。这个做法很好,规范了电动自行车的停车区,更重要的是减少了电动自行车为了停车而在人行道行驶的违法现象。

现在大家都看得很清楚,与不戴头盔、无牌上路等现象相比,不按道行驶是治理乱象的最大难关之一。敢于冲红灯的人少了,但还是有不少人在机动车道上与汽车抢道行驶;相当普遍的是在非机动车道逆行,极为普遍的是在人行道

上违法行驶。文章谈到,海幢街设置1个重点路口、2个重点路段及2个深夜事故预防点,安排人员常态化驻点值守,严查电动自行车闯红灯、不戴头盔、不按道行驶等违法行为,没有提到是否严查在人行道违法行驶。

常态化的定点值守确有必要,但是要做到真正“严查”。我有几次观察到,从海印桥下来,沿东晓路段前行,快到前进路时,红绿灯一旁的人行道上有一个值守点。执法人员有好几个,但基本上只管红灯亮起时拉着绳子、不让骑车者闯红灯,但是对于人行道上的“电鸡”驾驶者却未见动作,这能说是“严查”吗?无论如何,恐怕谁也不敢说,眼见电动自行车在人行道上前后左右随意穿插,行人还能放心行走。对于管理者和执法者来说,问责制有助真正做到“严查”。

李公明

在南海大地艺术节画像



第一次受邀参加南海大地艺术节,我想,如果不做真正的“大地艺术”,那么怎么也得做具有一定“在地性”的艺术,否则就只是把工作室换了个位置,把少数消费者变成了走过路过的大众。参加这个项目的兴致和意义也都完全依靠认同艺术节的方向,以及在这个方向内发挥自己的优势。这既是一个结合的问题,也是一个坚持的态度,它建立在综合各个方面对待“当代艺术”的态度上,并相信这种态度主要不是表现在艺术家的观念和行动上,而是受到了文化消费习惯正在逐步养成的大众的需要和接受程度的制约。换句话说,就是艺术家在这种公共文化空间里要将与公众的对话和交流摆在首位,是必须,不是可有可无。

话虽这样说,真正的困难仍然是作品到达观众那里时究竟是被百分百接受还是局部接受,或者也可以说是被真心真意接受还是出于礼貌接受。

在思考过这一点之后,我肯定不会去做一件看似很“观念”的作品,只会让自己做的让大众接受的作品具有观念性,也就是我经常提到的“可描述性”。这件作品就是“画像”,它源于我说的“人物画就是画真人”。

今天,对当代艺术并不感到陌生的观众也许更希望在不同的地方看到“公共艺术”,也就是一些视觉冲击力较强的作品,但我相信这类作品不光是雕塑和装置,还可以是绘画,甚至这样的绘画还可以是很朴素的,一看就知道它采用了什么方法,有着什么样的企图。当我建立一套画像的机制时,我很清楚观众(参

与者)对它的反应并不会很热烈,他们除了在画中找到自己认识的人,并不会将它与传统性质的写生进行对比,因为这样的对比恰恰需要的是相关的经验,比如曾经给画家当过模特。

我的计划就是通过模特来完成一次社会观察,然后从中提炼出叙事内容,最后将它变成带有观念的新的叙事。以“边说边画”为题的人物写生在做画的过程中双方并没有说太多,因此“说”就只是一个形容词,它对我的作用就是告诉自己,写生完了并不等于事情结束。

我在写生的基础上建立的新的叙述通过连环画的形式得以完成,它完全对应了我在写生期间的人事经历,并不断穿插我对这些经历的感受和评价。我将它们称为“流水账”,事实却是组织它们的过程就是寻找主题。不同于过去现实主义创作的那种“主题先行”,我的主题建立在粗细不一的经纬线的编织过程中,又或者像显影那样渐渐成型。以前的写生我满足于画面上的完整性和连续性,而这一次,由于在地性要求摆在任务的前面,我就让写生退回到素材或经验的环节。至于最后它会是些什么,特别是人们能从中看出点什么,我是事先并不知道,甚至现在也还是保持了它的不确定性。比方说,当我以三个年轻人经营一家小餐馆来讲述这一代人的生活

陈侗

讲 饮讲食

夏日慵懒,去工厂店泡着吧

广州盛夏,要么酷热,要么一阵猛晒、一阵暴雨。此时,最适合约几个同频好友,找个凉快、漂亮、好吃又好喝的地方,泡上一整天。这两年,火出圈的各式工厂店,就很能满足一些人的猎奇心。

比如,佛山南海里水大步村的袜厂食堂,环境粗糙,味道惊艳。老板早年做过高阶日料,如今用餐饮品控做全鸽宴、地道家常粤菜,人均60元至75元,却做出“大俗大雅”的反差感,圈粉无数。



来回咖啡工厂店环境出片

又如位于番禺南浦岛的壹榷制造,为国内外不少顶级餐厅制作木蒸笼、食品盒。厂里的蝴蝶酥,吃过的人都感惊艳:微甜、甘香酥脆不掉渣,蛋味、牛油味又香又纯,而且不油腻、不黏手。偶尔路过时进去歇脚,来几件不同风味的蝴蝶酥,再加一杯咖啡,吹着微风看江边日落,惬意得很。

如果说想要舒舒服服得一整天,钟村地铁站百米外的来回咖啡工厂店(以下简称“来回”)就相当不错。这家工厂里的咖啡豆烘焙车间坐拥世界顶级设备,大型烘焙车间则向各地名店供应地道牛角包、蛋糕等。更重要的是,百米之内还分布着两家不同装修风格的咖啡厅和一家可以提供精致餐饮的饭店。

来回的老板极具美术功底,店面装修非常出片。餐厅大大的落地玻璃围着优雅青翠的大花园,园内经常有漂亮的小姐姐和专业模特拍照。坐在清凉的室内品着美食、喝着咖啡,隔着玻璃看帅哥、美女,舒心又养眼。

来回的牛角包远近闻名,跟法国的名店有一拼。咖啡又是他们的主业,如果早上到店,来一个微热、外面酥脆、里

智能穿戴设备禁入考场 高校加强“人防+技防”

本月初,广东某高校本科分院发布公告,证实校内已接连处置多名携带智能眼镜入校考试的学生,全部依照校内考务管理规定严肃处理。手机、智能眼镜、智能手表手环、蓝牙耳机等一切智能穿戴设备等均禁止带入考场,只要带入考场即认定为考试作弊,对应课程成绩直接归零,根据情节轻重给予记过及以上处分。

这并非该高校首次发出警示。今年6月初,该校党委学生工作部就已发布提醒,明确作弊处分将记入学生档案;该校学生反映,班群里反复通知,监考老师会使用金属探测仪扫描头部的眼睛、耳朵

等部位,并着重查看黑框眼镜。

“我校向来高度重视考风学风建设,对考试作弊行为零容忍。”该校相关负责人表示,发现智能眼镜作弊事件后,学校当天即通过考务工作渠道要求全体监考教师加强对智能眼镜等新型穿戴设备的入场检查和考中巡查,接下来将持续加强考风考纪教育管理,切实维护考试公平公正。

关于教育主管部门的部署,该校本科分院相关负责人介绍,教育部2026年高考预警信息明确提醒,无论何种理由、无论是否使用,携带手机、智能手表(手环)、智能眼镜等进入考场即构成作弊;今年

高考期间,多地还升级了智能安检门。然而,在高校校内课程考试层面,目前尚未收到专门针对智能穿戴设备的新文件。

梳理全国多所高校考前公告与违纪通报可见,智能穿戴设备舞弊已经成为共性问题,各校普遍采取“人防+技防”的治理思路。省内多所大学已采取“携带即作弊”零容忍政策,并启用AI智能巡考系统与智能安检门,实现对低金属含量电子设备的95%以上识别率。前述广东高校也已启用“AI智能巡考”系统,由专人实时监控考场动态,考生左右偏头等异常行为均可被系统实时识别记录。

电商标题藏诱导 社媒用户秀“技巧”

考场内的监管不断升级,考场外,一条围绕智能眼镜舞弊的灰色产业链悄然生长。记者在电商、社交平台搜索发现,多款AI搜题智能眼镜售价集中在两三千元区间,均兼容千问、豆包等主流AI模型,用户可以双击镜腿唤醒AI,拍照答题、翻译文字,结果会显示在眼镜片上。部分商家还推出单日、短期租赁套餐,学期末是流量高峰。

在天猫平台,一款名为“乐奇Rokid”的智能眼镜商品完整标题中有“考试黑科技”等宣传词,存在诱导消费者作弊的倾向。该商

品国补后售价2804.15元,已有超1万人付款,位列智能眼镜热销榜第1名。记者以消费者身份与该品牌官方客服沟通发现,客服会主动向用户发送视频教程,演示镜腿一键拍题、无声投屏等全套操作流程。

针对“如何降低考场暴露概率”等问题,客服详细解答:在手机App中设置快捷指令,内容为“帮我看一下眼前这道题,解答一下”,完成后仅需轻触面板即可快捷搜题。产品硬件自带提示灯,启动搜题功能会长亮,部分商家

会配套售卖遮光贴片、熄屏指环等改装配件。

在淘宝“问大家”的问答板块中,也充斥着大量分享作弊经历的内容。有用户直接提问“考试作弊可以吗”,得到的回复是“因为要接触控板来控制眼镜,还是买个指环吧,不然太明显了,小考试小打小闹可以,大考试还是自重”。小红书平台同样存在多条相关图文、短视频分享帖,评论区内传授镜腿触控操作等投机技巧,有卖家留言引流。记者私信咨询后,还有其他账号主动询问是否有需求。

教育考核应转向能力评估 行业合力规范技术滥用

相关事件也引发关于AI时代高等教育评价体系深层变革的讨论。中国高等教育学会院校研究会理事长、武汉理工大学原副校长张安富认为,事件本质是技术隐蔽性与教育评价体系不完善之间的结构性冲突。在他看来,AI时代教育的目标是让学生“懂得正确使用AI”。“当学生不再需要靠AI掩饰无知,AI赋能教育才真正回归其本源。”

从这一现象出发,张安富提出了三个系统性变革方向:技术层面,部署“AI巡考+智能安检”双系统;制度层面,修订学术规范,明确AI使用边界,签订AI使用诚信承诺书,对作弊行为严肃处理;教育层面,推动从“知识考核”向“能力评估”转型,引导学生理解并敬畏AI技术的伦理边界。

事件也引发了对行业发展的思考。莫界科技市场总监黄玮铮

表示,普通消费级智能眼镜和作弊专门设备的“出身”和“定位”完全不同:“任何智能终端品类走向普及及时,都会出现被小部分灰产改装滥用的情况。这从侧面说明智能眼镜正在进入主流视野,也更需要行业标准和监管规范同步跟上。”

据介绍,目前,行业主流厂商都在积极参与行业标准制定,从产品规范层面主动配合各类场景的管理需求。



邓伟东