

特朗普承认部分弹药供应“相对紧张”

美国总统特朗普6日在白宫承认,“我们在某些威力巨大的弹药的供应上几乎无限,但在其他一些类型弹药供应上可能相对紧张,但我们每天都在补充”。他并未具体说明供应紧张的是哪些弹药,但同时表示美国的国防企业正在为“爱国者”导弹、“战斧”导弹等武器装备建造生产设施。

据美国媒体此前援引知情人士的话报道,上周在马里兰州戴维营举行的内阁会议上,军火库存不足的问题成为焦点。美媒称,特朗普对有关军火库存短缺的报道感到愤怒,认为这会削弱他在同伊朗谈判中的筹码。特朗普6日早些时候就此在社交媒体作出回应,他否认美国存在弹药短缺问题,并扬言严惩“爆料者”。

德国高温致1.19万人死亡为十年来最多

德国罗伯特·科赫研究所6日发布报告说,截至7月26日,今年德国已有约1.19万人死于高温相关原因,这一数字超过2016年以来任一年份。报告说,保守估计约9600人因6月下旬的极端热浪致死,实际死亡人数可能还会增加。报告说,75岁以上人群受高温影响最大。

整理/吴大海



这是6月20日在阿曼北部小镇海塞卜拍摄的霍尔木兹海峡南侧 新华社发

霍尔木兹海峡拉锯战,谁占上风?

羊城晚报国际评论员 钱克锦

6月中旬,美国和伊朗签署谅解备忘录,但执行不到一个星期,美国就以伊朗违反协议袭击商船为由,再次对伊朗进行连续轰炸。双方进入了新一轮“打打停停”。这一轮博弈的核心是,美国想用武力或武力威胁,迫使伊朗开放霍尔木兹海峡。但伊朗不为所动,反而声称和海峡对岸的阿曼进行谈判,制定通行霍尔木兹海峡的新规则。拉锯战的背后反映了什么?

战火重开,威胁不断

从6月下旬到8月上旬,美伊围绕霍尔木兹海峡的斗争,可以大致分为两个阶段。第一阶段,时间跨度是6月下旬到7月中下旬,局势可以总结为战火重开。美伊在落实6月中旬签署的谅解备忘录时,对如何开放霍尔木兹海峡的说法有很大分歧。美方认为应该回到战事之前那种“完全自由开放”的状态,但伊朗认为,通行霍尔木兹海峡的货船应该向伊朗申请、与伊方协调、按伊朗规定的航线通行。

6月26日,伊朗革命卫队的无人机袭击了一艘未按要求航行的新加坡籍货船,美军随即空袭伊朗沿海的雷达、导弹和无人机存储设施,双方开始交火。7月上旬,冲突持续升级,通过海峡的商船不断遭袭,美军连续十几天对伊朗进行轰炸。在反击美军轰炸的过程中,伊朗不仅用无人机、导弹袭击美军基地,还袭击阿曼、约旦、科威特等周边区域。美伊双方都宣称,谅解备忘录事实上已经作废。7月25日,美国有消息称,特朗普在前一天否决了当天空袭伊朗的方案,下令暂停对伊朗的打击。事态发展进入第二阶段。第二阶段的特点是,特朗普威胁不断,多次声称和伊朗在谈判,但被伊朗否认。当然,特朗普在之前也威胁过伊朗,比如7月13日和21日两次提及考虑袭击伊朗铀山核设施;23日声称考虑对伊朗发动大规模军事打击;8月3日又发出威胁,说在发动“斩首行动”之前

会给伊朗最后一次机会;随后他又声称,在中东盟友的劝说下,暂时不发动对伊朗的打击。

在威胁伊朗的同时,特朗普多次表示,伊朗请求和美国谈判、美国和伊朗“正在对话”;但伊朗尽数否认,只说伊朗和阿曼正在就霍尔木兹海峡通行安排进行谈判。

三个选项,都难实现

在这一个多月的博弈中,特别是7月下旬以来,特朗普反反复复的态度令人费解。特朗普变化无常,世人皆知。问题是,为何在短短几天内变化如此之快,而且在对方不断否认的情况下,仍坚称美国和伊朗正在谈判呢?这背后其实反映出特朗普政府面临进退两难的境地。特朗普现在不再提开战之初的“颠覆伊朗政权”“迫使其停止支持地区武装”等目标,现在他考虑的是如何恢复霍尔木兹海峡的通行,以及美国如何以胜利者的姿态退出这场战事——美国国内反对这场战事的人越来越多。

想达到这个目的,特朗普有三个选项可选,但每个选项似乎又都不好使。第一个选项是军事打击。打了这么久,想用军事手段彻底摧毁伊朗军事力量,已被证明几乎是不可能。美国有消息称,在近期的白宫简报会上,特朗普的一些助手也怀疑,就算针对伊朗的桥梁、能源设施进行大规模轰炸,也未必能迫使伊朗重回谈判桌,更不要说让伊朗跟着美国节奏谈判。也有不少消息称,

打到现在,美国防空系统中的拦截导弹也消耗得差不多了。所以这个方法没把握。

第二个选项是加强封锁,经济施压。伊朗封锁霍尔木兹海峡,美国就继续反封锁伊朗,进一步打击伊朗石油出口,让伊朗耗不下去。但这些措施见效缓慢,需要美国持续保持军事部署,消耗也大,并且可能引发断断续续的交火,更可能导致海湾盟友面临更多袭击。所以这个方法也行不通。

第三个选项,特朗普干脆自己宣布胜利,然后撤军,结束这场战事。特朗普反正也多次说美国已经赢了,伊朗也的确遭受重创,但就这么宣布胜利撤军也有风险,就是伊朗政权还在,核问题也没有解决,什么协议都没有。在美国国内舆论场上,特朗普的政坛对手一定会就此大做文章。这个选择也不行。也就是说,特朗普虽有三个选项,但任何一个都没有把握让伊朗屈服、让他能体面地退出这场战事。

伊朗阿曼,达成协议?

相比之下,经过几个月的博弈,伊朗现在掌握了两个法宝:一是封锁霍尔木兹海峡,二是打击美国在海湾的盟国。掌握这两个法宝后,伊朗目前倒显得暂时掌握了战略主动,甚至有增强自己在地区影响的架势。举个例子,伊朗现在对霍尔木兹海峡问题的策略是撇开美国、和阿曼谈判。8月5日,伊朗副外长加里巴迪表示,伊朗和阿曼关于通行霍尔木兹海峡的协议已接近最终敲定。

加里巴迪说,将在霍尔木兹海峡建立一种不同于过去60年的新通行模式。目前经阿曼领海的南部航道和位于伊朗领海内的北部航道均将关闭。根据新设定的航道,商业船舶进入霍尔木兹海峡以及驶离海峡的部分航程经过伊朗领海。但新航道同样为临时航道,预计可使用2至4个月。消息人士称,这一临时通航协议初定为期60天,由伊朗和阿曼共同执行,60天期限内不收取任何通行费或其他费用。

有分析称,从伊朗和阿曼商讨的协议内容来看,新的安排将巩固伊朗对霍尔木兹海峡的控制,赋予伊朗战前所不具备的战略影响力,这将是特朗普政府为换取海峡重开而付出的“高昂代价”。伊朗方面还表示,伊朗和阿曼的谈判和美国无关。言下之意,有关海峡的安排和美国无关。

而且,8月6日,伊朗议会主席团成员萨利米还公开了伊朗拟议的霍尔木兹海峡战略管理方案初步文本细节:美国、以色列等国的船只将被禁止通过霍尔木兹海峡;与以色列有关的军用和民用货物不得通过该区域;参与针对“抵抗阵线”行动的船只或货物也将被禁止通行。当然,伊朗和阿曼商议的协议也好,伊朗拟议中的战略管理方案也罢,目前都还没有正式公布施行。从中可以看出,伊朗现在在霍尔木兹海峡问题上占据了一些主动,它正利用这个主动,竭力削弱美国在该地区的影响。伊朗在这场拉锯战中抓住了重要筹码,在接下来的谈判中作用会很明显。但美国不会善罢甘休,其将采取何种应对措施非常值得观察。

从休达危机看非法移民新特征

羊城晚报周末特约主笔 谢不明

幕后可能有推手。近半年来,西班牙一直是特朗普和内塔尼亚胡口诛笔伐的“重点对象”。今年3月,美国空袭伊朗之际,西班牙拒绝美军使用两国共用的军事基地;同月,西班牙解除驻以色列大使职务,西以两国互无大使,外交关系降至冰点。对美以两国发达的情报系统来说,借机煽动一场移民越境危机“报复”,并不是什么难事。摩洛哥的应对方式加剧了这场危机。7月20日,西班牙首相桑切斯访问阿尔及利亚,提出扩大对阿的天然气管道进口量。摩洛哥是阿尔及利亚的宿敌,又是美以的“好朋友”。就在10天之后的7月30日,有民众开始游向休达,摩洛哥并没有第一时间进行阻止,也没有澄清网络谣言。西班牙内部有声音称,摩洛哥故意放松边境巡逻,“允许”31日的非法跨境大潮发生。

未见诉求

把移民作为国家博弈的筹码,这种

做法并不新鲜。2016年,土耳其叙利亚难民借道进入欧洲,以此换取欧盟数十亿欧元的援助以及免签待遇;2021年,西班牙收留了一位西撒哈拉独立运动领导人住院治疗,此举激怒了视西撒哈拉为本国领土的摩洛哥,后者因而大幅放松边境管控,成千上万的移民非法出境。然而,刚刚发生的休达事件,呈现出不同以往的趋势:首先,事件的发生有一定的政治背景,但没有明确的政治目的。2016年土耳其以难民为交易筹码,2021年摩洛哥以非法移民为抗议施压。但这一次,并没有出现明确的政治诉求。其次,策划者躲在幕后,事件借助互联网和社交平台迅速发酵传播,人数规模是5年前同类事件的数倍。休达本地居民不敢出门,商店闭门歇业,西班牙方面公布的移民死亡数据接近百人。综上分析,“非法移民筹码”在未来可能会更加常态化、隐蔽化被使用,也更具破坏性。它以人道主义作为道德绑架,却不惜牺牲平民

集体的利益乃至生命,这种做法十分恶劣。

今年6月,欧盟刚刚修订了新版的《遣返条例》,并生效了《移民与庇护公约》。这两项改革主要是建立一系列边境机制,快速筛查、遣返不符合庇护条件的移民,被视为欧洲移民政策从自由开放到收紧管控的“转折点”。目前,欧盟各成员国在立法和行政方面的对接已基本步入正轨,但进度不一,而且有些国家对部分机制持保留态度,甚至进行政治抵制。休达危机可能是某些人对此进行的试探和检验。即使西班牙已经拥有欧洲最高效的遣返系统,最先进的边境监控技术之一,但从结果上看,欧盟显然没有完全做好应对的准备。而“移民筹码”攻击的不仅是欧盟的边境,还击碎了欧洲的团结。休达危机期间,欧盟成员国互相指责,欧盟域外国家趁机挑拨离间。8月4日,欧盟内政部长会议紧急召开,大家暂时达成了内部和解,但“移民筹码”带来的挑战才刚刚开始。

巴美外交争端背后是“唐罗主义”黑手

日前,巴西与美国、阿根廷间的紧张关系再度升级。4日,美国政府撤销巴西驻美大使签证;同日,巴西将其与阿根廷的外交关系降为代办级。拉美专家和媒体分析认为,巴西现任总统、左翼领袖卢拉近日确认参加10月的巴西总统选举,很可能是美国进一步对巴施压的原因。为了维护自身西半球霸权,遏制拉美左翼力量壮大,美国联手阿根廷右翼政府干涉巴西总统选举,企图影响巴西政治走向。不过,这种旨在维护美国霸权的“唐罗主义”从长远看可能反噬美国自身。

“双线”交锋

巴美两国近来因外交签证问题产生摩擦。美国国务院4日表示,美方已撤销巴西驻美大使的签证,理由是巴西7月拒绝向两名美方官员发放签证,以及迟迟未接受美国总统特朗普提名的驻巴西大使人选。巴西政府随即发表声明,强烈反对美方决定,巴西拒签美方官员是因为后者试图干涉巴西国内政治进程,这一行为不可接受。针对美方称巴西未接受美驻巴西大使人选一事,巴方声明指出,美国在未获巴西正式同意的情况下就公开了大使人选,不符合《维也纳外交关系公约》相关规定,巴方目前仍在评估美方提名人选事宜。与此同时,巴西与阿根廷的关系也出现恶化。4日,巴西宣布将与阿根廷的外交关系降为代办级。分析人士认为,巴阿关系降级的直接导火索,是阿根廷总统米莱近日针对卢拉政府发表了侮辱性言论。

打左拉右

分析人士认为,巴西劳工党日前正式确认卢拉为该党总统候选人,是美国对巴西外交施压的直接原因之一;而“双线”外交风波的背后,则是美国联手阿根廷右翼政府,企图影响巴西政治走向。

巴西舆论和拉美专家认为,巴西作为拉美大国,其总统选举结果对地区政治格局有重大影响。而卢拉一贯坚定维护国家主权,呼吁拉美各国独立自主。西班牙《国家报》评论文章认为,特朗普联手与其私人关系密切的米莱,对卢拉政府进行外交“围剿”,同时“声援”巴西右翼总统候选人,以图干涉巴西总统选举、削弱卢拉政府的地区影响力。事实上,美国近期已多次施压卢拉政府并向巴反对派示好。7月,美国对巴西加征两轮关税。特朗普一直为因策划政变而被定罪的巴西前总统博索纳罗站台。其子弗拉维奥5月访美时,美方予以高规格接待。此前,美国的干涉“黑手”已搅动多个拉美国家的选举。在不久前的哥伦比亚总统选举中,美方高调支持极右翼总统候选人;在去年阿根廷国会中期选举前,美方以200亿美元货币互换框架协议为米莱所在阵营背书。巴西共产党国际关系处书记安娜·普雷斯特斯指出,美国多次干预拉美国家的内政,目的就是主导和控制拉美地区。阿根廷天主教学教授帕特里西奥·朱斯托表示,特朗普政府在新版国家安全战略中声称其在西半球拥有所谓“干预权”,干涉选举、经济胁迫是其推行“唐罗主义”的惯用手段,拉美国家对此坚决反对。

终将反噬

面对“双线”外交摩擦,巴西政府采取刚柔并济的外交策略,并释放出希望通过对话化解外交危机的信号。卢拉5日表示,巴西已做好准备应对任何企图干涉本国选举进程的外部势力,同时也呼吁各方保持理性克制。分析人士认为,特朗普政府大概率不会响应巴西释放的缓和信号。巴西总统选举的法定竞选活动即将启动,美国的干预动作不会收敛,只会加码。美国智库卡内基国际和平研究院文章指出,特朗普政府试图通过干涉拉美多国选举影响地区政治走向,不过,这种以短期政治利益为导向的做法,从长远看将加剧地区反美情绪并反噬美国自身。(据新华社)