

第二届习近平文化思想国际学术研讨会在深举行

羊城晚报讯 记者杨师、张晗报道：以“巩固文化主体性推进中国式现代化”为主题的第二届习近平文化思想国际学术研讨会6日在广东深圳举行，来自国内有关研究机构、高校以及海外研究习近平文化思想和中华文明的专家学者和嘉宾约130人出席。

中央宣传部副部长洪大用在研讨会开幕式致辞中表示，习近平文化思想是新时代中国共产党领导文化建设实践经验的理论总结，是坚持“两个结

合”、推进马克思主义文化理论创新的重大成果，为做好新时代新征程宣传思想工作、推动文化繁荣、建设文化强国提供了强大思想武器和科学行动指南。巩固文化主体性是习近平文化思想的重要内容，揭示了文化传承、文明发展的深刻规律，回应了在现代化浪潮中如何正确对待本民族历史文化、如何开展国际文化交流与合作的重大课题。中国巩固文化主体性的实践，为世界各国保存自身文化特色与身份、寻找

适合自身的文明发展道路贡献了智慧。巩固文化主体性，要深度学习习近平文化思想，坚持以“两个结合”推进文化创新创造，在加强对本民族历史文化研究传承的基础上不断深化文明交流互鉴。

新华通讯社总编辑吕岩松在致辞中说，新华社将进一步深化习近平文化思想的研究宣传阐释，拓展国际学术交流，创新传播表达，助力世界各国从中国式现代化的鲜活实践中

感悟中华文明的历史厚度、思想深度和时代活力，增进理解、凝聚共识，让发展动力源源不断，让文明光芒熠熠生辉，共同创造人类文明更加美好的未来。

广东省委常委、宣传部部长胡劲军表示，广东将以此次研讨会为契机，深入学习实践习近平文化思想，不断巩固发展文化主体性，扎实推进中国式现代化的广东实践，为担负起新时代的文化使命贡献广东力量。

华南师范大学党委书记王恒胤、阿根廷前驻华大使、布宜诺斯艾利斯大学汉学研究中心主任牛望道、北京师范大学学术委员会主任韩震等与会专家学者认为，中国式现代化以中华文明为深厚根基，在传统与现代、民族性与世界性之间探索新的发展路径，为全球南方国家自主探索现代化道路提供了重要启示。巩固文化主体性、深化文明交流互鉴，有助于不同文明在相互尊重中增进理解，在交流对话

中凝聚共识，共同应对人类社会面临的全球性挑战。

本届研讨会由习近平文化思想研究中心指导，习近平文化思想研究中心新华社协同研究基地、广东省委宣传部、华南师范大学主办。会议期间发布《新大众文艺的繁荣发展与世界影响》智库报告，并举行“新时代人文经济学”“繁荣互联网条件下的新大众文艺”“深化文明交流互鉴”“哲学社会科学自主知识体系构建”四个分论坛。



专家学者发言摘录

阿根廷前驻华大使、布宜诺斯艾利斯大学汉学研究中心主任牛望道：

在坚守身份认同中推进现代化

一个国家能否在实现现代化的同时，依然保持自身本色？中国经验表明，这是完全可以做到的。所谓发展，似乎不仅意味着工业化、技术进步和制度转型，也意味着逐步接受西方形成的文化模式、经济模式和政治模式。然而，中国经验对这一预设提出了有力挑战。中国式现代化最重要的维度之一，在于它既充分拥抱现代性，又没有放弃自身的历史连续性、文

化身份和文明根基。

我认为，文化主体性不是要在传统与现代之间作出非此即彼的选择，而是要把传统转化为现代性的创造力源泉；不是要在国家身份与国际合作之间作出选择，而是要从自身身份出发参与世界，同时尊重他者的身份；也不是要在技术进步与人类价值之间作出选择，而是要让技术进步服务于人类福祉。

北京师范大学学术委员会主任韩震：

要在相互尊重中寻求共识

习近平总书记指出，人类文明多样性是世界的基本特征，也是人类进步的源泉。世界上有200多个国家和地区、2500多个民族、多种宗教。不同历史和国情，不同民族和习俗，孕育了不同文明，使世界更加丰富多彩。

怎样理解“和而不同”？首先，从存在论上看，差异是客观存在的。不同民族有着不同的历史传统、现实处境和利益诉求。孔子讲“君子和而不同，小人同而不和”，强调的正是在尊重差异的基础上寻求和谐。承认他者的特殊性，是民主、自由和人权得以实现的前提。

其次，从方法论上看，“和而不

同”不是无原则的忍让，更不是对不公正的妥协。它反对以自身诉求侵害他人权利，主张尊重彼此的权利边界，通过对话协商化解冲突。张载讲“仇必和而解”，强调的正是不能依靠消灭对方来解决矛盾，而要在相互尊重中寻求共识。

最后，从发展的角度看，“和实生物，同则不继”。中华文明在交流融合中绵延发展，在借鉴世界优秀文明成果的过程中激发创造活力。文明差异不应成为冲突的根源，而应成为人类文明进步的动力。“和而不同”既是中华民族珍视的价值原则，也为处理国际关系、维护世界和平提供了重要启示。

暨南大学党委书记孙颉：

全球文明倡议具有重要世界意义

全球文明倡议回应了世界百年变局下文明隔阂加深、价值分歧扩大、文化霸权抬头等现实问题，为不同文明在现代化进程中实现平等对话、交流互鉴和共同发展提供了中国方案。

我认为，全球文明倡议具有三个方面的世界意义。首先是实现了对西方中心主义单一文明论的理论突破，重新确立世界文明多样性的历史地位；其次是全球文明倡议主张“各美其美、美美与共”的理念，超越了西方近代以来的文明优劣论，

文明等级论和文明冲突论；最后，全球文明倡议有助于树立全球南方国家和地区的文化主体性，守卫文明遗产，破解西方文明的霸权和侵蚀，推动南方国家和地区以更加积极的姿态参与世界文明秩序的塑造。

全球文明倡议所追求的，是由各国人民共同参与、由多种文明共同塑造的世界文明秩序。它以文明交流超越文明隔阂，以文明互鉴超越文明冲突，以文明共存超越文明优越，为人类文明进步和世界和平发展注入持久动力。

俄中友好协会副主席、俄罗斯亚太研究中心主任谢尔盖·萨纳科耶夫：

构建人类命运共同体体现在日常交流中

2013年3月，我有幸在母校莫斯科国际关系学院现场聆听习近平主席演讲。当时的情景，我至今记忆犹新。习近平主席在演讲中指出，这个世界，各国相互联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。

多年来，我们一直深入研究习近平主席提出的重要理念和倡议，并越来越认识到，民间外交是推动这些理念落地的重要途径。它能够跨越政治障碍，在不同文明之间架

起沟通与信任的桥梁。

巩固文化主体性，意味着每个国家都有权立足自身历史文化，选择自己的价值观念和发展道路。落实到国际关系中，就是承认全球多样性是常态，推动各国在平等、相互尊重、彼此信任和互利共赢的基础上开展合作。俄中合作以及共建“一带一路”同欧亚经济联盟建设对接，正体现了这一原则。

作为一名基层外交实践者，我真切地感到，构建人类命运共同体，体现在日常生活的交流实践当中，存在于普通人的生活与交往之中。

中国人民大学学术委员会原副主任张雷声：

在确立中国主体性过程中增强原创性

习近平总书记指出：“我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。”马克思主义知识体系是中国特色哲学社会科学的重要内容，同样需要破除对西方学术范式的简单依赖，在确立中国主体性的过程中增强原创性。

怎样理解这种自主性？我认为主要有四点。第一，自主性不是闭门造车，而要立足中国实际、继承中华优秀传统文化、解决中国问题、发展中国理论。

第二，自主性不是抛弃经典。

中国政府友谊奖获得者、巴西弗鲁米嫩塞联邦大学教授高文勇：

从历史经验中获得走向未来的智慧

习近平文化思想为理解中国式现代化的历史文化根基提供了重要视角。要读懂中国的现代化进程，我想从一句大家熟悉的话说起——“温故而知新”。在中华文化中，回望过去并不是停留在过去，而是从历史经验中获得认识当下、走向未来的智慧。不了解中国的历史与文化，也就很难真正理解中国式现代化。

理解这一点，关键在于把握“两个结合”。要坚持把马克思主义基本原

理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。第一个结合，使马克思主义扎根中国实践；第二个结合，则使中国式现代化扎根自身文明，避免把现代化简单理解为西方化，或者看成与本国历史文化的割裂。

巩固文化主体性并不意味着原样保存过去，而是让一个文明长期积累的智慧在当代焕发活力，为今天的发展提供启示，也为人类走向未来打开新的可能。

中国传媒大学文化发展与传播研究院院长熊澄宇：

以中华文明标识推动文明交流互鉴

中华文明标识体系，是对中华文明发展脉络、重要载体和核心价值的系统提炼，也是巩固文化主体性、推动文明交流互鉴的重要基础。过去，我们更多关注长城、黄河等一个个文化符号，现在则要把分散的符号连接起来，形成完整的文明标识体系。

我认为，这一体系主要包含三个层面：玉器、瓷器、茶叶等构成物质符号，郡县制、科举制等构成制度符号，天人合一、和而不同等构成精神符号，其中精神价值处于核心位置。

习近平文化思想强调坚定文化自信、秉持开放包容。构建中华文明标识体系，既要通过梳理中华文明的历史脉络和精神特质，增进文化认同，也要把这些标识转化为不同文明相互理解、彼此对话的载体。

近年来，我们开展北京—巴黎、北京—雅典、杭州—开罗古都文明对话，围绕城市遗产、文明保护、大河文明等主题，探索古老文明与现代社会的联系。这些实践推动不同文明在平等交流中并存互补、相互借鉴、共同发展。

西班牙 ESADE 商学院“与中国对话”项目主任苏傲古：

深圳是中国式现代化的典范

近年来，深圳常常被人称为“中国的硅谷”，然而这种类比过于简单化，而且有些误导性。它错误暗示了中国仅仅在复制现存的西方高科技发展模式，但实际上中国正在构建属于自己的独特范式。中国式现代化是由独特的战略规划、特定的政治制度以及独特的社会经济现实所驱动的，而深圳就是其中最杰出的典范之一。

我认为，中华文明是唯一一

个在经历历史变迁、外部压力和现代化冲击的同时，能够产生自身发展并保持内部凝聚力的延续文明。这一观点经得起历史的考验，在当下这个节点也是显而易见的。中国的经典著作和关键的历史时期，既凸显了文明的独特性及其巨大而持续的影响，也揭示了国家如何无缝融入全球历史，使其在当代跻身先驱和重要领导者之列。

华南师范大学学术委员会主任、马克思主义学院教授陈金龙：

加快构建中国哲学社会科学自主知识体系

加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，是中国学术界面临的一项重要任务。“自主”既是知识体系的基本特征，也是构建知识体系的关键。

自主性主要体现在四个方面：首先要有构建自主知识体系的自觉，明确由谁构建、为何构建以及坚持什么价值立场；其次要确立主体性，形成学术自信和自主立场；再次要增强创新性，在问题意识、内容结构和研究方法上实现创造；同时还要保持包容性。自主不等于封闭，而是以平等的心态对待不

同知识体系，在交流互鉴中吸收人类文明的有益成果。

这种自主性主要来自四个方面：坚持马克思主义理论指导，立足中国实践和中国经验，赓续中华优秀传统文化，同时坚持胸怀天下；中国共产党领导人民进行革命、建设和改革所积累的丰富经验，是知识生产的重要源泉；把实践经验加以系统总结、提炼并上升为理论，就是构建自主知识体系的过程；只有立足中国、面向世界，做到民族性与世界性相统一，中国自主知识体系才能获得更广泛的国际理解和认同。

整理/杨师 张晗 图/周成